

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَ  
 الْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ  
 هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ مَنَعَكَ سَبِيلَهُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُنْتَظَرِينَ

# تحتیں نا جیل

## حصہ دوم

مصنف

صادق علی ملازم ریاست کپورتھلہ

۱۸۹۷ء میں

اسلامیہ پریس لاہور میں مولوی کریم بخش مالو  
 مہتمم مطبع کے اہتمام سے طبع ہوا

تعداد جلد ..... (۱۰۰۰)



# خاتمہ

## باب اول

### اناجیل مروجہ کی صحت و سند

ایک نہایت معتبر تفسیر اناجیل کے دیباچہ میں اناجیل مروجہ کی صحت و اختیار ثابت کرنے کے لئے مصنف نے بہت زور دیکر اتنا ثابت کیا ہے کہ پہلی انجیل کے مصنفوں کا ٹھیک حال معلوم نہیں کہ کون تھے۔ اور یہ انجیلیں کس وقت اور کس جگہ تصنیف ہوئیں۔ لیکن باوجود اس بات کے پھر بزرگ مصنف یہی نتیجہ نکالتا جاتا ہے کہ یہ چاروں انجیلیں معتبر اور مستند ہیں۔ ناظرین کے ملاحظہ کے لئے اس تفسیر کے دیباچہ کا تھوڑا سا خلاصہ یہاں لکھا جاتا ہے۔

یوزی بی الین جس نے چوتھی صدی مسیحی میں تمام عہد جدید کی کتابوں کو جو

نوٹ ۱۱ مصنف رابرٹ جیمس وڈیوڈ براؤن۔

"A Commentary, Critical, Experimental and Practical on the Old & New Testament by the Rev. Robert Jamieson, D.D. & the Rev. David Brown, D.D."

نوٹ ۲ (Eusebius of Caesaria) یہ بزرگ قیصر کا بشپ تھا ۳۲۷ء

میں پیدا ہوا تھا اور ۳۷۰ء میں وفات پائی اس بزرگ کی مشہور تصنیفات میں سے ایک تو تاریخ مسیحی ہے

اور دوسری اناجیل کی بابت ہے \*





اپنی طرح سے نقادی اور نکتہ چینی کا فن بھی سکھا دیا تھا جبکہ باعث مقدس آل رنیں  
 (Irenius) اور تروٹولیس (Tertullianus) کو ان کے جواب لکھنے پڑے  
 ان کے جوابوں سے اور ماریسیڈین کی تحریروں کے کچھ حصوں سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ سوائے پولوس کے وہ تمام حواریوں کو اصلی انجیل میں تغیر اور تحریف کرنے کا الزام دیتا  
 تھا تروٹولیس نے ماریسیڈین سے کہا کہ تمہارے پاس جو اصلی انجیل جو وہ دکھلاؤ جو  
 تواریخی شہادت سے ثابت ہو کہ تم تک صحیح سلامت پہنچی ہے۔ مگر اُس نے اس حوال  
 کا یہی جواب دیا کہ خود رسولوں کے زمانہ میں تحریف شروع ہو گئی تھی اور خود رسولوں  
 نے انجیل کی تحریف میں مدد دی سیلئے اب اصلی انجیل نہیں مل سکتی۔ اس کے جواب میں  
 تروٹولیس لکھتے ہیں کہ سطح تو معبر بھی الزام آیا جنہوں نے ایسے رسول انتخاب کیے تھے  
 متی کی انجیل کے دیا چہیں مصنفین مذکور نے اس امر کی تحقیق میں بحث کی ہے کہ متی  
 کی انجیل عبرانی زبان میں تھی یا یونانی میں۔ اور بہت سی بحث کے بعد کوئی یقینی فیصلہ نہیں  
 دیا کیونکہ کبھی تو لکھا کہ اصلی متی کی انجیل عبرانی میں تھی یونانی میں اُس کا ترجمہ ہوا  
 تھا جس سے اور تمام ترجمے کیے گئے ہیں۔ اور کہیں لکھا ہے کہ اصلی متی کی انجیل یونانی  
 زبان میں تھی۔ اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ وہ اصلی انجیل دونوں زبانوں میں تھی \*  
 ایسے شکوک اور بحث سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدا میں وہ انجیل کچھ مسلم اور مشہور  
 نہیں تھی جو تاریخی سلسلہ شہادت سے معلوم ہو سکتا کہ مصنف کے کس زبان میں لکھی  
 تھی بلکہ بہت عرصہ کے بعد اس انجیل کا کوئی یونانی نسخہ لے کر رائج کر دیا اور اسی سے  
 مختلف زبانوں میں ترجمے کر دیئے۔ اور جب مسیحیوں میں اُس انجیل کی صحت کی نسبت  
 بحث پیدا ہوئی تو اُس انجیل کے معاذ میں نے اُسکی صحت کی شہادتیں پیدا کرنی  
 چاہیں۔ مگر صحت کی شہادتیں تو کیا ملنی تھیں یہ بھی نہ معلوم ہو سکا کہ جس مصنف کے  
 نام سے وہ انجیل مشہور تھی اُس نے اُسکو کس زبان میں لکھا گو مقدس متی کے عبرانی  
 ہونے سے ظن غالب ہے کہ انہوں نے عبرانی زبان میں لکھی ہوگی۔ مگر جب کوئی عبرانی  
 نسخہ اُس انجیل کا ملتا ہے یا اور ترجموں کی نسبت اُس زمانہ میں بھی یہ بات ثابت  
 ہو چکی تھی کہ ترجموں میں بہت غلطیوں کا پایا کرتی ہیں تو اُس انجیل کو صحیح رکھنے  
 کے واسطے خواہ مخواہ انکو تسلیم کرنا پڑا کہ یا تو مصنف نے اپنی انجیل یونانی زبان میں

اس وقت مروج تھیں تین جاعتوں میں تقسیم کیا تھا۔ ایک کتب مسئلہ دوسری کتب مشتبہ اور تیسری کتب موضوعہ۔ پہلی جاعت میں جو کتابیں اُس نے لکھی ہیں اُن میں اکثر کتابیں ان ستائیس کتابوں میں سے جو ابکل عہد جدید کے نام سے مشہور ہیں اور الہامی تسلیم کجائی ہیں درج ہیں (ان میں سے کچھ کتابیں اُس نے مسلمہ میں نہیں لکھیں اور ان کے علاوہ کچھ اور کتابیں اُن میں شامل کی ہیں) \*  
 تیسرے سینٹ جٹین شہید جس نے دوسری صدی عیسوی میں کچھ تصنیفات یونانی زبان میں کی ہیں۔ ان میں یا تو ان چار انجیلوں سے وہ بالکل نقل نہیں کرتا اور یا کرتا ہے جو تو انجیلیں اُس کے پاس تھیں۔ وہ ان موجودہ انجیلیوں سے مختلف تھیں کیونکہ جو تین اُس نے نقل کی ہیں وہ ابکل کی انجیلیوں میں نہیں پائی جاتیں \*  
 مارسیٹن جو دوسری صدی عیسوی میں گذرا ہے وہ سوائے لوقا کی انجیل کے کسی کو صحیح نہیں مانتا تھا۔ اور لوقا کی انجیل بھی اُس نے بہت کچھ ترمیم کی ہوئی تھی لیکن پورا اور پُرکش جبرن نقادین نے اس بات کو بڑے زور سے ثابت کیا ہے کہ صرف مارسیٹن کی انجیل اصل انجیل تھی جسے لوقا کی انجیل نکال کر بنائی گئی تھی \*  
 پھر اس کے بعد ہی سچی مفسر نکھتے ہیں کہ گویا ہی فضول و عوے مارسیٹن نے اپنی انجیل کی نسبت کیے تھے اُس نے بہت سے پیروچی نہیں بنائے تھے بلکہ اُن کو

ذو فطرتے رومن لیٹلک فرد جو سب عیسائی فرقوں سے بڑا اور قدیم ہے وہ اس موجودہ عہد جدید کے علاوہ آدھ کی کتابوں کو معتبر اور الہامی خیال کرتا ہے \*  
 (St. Justin Martyr) سنہ ۱۶۵ء میں پیدا ہوا تھا اور اس نے سنہ ۱۶۵ء میں عیسائی مذہب اختیار کیا وہ ۱۶۵ء میں روم میں قتل ہو گیا۔ اور اس بزرگ نے سنہ ۱۶۵ء میں ایک کتاب مذہب سچی کی

حمایت میں لکھی تھی \*  
 سنہ ۱۶۵ء (Marcion) نے شخص دوسری صدی عیسوی میں گذرا ہے۔ ایک بشپ کا بیٹا تھا اور خود بھی راہب تھا۔ باپ نے اُسے تادم میں ہو کر نکال دیا تھا۔ پھر اُس نے روم میں جا کر اپنا فرقہ علیحدہ قائم کیا تھا۔ تھوڑے عرصہ میں یہ فرقہ تبت بڑھ گیا تھا اور روم اعلیٰ مصر فلسطین و یورپ کا رتبہ وغیرہ بہت ملکوں میں پھیل گیا تھا مگر سنہ ۱۶۵ء میں فلسطین اگر نہ اس فرقہ کے دبانے کے واسطے احکام جاری کر دیے

تھے تب یہ فرقہ رفتہ رفتہ گھٹنا گیا \*  
 جدید کے علاوہ آدھ کی کتابوں کو معتبر اور الہامی خیال کرتا ہے \*  
 سنہ ۱۶۵ء میں پیدا ہوا تھا اور اس نے سنہ ۱۶۵ء میں عیسائی مذہب اختیار کیا وہ ۱۶۵ء میں روم میں قتل ہو گیا۔ اور اس بزرگ نے سنہ ۱۶۵ء میں ایک کتاب مذہب سچی کی

حمایت میں لکھی تھی \*  
 سنہ ۱۶۵ء (Marcion) نے شخص دوسری صدی عیسوی میں گذرا ہے۔ ایک بشپ کا بیٹا تھا اور خود بھی راہب تھا۔ باپ نے اُسے تادم میں ہو کر نکال دیا تھا۔ پھر اُس نے روم میں جا کر اپنا فرقہ علیحدہ قائم کیا تھا۔ تھوڑے عرصہ میں یہ فرقہ تبت بڑھ گیا تھا اور روم اعلیٰ مصر فلسطین و یورپ کا رتبہ وغیرہ بہت ملکوں میں پھیل گیا تھا مگر سنہ ۱۶۵ء میں فلسطین اگر نہ اس فرقہ کے دبانے کے واسطے احکام جاری کر دیے

تھے تب یہ فرقہ رفتہ رفتہ گھٹنا گیا \*  
 جدید کے علاوہ آدھ کی کتابوں کو معتبر اور الہامی خیال کرتا ہے \*  
 سنہ ۱۶۵ء میں پیدا ہوا تھا اور اس نے سنہ ۱۶۵ء میں عیسائی مذہب اختیار کیا وہ ۱۶۵ء میں روم میں قتل ہو گیا۔ اور اس بزرگ نے سنہ ۱۶۵ء میں ایک کتاب مذہب سچی کی

حمایت میں لکھی تھی \*  
 سنہ ۱۶۵ء (Marcion) نے شخص دوسری صدی عیسوی میں گذرا ہے۔ ایک بشپ کا بیٹا تھا اور خود بھی راہب تھا۔ باپ نے اُسے تادم میں ہو کر نکال دیا تھا۔ پھر اُس نے روم میں جا کر اپنا فرقہ علیحدہ قائم کیا تھا۔ تھوڑے عرصہ میں یہ فرقہ تبت بڑھ گیا تھا اور روم اعلیٰ مصر فلسطین و یورپ کا رتبہ وغیرہ بہت ملکوں میں پھیل گیا تھا مگر سنہ ۱۶۵ء میں فلسطین اگر نہ اس فرقہ کے دبانے کے واسطے احکام جاری کر دیے

تھے تب یہ فرقہ رفتہ رفتہ گھٹنا گیا \*  
 جدید کے علاوہ آدھ کی کتابوں کو معتبر اور الہامی خیال کرتا ہے \*  
 سنہ ۱۶۵ء میں پیدا ہوا تھا اور اس نے سنہ ۱۶۵ء میں عیسائی مذہب اختیار کیا وہ ۱۶۵ء میں روم میں قتل ہو گیا۔ اور اس بزرگ نے سنہ ۱۶۵ء میں ایک کتاب مذہب سچی کی

کھا گیا ہے کہ جو پر اٹھینٹ علما کی تصنیف ہے اس کو پر اٹھینٹ صحیح مانتے ہیں لیکن  
 جو تھی انجیل کی نسبت شروع زمانہ سے ہی بہت کچھ بحث ہوتی چلی آتی ہے۔ اور پہلی  
 صدی میں جو کئی جرمن فرنج اور امریکن محققین نے خوب ثابت کر کے دکھلا دیا ہے کہ جو تھی  
 انجیل اصل میں یوحنا رسول کی تصنیف نہیں ہے بلکہ انکی ہونے کے بعد کسی اور شخص نے لکھ کر انکی  
 طرف منسوب کر دی ہے۔ اور واقع میں اس انجیل کی داخلی اور خارجی شہادتوں سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ یہ انجیل کسی متبرصنف کی لکھی ہوئی اور الہامی نہیں ہے۔ اول تو وہ انجیل  
 پہلی تین انجیلیوں سے ایسی متناقض ہے کہ اگر پہلی تین انجیلیوں کو صحیح سمجھا جائے تو  
 یکسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی اور اگر اس انجیل کو صحیح خیال کیا جائے تو پہلی تینوں انجیلیں لغویں۔  
 ان تناقضوں کی نظیریں ہم آگے جاکر لکھیں گے۔ علاوہ اس کے پہلی تین انجیلیوں میں مسیح کے دیوتا  
 آمد کی نسبت واضح طور پر لکھا ہے کہ مسیح اپنے زمانہ کے لوگوں کی زندگی میں دوبارہ آسمان  
 سے اترینگے لیکن یوحنا کی انجیل میں اس امر کا اظہار بالکل نہیں کیا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ پہلی تین انجیلیں اس زمانہ میں تصنیف ہوئی تھیں جبوقت بعض اشخاص مسیح کے  
 ہم عصروں سے زندہ تھے۔ اس لئے ان تینوں مصنفوں نے بلاغوت نکذیب مخالفین یہ  
 بات لکھ دی کہ ابھی کوئی شخص مسیح کے معاصرین میں سے زندہ ہی ہوگا کہ مسیح آسمان سے  
 بادلوں میں جہان کا فیصلہ کرنے کے لئے اُتر آویں گے۔ اور اسکے ساتھ ہی مسیح کے تاکید کی  
 کلام کی نقل کی کہ زمین آسمان ٹل جاویں گے لیکن یہ بات نہ ٹلے گی۔ لیکن خلاف اس کے  
 یوحنا کی انجیل کے مصنف نے اس شہور عام اور مسلم مسئلہ کو عمدہ لکھنا نہ چاہا بلکہ اسکی اور  
 طرح سے تاویل کر دی (چنانچہ یوحنا باب ۵ پہنچ آیت ۵ پچیس میں لکھا ہے میرا نام  
 سے سچ کہتا ہوں کہ جو میری آواز سن کر زندہ ہوگا اور اب ہی کہ جس میں مردے خدا کے بیٹے کی آواز  
 سنیں گے اور وہ سن کر جیٹیں گے) باوجودیکہ یوحنا کو اس خبر کے سننے کا موقع آیا  
 تھا جس کی نسبت تین انجیلیوں والوں نے بڑا زور دیکر ظاہر کیا تھا کہ مسیح کے معاصرین کے  
 زمانہ میں قیامت آجادیں گے اور مسیح آجادیں گے۔ اس جو تھی انجیل کے مصنف نے جو اس  
 خوف امتی باب ۱ آیات ۱ تا ۳ وغیرہ امتی باب ۱ آیات ۱ تا ۳ وغیرہ امتی باب ۱ آیات ۱ تا ۳  
 چرچہ ۲۲ وغیرہ۔ مترس باب ۱ آیات ۱ تا ۳ وغیرہ۔ مترس باب ۱ آیات ۱ تا ۳ وغیرہ۔ مترس باب ۱ آیات ۱ تا ۳  
 وغیرہ۔ لوقا باب ۱ آیات ۱ تا ۳ وغیرہ۔

کھنکھناتی ہے یا وہ نزل زبانوں میں کھنکھاتی ہے مگر ضعف آدمی بوجہ سکتا ہے کہ مقدس تعالیٰ یہاں  
 اہل بیت علیہم السلام میں مادی زبان کے سوا دوسری زبان میں اس طرح سے کتاب لکھے  
 سکتا ہے اور اس بات کی بھی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ یہ انجیل ہی رسول کی بھی جہلی ہے  
 یا کسی اور شخص متی نامی کی یا کسی نے عمداً یا قیاساً اسکو متی کی طرف منسوب کر دیا ہے۔  
 اس بات کو مسیحی عالم غیبی جانتے ہیں کہ سینٹ جیروم اور بہت محققین نے کتب مقدسہ  
 کے ترجموں کو آپس میں اور پہل کے ساتھ جو مقابلہ کر کے دیکھا تو بیشمار غلطیاں اور کئی بیشایان  
 پائیں۔ پھر متی کی انجیل کا جو یونانی ترجمہ ملا ہے کہ جس سے باقی آجکل کے ترجمے بھی کیٹے گئے  
 ہیں اسکی صحت پر کس طرح سے یقین ہو سکتا ہے۔ علاوہ اسکے مصنف بھی اپنی کتاب میں  
 کہیں اپنے مصنف ہونیکا اشارہ نہیں کرتا۔ حالانکہ متی رسول کا اس انجیل میں کئی  
 جگہ نام آیا ہے +

مقرن کی انجیل کو سب مسیحی مرقس کی تصنیف تو بتاتے ہیں لیکن یقینی طور پر  
 یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ کونسا مرقس ہے۔ اکثر کا قن غالب ہے کہ یہ وہ مرقس ہے کہ جس کو  
 پطرس رسول نے مسیحی بنایا تھا اور پھر مدت تک یہ شخص پطرس کے ساتھ رہا۔ مگر کوئی  
 بات یقینی طور پر مصنف کی نسبت معلوم نہیں ہوئی اور پھر یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ انجیل  
 کہاں اور کس زمانہ میں لکھی گئی تھی گو بعض نے قیاساً سلسلہ اور شہادہ کے درمیان  
 اسکی تصنیف کا زمانہ خیال کیا ہے اور کہتے ہیں کہ شاید روم میں لکھی گئی تھی مگر خود  
 رابرٹ جیمس مرقس کی انجیل کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ غالباً یہ انجیل اس سے بھی آٹھ  
 برس پہلے لکھی گئی تھی +

لوقا کی انجیل کا مصنف بھی عموماً مسیحی لوقا طبیب کو بتلاتے ہیں جب کا ذکر پولس  
 نے کاروسیلیوں کے چوتھے باب کی چودھواں آیت میں کیا ہے۔ لیکن اس بات کا کوئی  
 ثبوت نہیں کہ واقع میں یہی لوقا اس انجیل کا مصنف تھا اور نیز اس انجیل کی تصنیف  
 کا زمانہ کسی کو معلوم نہیں کہ کب تصنیف ہوئی تھی اور نہ یہ معلوم ہے کہ کہاں  
 لکھی گئی تھی بعضوں نے گمان کیا ہے کہ سلسلہ اور شہادہ کے درمیان کسی قصبہ  
 یہ انجیل لکھی گئی تھی +

ان تینوں انجیلوں کی صلیت اور اعتبار کا خیال تو ایسا ہی متبرک کتاب سے

مسلماں پر مبنی طریق سے یہ معلوم ہو سکے اُنکو ایہا می تسلیم کر لیا جائے؟ لیکن حقیقت میں یہ بات عیسائی لوگوں کی سمجھ سے باہر بھی نہیں ہے۔ کیونکہ جب انہوں نے مسیح علیہ السلام کو خیال کیا کہ ان کا کوئی دنیاوی باپ نہیں ہے تو ان کو خدا کا حقیقی بیٹا بنا دیا اور جو کچھ سچ بار بار اپنے آپ کو ابن آدم کہتے تھے اور اپنی عابری اور بے اختیاری اور بے غمٹی ظاہر کرتے تھے۔ اگر ایسے اعتقاد والے لوگ کسی کتاب کو کسی صنف کی طرف یقینی طور پر منسوب نہ کر سکنے کے باعث اُسکو خدا کی طرف منسوب کر دیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے بعد اضافہ تو کر کہ اگر یہ خجلیں صنفوں سے ایک پشت بعد بھی شہور ہوئیں تو سینکڑوں شہادتیں انکی مل سکتیں۔ کوئی گستا کہ میں نے خود مستی یا مروت کے نسخے نقل کیا ہے۔ کوئی گستا کہ ہمارے باپ داوے یا اُتار نے غلامی بزرگ کے غلامی کتاب نقل کی ہے۔ کوئی مورخ لکھتا کہ سلا نے بزرگ نے غلامی کتابیں لکھی تھیں۔ آجکل دیکھا جاتا ہے کہ اگر کسی صنف کی کتاب کوئی تھوڑی خوبی بھی رکھتی ہے تو اُس کے صنف کا نام اور اُسکی تصنیف کا زمانہ اور موقع بہتوں کو معلوم ہوتا ہے اور صدیوں تک اُسکی یادگار زمانہ میں موجود رہتی ہے۔ پھر بھلا ایسی کتابیں جو مسیحی مذہب کی بنیاد تھیں اگر وہ صحیح ہوتیں اور انہیں صنفوں کی تصنیف ہوتیں تو مسیحی لوگ تو شروع سے ہی جیسے خجیل کی بعض آیتوں کو یاد رکھتے تھے ایسے ہی تصنیفات کے حالات متعلقہ کو بھی یاد رکھتے ۔

ڈاکٹر شر اس جیسنی نے لایف یسوع کی پہلی جلد کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ایسی نظریں ہمارے زمانہ میں اور ہم سے پہلے بھی گزری ہیں کہ کسی شخص نے ایک کتاب لکھ کر کسی دوسرے کی طرف منسوب کر دی اور لوگوں نے مدت تک اُس کتاب کو غیر صنف کی تصنیف ہی سمجھا۔ اس کی نظیریں انہوں نے بیان کی ہیں مجھ اُن کے ایک نظر رکھتے ہیں کہ چارلس اول شاہ انگلستان کے قتل کے بعد ایک نئی کتاب شہور ہوئی جو خیال لگائی تھی کہ بادشاہ مرحوم نے اپنی قید کے زمانہ میں لکھی تھی۔ اور تمام انگلستان کے لوگ اُسکو بہت شوق سے پڑھتے تھے اور اُس کتاب کے مضمون کے باعث اُسے بادشاہ کو شہید و قتل

نوٹ + مستی باپ چھبیس آیات عیسائیوں وغیرہ۔ مروت باپ تیرہ آیات بتیسٹس وغیرہ مستی

باب بیس آیت تیسٹس مروت باپ بائیس آیت چالیسٹ

خبر کو بدل کر اوطح سے لکھ دیا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جن وقت یہ پہلی تصنیف ہوئی تھی مسیح کے معاصرین میں سے کوئی زندہ نہ تھا۔ اگرچہ بھی انجیل یوحنا رسول کی تصنیف ہوتی تو وہ خود مسیح کے معاصرین میں سے تھے اُن کو اپنی زندگی میں مسیح کے دیکھنے سے اپنی نہیں ہو سکتی تھی۔ اس کے سوا کئی معجزے چوتھی انجیل میں طرے لکھے ہیں کہ پہلی میں انجیلوں میں اُن کا تذکرہ نہیں مثلاً لعزرا کا جو تھے دن قبر میں سے زندہ کرنا۔ اور پانی کے مشکوں کو شراب میں بدلنا اور ایک حوض کے کنارے پر پڑے ہوئے مریض کو ایک کلمہ سے تندرست کرنا وغیرہ مذکور ہوئے ہیں۔ جب کہ پہلی انجیل والوں نے مسیح کی سوانح عمری لکھی اور چھوٹی چھوٹی باتیں بھی اپنی کتابوں میں درج کیں تو سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر یہ بڑے معجزے صحیح ہوتے تو وہ پھر بھی اُن کو اپنی کتابوں میں نہ لکھتے۔ اور جن معجزوں سے یوحنا رسول واقف تھے تو ممکن نہیں کہ دوسرے حواری اور اُن کے شاگرد اُن سے واقف نہ ہوں پھر کس طرح سمجھیں آسکتا ہے کہ چوتھی انجیل یوحنا کی ہے جس میں طرح کی باتیں درج ہیں جن سے دوسری انجیلوں کے مصنف واقف نہیں ہیں۔ غلاوہ اسکے مشررے (Renan) فرخ فاضل اپنی مسیحی مذہب کی تاریخ کی چھٹی جلد صفحہ پانچ سو تین میں لکھتے ہیں کہ جٹن (Jude) شہید کے شاگرد و شاہین + کو یا تو یوحنا کی انجیل کا علم ہی نہ تھا یا وہ اس انجیل کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ اور ڈاکٹر سٹروس (Strauss) جرمنی اپنی کتاب سوانح عمری مسیح کی پہلی جلد میں لکھتے ہیں کہ فاضل پاپیاس (Papias) جس نے سب سے پہلے مسیحی اور مرقس کی انجیلیں کا حال لکھا ہے اسکو بھی یوحنا کی انجیل کی اطلاع نہ تھی +

یہ چند دلائل نمونہ کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ اس طرح کی اور بہت سی داخلی و خارجی شہادتیں متاخرین محققین نے لکھی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ چوتھی انجیل یوحنا رسول کی تصنیف نہیں ہے اب عیسائی بھائی جو بڑی علمیت اور تحقیق اور حق پسندی کا دعوے کرتے ہیں ذرا انصاف کر کے بتلائیں تو کچھ کتابوں کے نہ مصنفوں کا پتہ ہے کہ کون تھے اور نہ اُن کی تصنیف کے زمانہ اور مکان کا حال معلوم ہے اُنکو کس طرح سے مسیح اور معتبر اور الہامی کہہ سکتے ہیں؟ کیا تحقیق اور انصاف اسی کا نام ہے کہ جن کتابوں کی

نوٹ + یہ بزرگ دوسری صدی مسیحی کے اخیر میں موجود تھا +

سچ سے دو سو سال پہلے ایک سکندر نے یہودی شہر یروشلم (Jerusalem) نامی کے ان شاعروں کے اشعار جمع کیے تھے یا بنا کر انکی طرف منسوب کر دیے تھے تاکہ یونانی لوگوں پہ نظر ہر ہو کہ یہودی توحید کا مسئلہ ان کے شاعروں نے بھی سمجھا ہے ایک اور یہودی نے ایک کتاب یونانی اربعی اس (Septuaginta) شاعر کے نام سے شہور کی تھی جس میں براہیم اور موسیٰ اور ان کے دس احکام کا تذکرہ کیا تھا۔ اور یہاں طرح یہودی یونانی کے نام سے کچھ تحریریں لکھ کر شہور کی تھیں جنہیں جہان کائنات و دلیل میں پیدا کرنا اور سب سے دن کو متبرک قرار دینے کی بابت لکھا تھا۔ لیکن یہ شہر یروشلم اپنے لوگوں کے اعتقاد کو خوب سمجھتا تھا اُس کے ملک کے لوگ اُس بات پر اعتقاد کر لیتے تھے جو ان کے اعتقاد کو مدد دیتے تھے۔ بلکہ عیسائی فاضل اور بزرگ کلیسٹ یوزی بی اس (Clement of Alexandria) جیسے ایسی مصنوعی کتابوں کے حوالہ دیا کرتے تھے۔ اسطرح کا ہندو عورتوں کی پیشینگوئیاں بھی لوگ کتابوں میں لکھ کر شہور کیا کرتے تھے جو سچ سے دو سو سال پہلے سے لے کر سچ کی تیسری صدی کے اخیر تک ایسی مصنوعی پیشینگوئیاں بھی گئی تھیں ان کو سچ بزرگ بھی متبرک سمجھتے تھے۔ ان کے بنیہ عورتوں کی مصنوعی کتابوں میں صرف عدل کا سانپ اور بابل کا برج ہی نہیں مذکور ہوا ہے بلکہ مسیح کے معجزے اور انکی زندگی اور انکا بیماریاروں کا اچھا کنہاروں کو زندہ کرنا سطح سمندر پر چلنا پانچ ہزار آدمیوں کو کھانا کھلانا کانٹوں کا تاج سرکہ صخرہ صلیب میں دن کے بعد پھر زندہ ہو جانا۔ بلکہ بعضے شعروں کے اول کے حرف لے کر کے مسیح کا نام نکھنا وغیرہ ایسی باتیں ان میں لکھی ہوئی تھیں۔ اور سچی بزرگ بغیر شک کرنے کے اپنی تحریروں میں ان کے حوالے دیا کرتے تھے۔

مسیحی جو یہودیوں کی مانند مشرک بنیہ عورتوں کی پیشینگوئیاں لکھ کر کرتے تھے۔ انہوں نے یہودیوں کے ساتھ بحث کرنے میں عہد قدیم کے یونانی ترجموں میں عبارتیں جمعانی شروع کر دی تھیں اسطرح سے سچ کی صلیب کا ذکر یروشلم بڑھا دیا تھا اور ان کا دماغ میں اترنا یہ مسیحا میں لکھ دیا تھا۔ اور یہ یہودیوں نے کہا کہ ہمارے نسخہ میں عبارتیں نہیں ہیں بلکہ عیسائیوں نے تحریف کی ہے۔ عیسائی زندگوں نے جو بات یا سادگی سے جواب دیا کہ یہودیوں نے سچ لکھا ہے ان کو

دیا تھا۔ اُسی زمانہ میں لٹن نے اُس کتاب کی تصنیف پر کچھ ہشتابہ ظاہر کیا تھا۔ لیکن بعد  
کی تحقیق سے اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ وہ کتاب ایک نثر (Prose) کے بجائے مکمل کر  
بادشاہ کی طرف منسوب کر دی تھی +

جان ٹولینڈ (John Toland) جو گذشتہ صدی کے شروع میں گذرا  
ہے اُس نے لٹن کی سوانح عمری میں ایک جگہ طرح سے لکھا ہے :- جب ہم اچھی طرح  
سے غور کرتے ہیں کہ یہ جھوٹی تصنیف کی نسبت چالیس سال کا عرصہ ہوا جو ہمارے  
زمانہ میں وقوع میں آئی ہے جس زمانہ میں علم اور تہذیب کی بہت ترقی ہے۔ اور جبکہ  
دونوں مخالف فریق ایک دوسرے کے حالات کی خوب نگراں کر سکتے ہیں تب بھی ایک غلط  
نسبت کی ہونی کتنا عجیب لگتا ہے اور نہ ہی معاملہ میں انقلاب پیدا کر دیا تو مجھ کو تعجب نہیں آتا  
کہ مسیح کے نام سے اور اس کے شاگردوں اور غاص لوگوں کے نام سے پہلے زمانہ کے لوگوں  
میں جھوٹی تصنیفات مشہور ہو گئی ہوں جبکہ صرف اعتقاد کر لینا بہت ضروری خیال  
کیا جاتا تھا۔ اور جبکہ ہر کار لوگ ہر ایک فریق میں بہت موجود تھے اور لوگوں کو ایک دوسرے  
کے حالات بھی بہت کم معلوم ہوتے تھے اور تمام زمانہ میں تاریکی اور دھندلی باتیں پھیلی ہوئی  
تھیں مجھ کو شک ہے کہ بہت سی جھوٹی کتابوں کی تحقیق ابھی تک نہیں ہوئی تکیہ نگار زمانہ بہت  
گذر چکا ہے اور نشانات اور علامات جن سے اُن کتابوں کا پتہ لگتا محو ہو چکی ہیں۔ اور نیز  
پہلے زمانہ میں کمزور فریق لوگوں کو محکم نہ تھا کہ اپنے قومی مخالف کی نکتہ چینی کرتے۔ اور نیز غالب  
جماعت اپنے مخالفوں کی کتابوں کو جلاوا دیا کرتے تھے یا اور کسی طرح سے نابود کر دیا  
کرتے تھے +

اس کے بعد ڈاکٹر شرورس لکھتے ہیں کہ مسیح سے کئی صدی پہلے اور کئی صدی بعد  
کے زمانہ میں ایسی بناوٹی تحریریں بہت ہونی تھیں۔ اور پہلے زمانہ کے سبھی بلکہ اُن کے  
بعض اچھے فاضل بزرگ بھی ایسی جعلی تصنیفوں پر اعتماد کر لیا کرتے تھے چنانچہ عہد  
جدید میں یہودہ کے خط کی چودھویں آیت میں خنوک کی پیشین گوئی نقل گئی ہے جو  
خنوک کی موضوع کتاب میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقدس یہودہ  
بھی مقدس ٹولینڈ اور دوسرے بزرگوں کی طرح سے اس موضوع کتاب پر اعتقاد  
رکھتے تھے جو کہ ثابت ہوئی ہے کہ مسیح سے ایک صدی پہلے تصنیف ہوئی تھی +



لا دین اور نجات پا دیں اور تو جو چاہتا ہے کہ میں تیرے پاس اگر پہن تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجھ کو پہلے اس جگہ وہ تمام کام کرنے چاہئیں کہ جنکے واسطے میں بھیجا گیا ہوں اور ان کے پورا کرنے کے بعد اس کے پاس جاؤں جس نے مجھ کو بھیجا ہے۔ اور جب میں آسمان پر چلا جاؤں گا میں اپنے شاگردوں میں سے ایک کو تیرے پاس بھیجوں گا جو تیری بیماری کو دور کرے گا۔ اور تجھ کو اور تیرے لوگوں کو زندگی بخندگا۔ اب ہم اس بات کو بخوبی جانتے ہیں کہ سرور الہیگیر جس کے ملک ڈیسیہ (Dysey) میں سچی مذہب دوسری صدی میں پہنچا ہے۔ پھر تعجب ہے کہ یوسی ملی شری سے متبر سوخ نے اس جھوٹے قصہ کو کس طرح سنا اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ سچ کے آسمان پر جانے کے بعد ان کا کوئی شاگرد الہیگیر جس کے پاس نہیں گیا۔

ان چاروں اناجیل میں وہ جس سے پہلی تین کھلیں آپس میں بہت متفق ہیں لیکن چوتھی انجیل ان میں انجیلوں کے مضمون سے بہت اختلاف رکھتی ہے۔ اس لیے ہم اول پہلی تین انجیلوں کی نسبت بحث کریں گے کہ کہاں تک ان کی مذہبانی اور معتبر کتابوں سے مل سکتی ہے۔ اس کے بعد چوتھی انجیل کی نسبت علیحدہ گفتگو کیا جائے گی اگرچہ یہ بات مسلم ہے کہ پہلی صدی میں اور دوسری صدی کے شروع میں ان چار انجیلوں کا حال کوئی نہیں جانتا تھا۔ دوسری صدی کے اخیر میں عموماً مسیحی لوگ ان کو تسلیم کرنے لگ گئے تھے تاہم اس وقت اور بہت سی انجیلیں بھی متبر خیالی کیا جاتی تھیں جو رفتہ رفتہ چوتھی صدی میں غیر معتبر قرار دی گئی ہیں۔ سب سے اول ان چار انجیلوں کا تذکرہ ۹۰ بپ آئی رینیس نے دوسری صدی کے اخیر میں اور مقدس کلیسٹ اسکندریہ والے نے تیسری صدی کے شروع میں اور نیز مقدس ثرٹولیمین نے تیسری صدی کے شروع میں اپنی کتابوں میں کیا ہے۔ اگرچہ اس وقت اور انجیلیں موجود تھیں اور بڑے

نوٹ ۴۰ مسیح اس جگہ اس آیت کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو یوحنا کے باب میں آیت ۱۸ میں ہے۔  
 ۴۰ فاضل مین انجیل الہیگیر کے بیان میں لکھتے ہیں کہ یہ چاروں انجیلیں سنی مرض وغیرہ کی نہیں کہلاتیں بلکہ انکے شروع میں یہ القاب لکھے ہوئے ہیں ”انجیل مسی کی موائی“ ”انجیل مریض کی“ ”انجیل ناک کی“ ”انجیل یوحنا کی“ ”ان انجیلوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ انجیلیں ان بزرگوں کی تصنیفیں نہیں ہیں بلکہ ان کی مدد میں ایک کسی اور شخص نے جمع کر کے کہہ دیا ”انجیل خلافت بزرگ کی“ ”انجیل“

اپنی کتاب میں سے نکل ڈالا ہے۔ جب یہ جیوں کو یہ خیال ہوا کہ میکا کے پانچویں باب میں  
 مسیح کی پیدائش بیت لحم میں لکھی ہے تو انہوں نے ثابت کرنے کی کوشش کی کہ مسیح  
 واقع میں بیت لحم میں پیدا ہوئے تھے۔ لیکن مسیح کے والدین ناصروہ میں رہتے تھے ان  
 کے بیت لحم جانے کے لیے کوئی وجہ ہونی چاہیے تھی اس لیے انہوں نے یہ بات  
 بنائی کہ قری نوس یہود کے حاکم نے جو مردم شماری کا حکم دیا تھا اس لیے سب یہودی  
 اپنے اپنے وطن میں آکر اپنی اسم نویسی کرائے تھے اور اس لیے مسیح کے والدین  
 یوسف اور مریم بھی بیت لحم کو گئے تھے وہاں پہنچنے پر مسیح پیدا ہوئے۔ حالانکہ  
 قری نوس یہودیہ کا حاکم کبھی نہیں ہوا۔ بیشک وہ سوریہ کا حاکم تھا اور اس عہد  
 پر ہونے کے باعث یہودیہ کی مردم شماری بھی کرا سکتا تھا اور کر لائی تھی۔ مگر یہ  
 مردم شماری مسیح کی پیدائش سے نو سال کے بعد ہوئی تھی + یہ قصہ ویسا ہی مضبوط  
 ہے جیسے اعمال پلاطوس میں صلیب کا قصہ فصل لکھا ہے۔ اور گو یہ کتاب موضوع  
 ہے تاہم مقدس جن میں مسیح کی صلیب کا قصہ اس کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ اب نام عیسا  
 اس بات کو مانتے ہیں کہ کسی مسیحی نے یسوع کی موت اور دوبارہ جی اٹھنے کے قصہ کو  
 زیادہ معتبر بنانے کے لیے ایک کتاب میں جو پلاطوس کے نام سے شاہ تائیریش کو لکھی  
 گئی ظاہر کی تھی درج کر دیا تھا +

یوسیفی جس یسوع نے ایک در عجیب قصہ عبرانی کتاب سے نقل کیا ہے جس میں  
 مسیح اور شاہ تائیریش (دوسرا شاہ) کی خط و کتابت لکھی ہے۔ اب گریکوں ایک چھوٹا  
 رئیس دیبا سے فرات کی دوسری طرف رہتا تھا اور کسی ناقابل علاج بیماری میں مبتلا  
 تھا جب اس نے سنا کہ مسیح مجھ سے بیماروں کو اچھا کرتے ہیں تو اس نے ایک اطیبی  
 آقا جس کا نام *مارکوس* تھا اس خط وے کہ مسیح کے پاس بھیجا اور اس میں لکھا کہ میرے  
 کاموں سے میں چاہتا ہوں کہ تو خدا ہے یا خدا کا بیٹا ہے میرے پاس آ کر رہو اور  
 یہودی عداوت سے اس کو بچاؤ۔ مسیح نے جواب فریل لکھا کہ اطیبی کو وہاں بھیجا۔ مبارک ہے  
 تو اسے اب گریکوں کے پاس بھیج دیجئے کہ پان لایا ہے۔ کیونکہ میری بابت لکھا ہے کہ  
 جو لوگ مجھ کو دیکھتے ہیں وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے۔ تاکہ جو لوگ مجھ کو نہیں دیکھتے ایمان  
 نہ لیں + جو یسوع کا یہاں ایک فقرہ ایک عمل ثابت پانچویں باب میں لکھا ہے +

مقدس متی عبرانیوں کو چھوڑ کر دوسری طرف جانے والے تھے اس وقت اپنی عبرانی  
 انجیل لکھ کر عبرانیوں کو دے گئے تھے مقدس جبروم جسکا نام ہیرانی میں شہور ہے وہ  
 پانچویں صدی کے شروع میں لکھتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ عبرانی انجیل کو کس نے یونانی زبان میں  
 ترجمہ کیا۔ ان حوالوں کے لکھنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مقدس متی نے اپنی انجیل پہلے  
 عبرانی زبان میں لکھی تھی اور پھر اُس کا کسی شخص نے جسکا حال معلوم نہیں ہے یونانی میں  
 ترجمہ کیا۔ اب عجیب بات یہ ہے کہ باپا اس لکھتے ہیں کہ متی نے صرف سچ کی تقریریں  
 کو جمع کیا تھا اور ہر ایک شخص نے اپنی طاقت اور سمجھ کے موافق اُسکا ترجمہ کیا۔ اس سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں اس انجیل کے بہت ترجمے ہو گئے تھے اور وہ ترجمے آپس  
 ایک دوسرے سے موافق نہیں تھے بلکہ ترجمین نے اپنی اپنی سمجھ کے موافق ان تقریریں  
 کے ساتھ کچھ تاریخی واقعات بھی بڑھا دیئے تھے۔ جب باپا اس کی تحریر سے معلوم ہوا  
 کہ متی نے صرف سچ کی تقریریں کو جمع کیا تھا اور ہر ایک شخص نے اپنی اپنی سمجھ کے موافق  
 اُسکا ترجمہ کیا اور مقدس جبروم لکھتے ہیں کہ جس شخص نے متی کی انجیل کا یونانی میں ترجمہ  
 کیا تھا اُسکا حال معلوم نہیں کہ کون تھا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو انجیل  
 متی کی ہمارے زمانہ میں موجود ہے یہ اصل انجیل کا بعینہ ترجمہ نہیں ہے۔ کیونکہ ہمیں  
 سچ کی تقریریں کے ساتھ بہت تاریخی واقعات بھی لکھے ہیں +

دہی بزرگ باپا اس نامی مرقس کی انجیل کی نسبت لکھتے ہیں کہ مرقس بطرس سے  
 کا ترجمان تھا اور جو کچھ اُن سے سنا تھا اُس نے ایک کتاب میں بلا ترتیب جمع کر دیا + لیکن  
 نوٹ + مقدس جبروم لکھتے ہیں اور بزرگ بھی نام صریح کی عبرانی انجیل کو متی کی اصل انجیل خیال کرتے تھے مگر  
 جو بات اُس انجیل سے اکثر بزرگوں نے اپنی تحریروں میں نقل کی ہیں وہ یا تو موجودہ انجیل کی آیتوں سے بہت  
 مختلف ہیں یا بالکل اس انجیل میں نہیں پائی جاتیں۔ ڈاکٹر شریڈر جرمی کی لاٹس مسیح +  
 + یوزی بی بی نے جو باپا اس کی ہدایت مرقس کی انجیل کی نسبت نقل کی ہے اُسکا اعلیٰ ترجمہ یہ ہے مرقس  
 بطرس کا ترجمان تھا اُس نے جو کچھ مسیح کے اقوال و افعال کی نسبت سنا تھا جمانیک سکودا برما صوبے کے ساتھ  
 بلا ترتیب لکھا وہ خود مسیح کا کلام سننے والا نہیں تھا نہ کبھی مسیح کے ساتھ رہا لیکن بتایا کہ بعد میں بطرس کچھ زمانہ  
 اُسکے کلام میں سناتا رہا اور جب موقع ضرورت اُسکے لکچروں کو جمع کرنا چاہا تو اُس نے سچ کی تقریریں جمع کر لیں اور انہیں  
 سو مرقس پر کوئی الزام نہیں اور جب اس نے کچھ باتیں لکھیں جو اُس نے سنی تھیں صرف اُسکی باتیں

سیحی اپنی تحریروں کی تقریروں میں اُنکے حوالہ دیا کرتے تھے۔ لیکن ان تینوں بزرگوں کے زمانہ سے آج تک ان چار اناجیل مروجہ کا اعتبار بڑھتا گیا اور باقی اناجیل رفتہ رفتہ غیر معتبر غیر صحیح محض اور موقوف خیال کی جگہ نسبت و نابود ہوئی گئیں۔

## باب دوم

### پہلی تین اناجیل کی تحقیق کتبیمہ کے ذریعہ

اگر یہ سوال کیا جائے کہ چار ہی انجیلیں کیوں مقرر کیں؟ تو اس کا جواب بشپ آئی مینٹس لکھتے ہیں کہ انجیل مسیحی مذہب کا ستون ہے جو کہ تمام جہاں میں پھیلا ہوا ہے اور تمام جہاں کی چار متیں ہیں اس لیے انجیلیں بھی چار ہی ہونی چاہئیں ایسی اور بھی کئی مناسبتیں انہوں نے لکھی ہیں جنکو ہم مقدمہ میں بیان کر چکے ہیں۔ لیکن یہ زمانہ مصنفوں کی موت کے کم سے کم ایک صدی بعد کا ہے اس لیے ان کی تحریر ان کی نسبت چنداں قابل اعتبار کے نہیں ہے اس سے بھی قریب زمانہ کی تحریر کوئی لمباٹے تو وہ قابل غور کے ہوگی۔ جب تلاش کیا گیا تو یوزمی بی اس مؤرخ کی کتاب میں بائی بس کی شہادت پہلی دو انجیلوں کی نسبت بائی گئی۔ بائی اس دوسری صدی کے پہلے نصف میں ہیرالولیس کا بشپ تھا اور جس نے رسولوں کی روایتیں بہت معتبر محضوں کی زبانی سن کر جمع کی تھیں۔ یہ مصنف لکھتا ہے کہ مقدس متی نے سرداریسوع کی تقریریں عبرانی زبان میں جمع کی تھیں۔ اس کے بعد ہر ایک شخص نے اُنکا ترجمہ اپنی حق اور سمجھ کے موافق کیا۔ مقدس متی نے اپنی انجیل کو عبرانی زبان میں لکھا ہے اس کا ثبوت باپی ایس کے سوا اور بھی بہت بزرگوں کی تحریروں سے پایا جاتا ہے۔ بلکہ دوسرے بزرگوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اُس نے عبرانی انجیل فلسطین کے مسیحوں کے واسطے لکھی تھی تاویوزمی بی اس نے اُسکے ساتھ اتنی بات اور بڑھادی ہے کہ جب



اب ہم دیکھتے ہیں کہ مرقس کی انجیل کے مضامین کی ترتیب لوقا اور متی کی ترتیب سے بہت مختلف نہیں ہے۔ اور قصوراً اختلاف تو تینوں انجیلوں میں باہم دیگر مقابلہ کرنے سے پایا جاتا ہے۔ پر پاپی اس لکھتے ہیں کہ مرقس نے جو کچھ بطرس سے سچ کی نسبت سنا تھا بلا ترتیب جمع کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو مرقس کی انجیل پاپی اس کو ملی تھی انجیل موجودہ کے مخالف تھی اس لیے اب پاپس کی انجیل بھی اصلی انجیل نہیں رہی +

لوقا کی انجیل کی نسبت خارجی شہادتیں تو زیادہ مستند نہیں ملتی ہیں لیکن اسکی داخلی شہادت ہم کو بہت کچھ بتاتی ہے۔ یہ مصنف اپنی انجیل کی پہلی چار آیتوں میں لکھتا ہے "چونکہ بہتوں نے کہا ہے کہ میں نے کماؤں کا جو فی الواقع ہمارے درمیان انجام ہوئے بیان کریں جس طرح سے انہوں نے جو شروع سے خود کیے والے اور کلام کی خدمت کرنے والے تھے ہم سے روایت کی ہیں نے بھی مناسب جانا کہ سب کو سر سے صیح طور پر دریافت کر کے تیرے لیے اسے بزرگ تھیوفانس بہ ترتیب لکھوں تاکہ تو ان باتوں کی حقیقت کو جنکی تو نے تعلیم پائی جانے" ان آیتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ جبکہ اس مصنف نے اپنی انجیل لکھی تھی اس وقت بہت سی انجیلیں موجود تھیں اور وہ سب انجیلیں صیح تھیں۔ اور دوسری یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ جبکہ انجیلیں کے زمانہ میں موجود تھیں ان میں سے کوئی بھی کسی حواری کی لکھی ہوئی نہیں تھی اور تیسری یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اس مصنف نے کسی حواری سے اپنی انجیل کو نقل نہیں کیا بلکہ انہیں بہت سی انجیلوں جو امن مانہ میں موجود تھیں انتخاب کر کے اپنی انجیل لکھی۔ مقدس آئینہ میں لکھتے ہیں کہ لوقا جو پطرس کے رفیق تھے انہوں نے ایک انجیل پطرس کے دغظوں کو نقل کر کے لکھی تھی + اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس لوقا کی انجیل کا مقدس آئینہ میں تذکرہ کرتے ہیں وہ یہ انجیل نہیں ہے جسکو مصنف نے بہت سی انجیلوں سے انتخاب کر کے لکھا تھا۔ یہاں تک جو انجیلوں کی بابت تحقیق کی گئی کہ (بقیہ فوٹ) کہ جو کچھ اس نے سنا تھا صیح طور پر لکھ دیا ہے مگر اکثر پطرس جو متی کی لافنیج + فوٹ + پطرس رسول کو بھی سچ کے ساتھ رہے اور نہ ان کے دغظ سے اس واسطے یہ خود سچ کے اقوال و افعال کے چند یہ گراہ نہیں تھے۔ پھر یہ رسول ان باتوں کو جو لوقا نے شروع سے انیریکہ سچ کی نسبت سلسلہ وار لکھی ہیں کیونکہ بیان کر سکتے تھے +

اور پھر لکھا ہے کہ مریم کا ملا ہو کر ڈکریا کے گھر میں گئی اور جوں ہی ذکر باریکی  
 نبی نے مریم کا سلام سنا تو روح قدس سے بھر گئی اور اس کے پیٹ میں لڑکھا پھیل پڑا ہو  
 س نے مریم کو خبر دی کہ تو مبارک ہے اور تیرے پیٹ کا پھل مبارک ہے۔ اور یہ  
 علی اس سے مریم کو بتلادیا کہ تیرے پیٹ میں میرا خداوند ہے کیونکہ تیرے سلام کی  
 داز سنتے ہی لڑکا میرے پیٹ میں اچھل پڑا۔ اور اس کے بعد مریم نے جواب دیئے  
 میں نے جو نبی ظاہر ہوتا ہے کہ مریم اچھی طرح جانتی تھی کہ میرے پیٹ میں کس کا ہے  
 اور پھر ان تمام باتوں کا پھر چا تمام یہودیہ میں پھیلایا۔ اور ذکر باریکی نے عیسیٰ السلام سے مسیح  
 کی آمد کا حال بیان کیا اور اشتباہ کے طور پر نہیں بلکہ یقینی طور پر اس معاملہ کا اظہار کیا  
 یہاں تک جو قصہ مذکور ہوا ہے یہ لوقا کے پہلے باب میں درج ہے۔ دوسرے  
 باب میں مسیح کی پیدائش کا حال لکھا ہے کہ وہ بیت لحم میں پیدا ہوئے اور اسی شہر  
 جنگل میں گڈریوں پر خدا کا فرشتہ ظاہر ہوا اور خدا کا نور ان کے گرو چمکا اور فرشتہ  
 نے گڈریوں کو بتلایا کہ داؤد کے شہر میں آج تمہارے لئے ایک نجات و مہمہ پیدا ہوا  
 اور وہ مسیح خداوند ہے۔ اور پھر وہ گڈریے فرشتہ کے بتائے ہوئے نشان کے موافق  
 بیت لحم میں آئے اور مریم اور یوسف کو دیکھا اور جو بات فرشتہ سے مسیح کی نسبت  
 سنی تھی لوگوں میں مشہور کی اور لوگوں نے ان باتوں کو سن کر قہر کیا۔ اور مریم  
 نے ان سب باتوں پر غور کر کے دل میں یاد رکھا۔ یسوع کی ختمہ بھی آٹھ روز کے بعد میں  
 ہوئی۔ اور چالیس روز کے بعد اسکے والدین اسکو بیت المقدس میں لائے اور اس  
 وقت ایک شخصوں نامی ہنریک نے مسیح کو اپنے ہاتھوں پر اٹھا کر خدا کی تعریف کی۔ اور یہ  
 اکی بزرگی کا لوگوں میں اظہار کیا اور مریم کو مسیح کی نسبت جو کچھ آئندہ ہونے والا  
 تھا بتلایا۔ اور پھر ایک نبیہ عورت آنا نامی جسکی عمر چار سنی برس کی تھی اور پہل میں  
 ہی رہا کہ تی تھی اور رات دن عبادت کیا کرتی تھی اس نے بھی سب لوگوں کو  
 جو مسیح کے منتظر تھے مسیح کا حالی سنایا \*

اگر یہ تمام قصہ مسیح ہے تو ضرور تھا کہ مسیح کو تمام لوگ جانتے ہوتے۔ اور مسیح کی پیدائش سے ہی  
 سب لوگ مسیح پر نظر رکھتے اور امید کرتے کہ اسکے ذریعہ سے ہلک نجات حاصل کی  
 اور مسیح کے جوان ہونے تک تمام یہودیہ اور اسرائیل کے لوگ مسیح سے بخوبی واقف

ہوگا۔ لیکن اپنی غوغا اعتقادی کے باعث اُس نے اپنی طرف سے زیادہ نصرت کرنا نہ چاہا ہوگا تاہم اس میں شک نہیں ہے کہ جو مضامین اس کتاب میں لکھے گئے ہیں بہت سے اُن میں یقیناً غلط ہیں۔ مثلاً اس کتاب کے شروع میں پہلے ذکر کیا کے بیٹے۔ جیسی کی پیدائش کا قصہ لکھا ہے جیسے لکھا ہے کہ فرشتے نے ذکر یا کو خبر دی کہ تیرے بیٹا پیدا ہوگا اور وہ خداوند کے حضور میں بزرگ ہوگا اور بنی اسرائیل میں سے بہتوں کو اُن کے خداوند کی طرف پھیرے گا اور وہ خداوند کے آگے ایسا ہی طبیعت اور قوت کے ساتھ چلے گا (دیکھو لوقا باب اول) گو یا فرشتے نے پہلے سے ہی ذکر کیا کہ نہ صرف یہی کی پیدائش کی خبر دی تھی بلکہ یہ بھی بتلادیا تھا کہ وہ الیاس کے سچ کے آگے لوگوں کو تیار کرے گا۔ اس کے بعد سچ کی پیدائش کا حال لکھا ہے کہ فرشتے نے مریم کو اکر مبارکباد دی اور سلام کیا اور سچ کے پیدا ہونے کی خبر دی اور یہ بھی بتلادیا کہ خدا کا بیٹا کہلائے گا اور خدا اُس کے باپ داؤد کا تخت اُسے دے گا اور وہ ہمیشہ یعقوب کے گھر لے کر بادشاہت کرے گا اور اُس کی بادشاہت کبھی آخر نہ ہوگی۔

**بقیہ لکچرٹ**۔ میں نے راہ میں دیکھا کہ آسمان سے ایک نور سوج سے برقی میرے اور میرے ساتھیوں کے گرد چمکتا ہے۔ جب ہم سب زمین پر گر پڑے میں نے ایک آواز سنی جو مجھ ہی سے بولتی اور عبرانی زبان میں کہتی تھی کہ اے سولس سولس تو مجھے کیوں ستاتا ہے؟ اب میں ایک ہی وقوعہ کے ایک ہی مصنف کی ایک ہی کتاب میں تین بیانات کو دیکھا جاتا ہے تو برا بھلا پائیاجاتا ہے پہلے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ نور کو دیکھ کر پوچس زمین پر گر پڑا اور ساتھیوں کے رہے جنہوں نے آواز تو سنی اور کچھ نہ دیکھا دوسرے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ساتھیوں نے نور تو دیکھا پر آواز نہ سنی تیسرے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ پوچس اور پوچس کے ساتھی سب زمین پر گر پڑے۔

جن مصنف کے بیان میں ایسی بے پردائی بائی جائے اُس کا کلام سطح معنیہ خیال کیا جاتا ہے۔ اور معاذ اللہ روح قدس کی صرف ایسی غلط بیانی کس طرح منسوب ہو سکتی ہے اور یہ غلطی اُس شخص کے حال کے لکھنے میں ہوئی جس کے ساتھ یہ مصنف رہا کرتا تھا اور جس کے غلط سنا کرتا تھا پھر جب کو نہ دیکھا اور نہ سنا یعنی سچ کو پھر اُس کی تاریخ لکھنے میں کیا کچھ غلطیاں نہ ہوئی ہونگی +



اُسکے بھائی باہر کھڑے اُس سے بات کیا چاہتے تھے تب کسی نے اس سے کہا کہ دیکھ تیری  
 ما اور تیرے بھائی باہر کھڑے تجھ سے بات کیا چاہتے ہیں۔ پر اُس نے جواب میں خبر  
 دینے والے سے کہا کون ہے میری ما اور کون میں میرے بھائی اور اپنا ماتھ اپنے  
 شاگردوں کی طرف بڑھا کہ کہا کہ دیکھ میری ما اور میرے بھائی کیونکہ جو کوئی میرے  
 باپ کی جو آسمان پر ہے مرنی پر چلتا ہے میرا بھائی اور بہن اور ما وہی ہے یہی  
 گفتگو مسیح کی مرقس کے باب تین آیات اکتیس وغیرہ میں بھی لکھی ہے۔ اور پھر لوقا کے  
 باب آٹھ آیات اسیل وغیرہ میں بھی یہی تذکرہ ہے۔ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے  
 کہ مسیح کے بھائی اور انکی ما بھی ایمان نہ لائے تھے۔ لیکن لوقا کے پہلے دو باب سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ یسوع کی پیدائش سے پہلے سے انکی سیاحت کی شہرت ہوتی شروع ہو گئی تھی۔ اور  
 انکی طفولیت سے ہی بہت لوگ انکو مسیح جانتے تھے۔ یہ ناقض لوقا کی اپنی کتاب میں ایسا  
 صریح ہے کہ بغیر کسی دلیل خارجی کے اس کتاب کے پڑھنے سے ثابت ہو جاتا ہے کہ انکی  
 روایتیں صحیح اور واقعی نہیں ہیں +

## باب سوم چوتھی انجیل کی تحقیق

اب چوتھی انجیل یوحنا کی بابت زیادہ بحث کرنے کی ضرورت معلوم ہوتی ہے۔  
 کیونکہ یہ انجیل یوحنا رسول کی طرف منسوب ہے اور مسیحیوں کے دین کا رکن اعظم خیال  
 کیا جاتی ہے۔ اس انجیل کا تذکرہ نہ مقدس باپ اس نے کہیں کیا + نہ یوحنا کے شاگرد

نوٹ + دوزی بی بی اپنی کتاب تاریخ مذہب مسیحی میں بہت پرانی شہادتیں انجیلوں کی نسبت جمع کرنے کی  
 کوشش کی ہے اور باپ اس کی شہادت متی اور مرقس کی انجیلوں کی نسبت نقل کی ہے۔ مگر باوجودیکہ  
 باپ اس یوحنا کے شاگرد و باپ کا خوب واقف تھا اُسکے ذریعہ سے یوحنا کا حال سکونہ معلوم ہوا

ہو جاتے۔ اور خاص کر کہ جب یوحنا نے مسیح کی بابت شہادت دی یہی تھی جس کو لوگ  
 پہلے سے مسیح کے آگے آنے والا جانتے تھے پھر تو کسی کو بھی یسوع کی صحبت میں شتاب نہ رہتا  
 لیکن باوجود ان تمام باتوں کے اور ان محضوں کے جو یسوع اکثر جا بجا دکھلاتے پھرتے  
 تھے کسی نے ان کو مسیح نہ جانا۔ اور مسیح خود بھی اپنے آپ کو چھپاتے رہے یہاں تک کہ آخر  
 کو پطرس نے یسوع کی صحبت کا اقرار کیا۔ اور یہی بات نہیں کہ لوگ مسیح کو پہچانتے تھے اور  
 مسیح اپنے آپ کو چھپانا چاہتے تھے بلکہ چاروں انجیلیوں سے ثابت ہو تا ہے کہ یسوع کو  
 کوئی بھی مسیح نہیں جانتا تھا۔ چنانچہ متی باب ۱۷ سولہ کی آیات تیرہ وغیرہ میں لکھا ہے  
 ”اور یسوع نے فیصلہ فیصلی کی طرف میں آکر اپنے شاگردوں سے پوچھا کہ لوگ کیا کہتے ہیں  
 کہ میں جو ابن آدم ہوں کون ہوں۔ انہوں نے کہا کہ بعض کہتے ہیں کہ تو یوحنا بپتسمہ ہے اور  
 ہر اور بعض ایساں در بعض بر میا نہیوں میں سے کوئی۔ انہیں کہا کہ تم کہتے ہو میں کون  
 ہوں۔ سمعوں پطرس نے جواب میں کہا تو مسیح زندہ خدا کا بیٹا ہے۔ اور یہی طرح قس  
 باب ۱۶ آیت ۱۳ تا ۱۵ میں غیرہ میں لکھا ہے اور لوقا باب ۱ آیات ۱۷ تا ۱۹ وغیرہ میں  
 لکھا ہے۔ اور چوتھی انجیل میں اس طرح پر تو بیان نہیں ہوا لیکن مسیح کی سمیت کو تمام لوگوں کا  
 جاننا انجیل سے بھی نہیں پایا جاتا۔ غرض چاروں انجیلیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کو  
 اذیعت تک حقدین تو یہی جانتے رہے اور دوسرے لوگ کچھ بُرے القاب سے نامزد  
 کرتے تھے بلکہ جب یہ بے کس مسیح کے رشتہ دار بھی انکو نہیں جانتے تھے کہ یہ مسیح ہیں بلکہ  
 انکی بعض حرکتوں سے وہ انکو بالکل سمجھتے تھے۔ چنانچہ قس باب ۱۷ آیت ۱۵ میں لکھا  
 ہے ”جب اس کے ماطے داروں نے یہ سنا تو وہ نے کپڑے اتارے کیونکہ انہوں نے  
 کہا کہ وہ بے خود ہے“ اور یوحنا باب ۱۲ آیات ۱۹ تا ۲۰ میں وغیرہ میں لکھا ہے تب  
 انکے بھائیوں نے اسے کہا یہاں سے روانہ ہو اور یہودیہ میں جاتا کہ ان کاموں  
 کو جو تو کرتا ہے میرے شاگرد بھی دیکھیں کیونکہ ایسا کوئی نہیں جو کچھ کام چھپے کرے  
 اور چاہے کہ اب شہید ہو۔ اگر تو یہ کام نہ کرتا ہے تو اپنے تئیں جہان کو دکھا کیونکہ اس  
 بھائی بھی اُس پر ایمان نہ لائے۔ ان آیات سے بخوبی ظاہر ہے کہ یسوع کو نہ انکے رشتہ دار  
 نہ ان کے وطن کے لوگ نہ بھی انکا مسیح نہیں جانتا تھا۔ اسی کے باب ۱۷ بارہ آیات  
 چھپا لیں وغیرہ میں لکھا ہے ”جب وہ بہاوتوں سے یہ کہہ رہا تھا دیکھو اسکی اور

ہزار دانے ٹھیکنے اور ہر ایک اند سے پانچ سو تین سو مفید مدد ملے گی اور ہر طرح سے  
 اور مفیدہ اور غلہ اور ترکاری پیدا ہوگی۔ اس عبارت کی نقل باپی اس نے بھی  
 اپنی کتاب میں کی ہے۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ اگر یوحنا کی انجیل کی نسبت متدرس  
 آرنیش کی شہادت معتبر سمجھی جاتی ہے تو اسکی دوسری آیتوں کی شہادت بھی  
 معتبر سمجھنی چاہیے۔ لیکن یہ آیتیں جو اوپر مذکور ہوئی ہیں انکو کوئی بھی معقول سمجھی  
 تسلیم نہیں کرتا۔ پھر یوحنا کی انجیل کی شہادت کو کس طرح صحیح مانا جائے \*  
 یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کی رسالت کا زمانہ زیادہ تر یروشلم  
 میں اور اُس کے فواج میں گزرا ہے۔ اس عرصہ میں مسیح صرف تین چار مرتبہ جلیل میں  
 آئے۔ لیکن پہلی تین انجیلیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کی رسالت کے دن تمام جلیل  
 ہی میں گزرے۔ صرف ایک مرتبہ یوحنا سے پیشہ لینے کے لئے یہودیہ میں آئے  
 تھے لیکن یروشلم میں صرف صلیب پانے سے چند روز گئے ہی آئے اُس سے  
 پہلے کبھی یروشلم میں نہ آئے تھے۔ اس اختلاف سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلی تین انجیلیوں  
 کا مسیح آ رہے جو جلیل کے ملک میں نبوت کرتا رہا اور یوحنا کا مسیح آ رہے جو یروشلم میں  
 رہا۔ پہلی تین انجیلیوں سے یوحنا کی اور شاگردوں سے بڑھکر کوئی خصوصیت مسیح کے  
 ساتھ نہیں معلوم ہوتی لیکن یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف یوحنا سے ہی  
 مسیح محبت رکھتے تھے۔ کیونکہ جہاں کہیں یوحنا کا ذکر آیا ہے تو اُس کی نسبت یہ  
 لکھا ہے کہ وہ شاگرد جساو مسیح پیار کرتے تھے \* \*

غرض جس بات کا علم پہلی انجیل والوں کو نہیں تھا وہ بات یوحنا نے لکھی ہے لیکن  
 نفوذ + فاضل دین نے جو باپی یاس کے قول کو نقل کیا ہے۔ اُس میں ہر ایک گھوٹ کے دانہ سے  
 ایک سو پچیس سو مفید نکلنا لکھا ہے +

۸۔ یوحنا رسول کے یہودی ہونے سے اور ان کی کاشفاد کھنے سے یہ بتا زیادہ قرین قیاس معلوم  
 ہوتی ہے کہ اوپر کی آیات یوحنا سے نقل کی گئی ہوں۔ مگر جو تھی انجیل کو یوحنا رسول کے میلان طبیعت  
 اور قابلیت علمی سے کچھ نسبت نہیں ہے +

\* یوحنا باب ۱۶-۱۷ اشارہ سے تین تک۔ یوحنا باب ۱۸ آیت ۱۰ پچیس تک  
 سائیس تک۔ یوحنا باب ۱۹ آیت ۱۸ سے دس تک۔ یوحنا باب ۲۰ آیت ۱۸-۱۹ اشارہ سے تین تک

پانی کا رپ لئے کیا نہ مائشیں تے اسکا کہیں حوالہ دیا۔ دوسری صدی کے اخیر سے  
اس کا نام اکثر تحریروں میں پایا جاتا ہے۔ لیکن اُس زمانہ کے لوگ اکثر اس انجیل کے  
مخالف تھے اور اُس کو یوحنا رسول کی تصنیف نہیں جانتے تھے۔ کیونکہ اس انجیل کا مصنف  
پہلی تین انجیلیوں کے بہت مخالف اور متناقض ہے جیسا آگے چلکر انجیلیوں کے  
تناقض کی نظیروں سے ظاہر ہو جاوے گا۔ علاوہ اسکے جب مکاشفات یوحنا کو دکھایا  
جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہکا مصنف وہ شخص نہیں ہے جو انجیل کہے کیونکہ مکاشفات کے معلوم ہوتا  
ہے کہ ہکا مصنف یہودیت کی طرف زیادہ مایل ہے۔ اور انجیل کا مصنف بالکل یہودیت کے خلاف اور  
انجیل کا مصنف غایت رجب کا حلیم اور نیرد بار ہے۔ لیکن مکاشفات کا مصنف انتقام لینے کی طرف  
زیادہ مایل ہے اس قسم کے اور بہت سے دوسرے اقسام کے دلائل سے پچھلی صدی کے بہت سے  
محققوں نے ثابت کر دیا ہے کہ انجیل یوحنا یوحنا رسول کی تصنیف سے نہیں ہے  
مقدس آئینہ نیس نے بیشک چوتھی انجیل کو یوحنا کی طرف منسوب کیا ہے لیکن اُس کی  
شہادت اس معاملہ میں قابل اعتبار کے نہیں معلوم ہوتی کیونکہ میری بزرگ ایک جگہ اپنی  
کتاب میں لکھتے ہیں کہ پہلے زمانہ کے بزرگ جنہوں نے یوحنا رسول کو دیکھا تھا اُن  
سے روایت کرتے ہیں کہ سچ نے ایک مرتبہ فرمایا تھا کہ ایک اس طرح کا زمانہ آئیکا کہ  
ہر ایک انگور کے درخت میں دس ہزار شاخیں نکلیں گی اور ہر ایک شاخ میں دس ستر ہزار  
چھوٹی شاخیں نکلیں گی اور ہر ایک چھوٹی شاخ میں دس ستر ہزار ٹنڈیاں نکلیں گی اور ہر ایک ٹنڈی میں دس سو  
خوشے لگیں گے اور ہر ایک خوشے میں دس ستر ہزار انگور لگیں گے اور ہر ایک انگور کے خوشے سے چوبیس  
پچیس پیمانے شراب کے حاصل ہوں گے اور جب کوئی بزرگ ایک خوشے کو توڑنا چاہیگا  
تو دوسرا خوشے پکار کر کہیگا کہ میں اُس سے بہتر ہوں مجھ کو لو اور میرے لئے خدا کی تعریف کرو۔  
اسی طرح گھیسوں کا دانہ دس دس ہزار خوشے پیدا کریگا اور ہر ایک خوشے میں دس ستر  
ہزار ٹنڈیاں نکلیں گی اور ہر ایک ٹنڈی میں دس ستر ہزار خوشے پیدا کریں گے اور ہر ایک خوشے میں دس سو  
خوشے لگیں گے اور ہر ایک خوشے میں دس ستر ہزار انگور لگیں گے اور ہر ایک انگور کے خوشے سے چوبیس  
پچیس پیمانے شراب کے حاصل ہوں گے اور جب کوئی بزرگ ایک خوشے کو توڑنا چاہیگا  
تو دوسرا خوشے پکار کر کہیگا کہ میں اُس سے بہتر ہوں مجھ کو لو اور میرے لئے خدا کی تعریف کرو۔

نوٹ ۱: ایک پیمانہ چوبیس گیلن کا ہوتا ہے اور ایک گیلن پانچ سیر ہوئے کا تو اس حساب سے ایک  
انگور سے ایک سو پانچ سیر شراب نکلی + 2326

چوتھی انجیل کے شروع سے مسیح کو خدا کا کلمہ خدا کی برابر بلکہ خود خدا ظاہر کیا گیا ہے اور اس مسئلہ کا لحاظ شروع سے اخیر تک رکھا گیا ہے۔ لیکن پہلی تین انجیلیوں میں مسیح کو انسان بلکہ گنہگار بھی ظاہر کیا گیا ہے۔ گو خدا کا بیٹا اور خدا کی طاقتوں کا سس کو ملنا بھی کہیں کہیں ظاہر کیا گیا ہے لیکن وہ استعارہ کے طور پر۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی انجیل کا مصنف خود خدا حواری نہیں ہے بلکہ کوئی اور شخص رکنندہ کے اسکول کے فلاسفی کا پیرو ہے۔

علاوہ ان باتوں کے چوتھی انجیل کو مسیح کی ساری تاریخ کے لکھنے میں پہلی تین انجیلیوں کے ساتھ اتنا اختلاف ہے کہ پہلی تین انجیلیوں کے اختلاف جو آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ ہیں اگر ان سب کو جمع کیا جائے تو بھی اسکی برابر نہوں۔ اور اگر ان تین انجیلیوں کی آیتوں کو چوتھی انجیل کی آیتوں سے مقابلہ کیا جائے اور دیکھا جائے کہ کتنے امور اس کیلی میں نئیوں سے کم یا زیادہ بیان ہوئے ہیں تو شاید یہانی انجیل بھی ان تینوں انجیلیوں سے مقابلہ نہ کر سکے گی۔ کیونکہ بہت سی باتیں ایسی ملیں گی کہ ان تین انجیلیوں میں بالاتفاق مذکور ہوئی ہیں اور چوتھی میں ان کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔ اور بہت سی اس طرح کی ملیں گی کہ صرف چوتھی انجیل میں ان کو لکھا ہے پہلی انجیل والوں نے اسکا تذکرہ نہیں کیا ہے۔ \*

جن زمانہ سے پہلی تین انجیلوں کے وجود کی درنام کی غبار دستخطی ہے حالانکہ انکی شہادت بھی انکی تصنیف کے زمانہ سے بعد کی ہے ہر وقت میں یوحنا کی انجیل کی شہادت نہیں ملتی یہاں تک کہ یوحنا کے شاگرد یا پی کا پتے بھی کبھی چوتھی انجیل کا تذکرہ نہیں کیا کہ یوحنا کی تصنیف غرض مسیح سے ڈیڑھ سو سال کے بعد ہو گئی تھی۔ یوحنا کی انجیل کو نہیں جانتا تھا۔ ان باتوں پر غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یوحنا کی انجیل یوحنا رسول کی تصنیف نہیں ہے بلکہ کسی نے بعد میں لکھ کر یوحنا کی طرف منسوب کر دی ہے۔ \* اور نیز پہلی تین انجیلیوں کے مصنفوں نے کہیں یہ بیان نہیں کیا کہ میں نے مسیح کے اقوال و افعال میں سے بہت تھوڑا لکھا ہے بلکہ برخلاف اسکے تیسری انجیل کے مصنف نے اپنے انجیل کی نسبت رسولوں کے اعمال کے پہلے باب کی پہلی اور دوسری آیت میں لکھا ہے "اسے تصدیق نہ پہلی کیفیت میں نے تصنیف کی ان سب باتوں کی جو کہ شروع شروع سے کرتا اور سکھاتا اس دن تک کہ وہ اپنے رسولوں کو جنہیں اس نے

یہ بات تو ممکن نہیں کہ یوحنا سچ کا سب سے پیارا شاگرد ہو اور دوسرے خوار یوں کو یہ بات معلوم نہ ہو اس لئے اگر یوحنا کی انجیل کو معتبر سمجھا جائے تو یہ بات بائبل پر سے لے لی کہ پہلی انجیل والوں نے کسی غرض نفسانی کے باعث یوحنا کی عزت کو چھپایا تھا۔ لیکن ایک شخص کے مقابلہ میں تین کو غیر معتبر اور خود غرض ٹھیکرانا معقول معلوم نہیں ہوتا۔ اس لئے معقول بات یہی ہے کہ یوحنا کی انجیل معتبر نہیں ہے \*

پہلی تین انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا اور یعقوب دونوں تیز مزاج تھے۔ اس لئے ان کا نام سچ نے رد کے بیٹے رکھا تھا۔ اور اسی تیز مزاجی کے باعث ایک مرتبہ ان دونوں بھائیوں نے سامری شہروں پر آگ برساتنے کی سچ سے التجا کی تھی + اور نیز ان دونوں بھائیوں کو سچ کی جہانی بادشاہت پر یقین تھا اور اس لئے ان دونوں نے سچ سے التجا کی تھی کہ جب تو اپنی بادشاہت میں آوے تو ایک ہم میں سے تیرے دہشتا اور ایک تیرے بائیں بیٹھے + اور مکاشفات یوحنا سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ سچ کی جہانی بادشاہت کے منتظر تھے اور انتقام لینے کی طرف انکی طبیعت کا برا میلان تھا اور یہودیت اور بیت المقدس کا بہت ادب کرتے تھے لیکن یوحنا کی انجیل میں ان میں سے کوئی بات نہیں پائی جاتی۔ نہ وہ یہودیت پسند طبیعت نہ انتقام کا میلان نہ جہانی بادشاہت کی امید نہ طبیعت کی تیزی اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ جو یوحنا پہلی تین انجیلوں سے سچ کے رسول معلوم ہوتے ہیں اور جو یوحنا مکاشفات کے مصنف ہیں، نہ یوحنا چوتھی انجیل کے مصنف نہیں تھے \*

مکاشفات یوحنا میں مصنف کئی جگہ بتاتا ہے کہ یہ یوحنا یا مجھ یوحنا یا اپنے بندہ یوحنا وغیرہ لکھ کر لکھا کرتا ہے لیکن چوتھی انجیل کا مصنف ہر جگہ اپنے نام کو چھپاتا ہے اور ایسے اشارے اور کلمات سے اپنے آپ کو ظاہر کرتا ہے جس سے اسکی عزت اور توقیر زیادہ ہو۔ اس بات کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ ایک ہی اپنے نام کو ایک تصنیف میں سادگی کے ساتھ بار بار ظاہر کرے اور دوسری تصنیف میں اسکو ہر جگہ پوشیدہ رکھے۔ اس لئے یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ جس مصنف کی تصنیف مکاشفات یوحنا ہے اسکی تصنیف انجیل یوحنا نہیں \*

نوٹ + دیکھو کتاب ابناؤ آیت چوق \*

\* دیکھو مرقس ابناؤ آیت سیمینس متی ابناؤ آیت لکینس \*

وہاں اُسکی آمد روحانی طور پر بتلائی گئی ہے۔ اس تفاوت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ پہلی تین انجیلیں جس زمانہ میں تصنیف ہوئی ہیں چوتھی انجیل اُس زمانہ کی تصنیف نہیں ہے اور چوتھی انجیل کے مصنف نے اُن مکتوبات پہلی سنی ہوئی روایتوں کو بعینہ نقل نہیں کیا بلکہ جہاں تک ہو سکا اُن میں تاویل کر کے اسکندریہ کی غلامی کے مطابق بنا کر اپنی کتاب میں درج کیا +

چوتھی انجیل کو یوحنا رسول کی تصنیف تسلیم کرنے میں ایک اور مشکل پیش آتی ہے وہ یہ ہے کہ دوسری صدی کے دوسرے نصف میں مسیح چرچوں میں ایک بحث واقع ہوئی تھی جس میں ایشیا کے چرچ ایک طرف تھے اور روم کا چرچ مع چند ایشیا کے چرچوں کے دوسری طرف تھا اور اُن میں ایسٹر کے تیو ہار یعنی عشاء سے رباتی کا دن مقرر کرنے کی نسبت بحث تھی۔ ایشیائی چرچ والے تو کہتے تھے کہ ہم کو یوحنا رسول کی پیروی کرنی چاہیئے۔ لیکن وہ جس معاملہ میں یوحنا رسول کے فعل کو منہ پکڑتے تھے چوتھی انجیل کے بال خلاف تھا کیونکہ وہ کہتے تھے کہ ہم کو ایسٹر کا تیو ہار اُس دن کرنا چاہیئے جس دن یہودی عید فصح کی قربانی کھاتے ہیں یا جو دن عید فصح کے لئے یروشلم کی تباہی کے بعد اُن کے ماں مقرر ہوا ہے یعنی چودھویں نisan کے ہینے کی جس دن ایشیا کے مسیحی خیرہ کی کھانگی رسم مسیح نے پیشہ گیری کی تھی اور کیا کرتے تھے جسکا ذکر پہلی تین انجیلیوں میں پایا جاتا ہے اور خلاف اسے رومی چرچ والے کہتے تھے کہ سیچوں کو اس تاریخ کی پیروی نہیں کرنی چاہیئے جو ہنہ کے دنوں میں سے کبھی کسی دن ہوتی ہے کبھی کسی دن ہوتی ہے بلکہ اُس تاریخ کے بعد جو اتوار آوے اُس دن یہ رسم منانی چاہیئے کیونکہ یہ مسیح کے جی اٹھنے کا دن تھا۔ یہ بحث پہلی دفعہ سنہ ۶۰۰ء میں ہوئی تھی جبکہ سمرا کا بشپ پاپی کا رب جو یوحنا رسول کا شاگرد بھی تھا روم کو گیا اور روم کا بشپ اینیشس (Anicetus) اُس کا فریق ثانی تھا۔ اور اس بحث میں پاپی کا رب نے بیان کیا تھا کہ میں یوحنا رسول اور دوسرے رسولوں کے ساتھ ایشیائی رواج کے موافق یہودی عید کے دن چودھویں نisan کو یہ تیو ہار گزارا ہوں۔ چوتھی انجیل کے موافق مسیح نے موت سے پہلے عید کی قربانی نہیں کھائی بلکہ عید سے پہلے دن تیرھویں نisan کی شام کو اپنے شاگردوں کے ساتھ خیرہ کھانا کھا یا تھا۔ اور اُس کھانے میں وہ رسم جسکی نسبت بحث تھی مسیح نے مقرر نہ کی تھی بلکہ

چنانچہ روح قدس سے حکم دے کر اُپر اٹھایا گیا۔ لیکن یوحنا کی انجیل کی اخیر کی آیت میں لکھا ہے ”پُر اور بھی بہت سے کام ہیں جو یسوع نے کیے اور اگر وہ جہاں اجداسکے جاتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو لکھی جائیں دنیا میں نہ ماسکتیں“ ان دونوں مصنفوں کے کلام میں زمین و آسمان کا تفاوت ہے۔ اگرچہ یہ بات سچ ہے کہ بہت سی باتیں جو پہلی تین انجیلیوں میں لکھی ہیں یوحنا کی انجیل میں نہیں پائی جاتیں۔ لیکن اسے ساتھ یہ بھی ہے کہ بہت سی باتیں یوحنا کی انجیل کی پہلی تین انجیلیوں میں مذکور ہیں ہوئیں اس لیے تیسری انجیل کے مصنف کا یہ کہنا کہ میں نے سب کچھ لکھ دیا اگر یوحنا کا قول تسلیم کیا جائے تو صحیح نہیں ہے۔ اور یوحنا کے قول میں تو اتنا سب لکھا ہے کہ اُسکو کوئی عیبانی بھی صحیح نہیں کہہ سکتا۔ اور اس لیے اس آیت کو بہتوں نے

الحاقی مانا ہے \*

پہلی تین انجیلیوں کے بیان میں بہت سادگی پائی جاتی ہے جبانی بادشاہ کی ہمد اور جبانی بادشاہت کی خواہش ان انجیلیوں کی بہت سی آیتوں میں درج ہے۔ مثلاً جس وقت مسیح نے آخری کھانے کے وقت اپنی موت کی پیشین گوئی کی تو اسی وقت حواریوں میں تکرار ہوئی کہ ہم میں سے کون سے بڑا ٹھہرے۔ دیکھو (لوقا باب ۲۲ آیت ۲۷ جو یہاں ہے) علیٰ غرہ العیاس جب مسیح نے اپنی آخری مصیبتوں اور موت کا حال بیان کیا تو یوحنا اور یقوتہ نے مسیح سے درخواست کی کہ ہم پر بھی ہمارا ایک حصہ دے کہ جب تو اپنی بادشاہت میں آوے تو ایک ہم میں سے تیرے نائبے اور دو سر تیرے نائبے تیری بادشاہت میں بھیجیں۔ دیکھو (متی باب ۲۷ آیت ۲۷) وکیس اور مرض بانٹ دس آیت پینتیس چھتیس پینتیس (اور کبھی شاگرد خود مسیح سے آکر پوچھتے تھے کہ خدا کی بادشاہت میں سے بڑا کون ہوگا۔ دیکھو (متی باب ۱۷) بخارہ آیت ایک) کبھی حواری آپس میں بحث کرتے تھے کہ ہم میں سے بڑا کون ٹھہرے گا۔ دیکھو (لوقا باب ۹ آیت ۱۴) وکیس۔ مرض باب ۱ آیت پینتیس (غیر) اسکے علاوہ مسیح کی جبانی بادشاہت کی آمد کی نسبت پہلی تین انجیلیوں میں جابجا نشان و علامات بتلائے گئے ہیں۔ لیکن جو تھی انجیل میں ان تمام باتوں میں سے ایک کا بھی تذکرہ نہیں ہوا۔ بلکہ جہاں ہمیں سماں بادشاہت کی طرف اشارہ ہوا ہے



وہ باتیں یوحنا رسول میں ثابت نہیں ہوتیں چونکہ یوحنا رسول یہود کے عہد میں  
 میں پیدا ہوئے تھے اور جوانی کی عمر تک وہیں ہی تھے تو وہ ضرور اُس ملک کے  
 اور اُس ملک کے دستوروں سے بخوبی واقف ہوں گے۔ لیکن چوتھی انجیل کا مصنف  
 ایسا نہیں معلوم ہوتا۔ ہم اس بات کے ثابت کرنے کے لئے اور باتوں کو چھوڑ کر صرف  
 ایک دلیل لکھنی یہاں کافی سمجھتے ہیں۔ اگرچہ چوتھی انجیل کے پہلے باب کی اشائیں  
 آیت میں یرون کے کنارے پریشانی کا نام لکھا ہے جس کا وجود اس ملک میں  
 نوٹ ۱ اگرچہ آجکل کے ترجموں میں بحالے کی جگہ بیت عمار لکھتے ہیں لیکن یہ نام یونانی  
 نسخوں میں نہیں ہے۔ اور اس طرح قداوس کی جگہ قدرون اور سیلو کی جگہ سلوٹون لکھتے ہیں۔ یہ  
 الفاظ ترجموں میں ترمیم کر کے لکھے گئے ہیں۔ قدیمی نسخوں میں یہ نہیں تھے لیکن اور جو حوالے دیئے  
 گئے ہیں وہ قدیمی نسخوں کے ہیں۔ اگر کسی شخص کو یہ خیال ہو کہ ترجمہ کرنے والے اکثر ایک جماعت  
 ہوتی ہے جو نیک نیتی اور ایماندار سی کے ساتھ صحیح ترجمہ کرنا چاہتے ہیں اُن سے اس طرح کے  
 تصرف ہونے کس طرح سے سمجھیں آسکے ہیں ہڈان کے اطمینان کے واسطے ایک زمانہ حال کے  
 مصنف مسٹر جے پیٹر سن سمیتہ کی کتاب باؤسی کاٹے اور بائبل (Catholic Bible)  
 (۱۸۸۷ء) کے دیباچہ سے تھوڑی سی عبارت کا ترجمہ کیا جاتا ہے سات سال  
 کا عرصہ گزرا ہے جبکہ بائبل کارپوریشن ڈائریشن (Revised Edition) تمام ہو چکا  
 تھا اُس وقت یہ چھوٹی کتاب لکھی گئی تھی۔ اس وقت اس قسم کے سوال لوگوں میں پیدا ہوئے تھے  
 جنکی نسبت بحث فائدہ سے خالی نہیں ہر طرف چھوٹے رد کے لوگوں میں ہی نہیں بلکہ بہت سے  
 اچھے تعلیم یافتہ لوگوں کو بھی یہ بات کا اشتباہ پیدا ہوا تھا کہ نئی بائبل اُس ترجمہ کو نسخہ کرے گی  
 جو اُن کے باپ دادا کی الہامی کلام سمجھ کر پڑھتے چلے آئے تھے۔ لوگوں کو اس بات کے دیکھنے  
 سے تعجب ہوا تھا کہ بعض آیات پرانی بائبل کی ایسی تبدیل کر دی گئی تھیں کہ اُن کے معنی بالکل  
 گئے تھے۔ اور اس سے بڑھ کر یہ بات دیکھی گئی تھی کہ بعض بعض آیتیں چھوڑ دی گئی تھیں جنکو وہ پہلے  
 سے خدا کی الہامی کلام کا حصہ جانتے تھے۔ جب کبھی نئے ترجمہ کی بات گفتگو ہوتی تھی تو ہمیشہ یہ  
 سوال پیدا ہوتا تھا کہ ان بائبل کے ترجمہ کرنے والوں کو اب تازہ علم کہاں سے حاصل ہوا  
 ہے؟ ہمارے سر دار یسوع سے ایک ہزار آٹھ سو سال کے بعد ان کو اُس کے الہامی الفاظ میں  
 تصرف کرنے کا حق کیسے ملا؟ ان سوالات سے پھر اور سوالات پیدا ہوئے کہ ہماری کتب

چوتھی انجیل کا مصنف ایسٹر کی رسم یہودیوں کی عید کے دن قایم نہیں کر سکتا تھا جس دن  
 اُس کی رائے کے موافق نہ مسیح نے کھانا کھا یا نہ کوئی رسم مقرر کی بلکہ اس جہان سے  
 انتقال کیا لیکن یوحنا کی نسبت جن رسم کی شہادت اُن کے شاگرد پانی کا رُبے دی ہے  
 اُس سے ثابت ہوتا ہے کہ یوحنا پہلی جن انجیلوں کی طرح سے مسیح کے اخیر کی کھانے کا  
 دن یعنی عشاءے ربانی کا دن عید مسیح کی شام خیال کرتے تھے چوتھی انجیل کے مصنف  
 کا خیال اس کے خلاف ہے اور غالباً اُس نے یہ طریقہ اس واسطے اختیار کیا تھا کہ ہر طرح  
 سے مسیح مذہب کو یہودی رسموں سے جدا کر دیوے یہاں تک کہ عشاءے ربانی بھی  
 یہودیوں کی عید کے دن نہ ہو اس لئے اُس نے اس انجیل میں عشاءے ربانی کا کوئی  
 تذکرہ ہی نہیں کیا بلکہ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ مسیح یہودی کی مجازی قربانی کے  
 بجائے اُس عید کے دن حقیقت میں قربانی ہو گئی۔ اور رومی بشپ نے اس مباحثہ کے  
 درمیان پانی کا رُبے کے مقابلہ چوتھی انجیل کو اپنی سند کے طور پر پیش نہیں کیا بلکہ اس  
 یا پندرہ سال کے بعد جب یہ بحث دوبارہ لاؤڈیسیا (Laodicea) میں  
 پیش آئی تھی اُس وقت اس انجیل کا کچھ سراغ ملتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 اُن دو بحثوں کے درمیان کے زمانہ میں غالباً یہ انجیل تصنیف ہوئی تھی۔ اور شاید  
 اس بحث کے رنج کرنے کے لئے۔ کیونکہ ہیراپولس کا بشپ اپالی نیرس نے اس وقت  
 کھا تھا کہ جو لوگ چوتھی نسیان کے دن عشاءے ربانی کی رسم کرتے ہیں تو اُن کا یہ  
 خیال ہے کہ مقدس متی نے یہ رسم اپنی انجیل میں قایم کی تھی۔ لیکن اس سے یہ  
 نتیجہ نکلیگا کہ انجیلیں آپس میں تناقض ہیں۔ اگرچہ اپالی نیرس نے بھی اس دوسری  
 بحث میں چوتھی انجیل کا نام نہیں لیا لیکن اس کی گفتگو سے پایا جاتا ہے کہ  
 وہ چوتھی انجیل کے موافق عشاءے ربانی کی رسم قایم رکھنا چاہتا تھا جس میں  
 صرف مسیح کا اجڑی کھانا تیرہویں نسیان میں لکھا ہے اور ان کی موت چودھویں میں لگی  
 ہے۔ گویا اُس نے چوتھی انجیل کو اہل کر کے متی کی انجیل میں تاویل کرنی چاہی تھی +  
 اس طرح سے ہم جہاں تک غور کرتے ہیں جو کچھ حالات ہم کو یوحنا رسول کے معلوم  
 ہیں وہ چوتھی انجیل سے موافقت نہیں کرتے۔ اور جو کچھ ہم چوتھی انجیل میں لپتے ہیں

کا ترجمہ جو صحیح ہو کیا ہے جو عبرانی لغت کے خلاف ہے۔ اور باب ۱۸ اٹھارہ کی پہلی آیت میں مذی قدرون کی جگہ قدراس نکھد یا ہے ایسی غلطیاں بھی کسی فلسطین کے باشندے سے یہودی سے نہیں ہو سکتیں یہ خود مصنف کا اسکندریہ کا باشندہ ہونا بتلاتے ہیں۔ لیکن بڑی غلطی مصنف نے یہ کی ہے کہ باب ۱۸ گیارہ آیت کیا وہاں اور باب ۱۸ اٹھارہ آیت تیسارہ میں جو لفظ لکھے ہیں کہ اُس برس وار کا ہن تھا۔ ”اُس برس کے سردار کا ہن کا سُسر اٹھا“ ان سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اس مصنف کو معلوم تھا کہ بیت المقدس میں سردار کا ہن ایک سال کے لیے مقرر ہوتا تھا اور ہر سال بدلا جاتا تھا۔ اور اس موقع پر اناس سے بدل کر قیادہ مقرر ہوا تھا۔ حالانکہ فلسطین کا باشندہ رسول اس بات کو بخوبی جانتا ہو گا کہ قیادہ اس عہدہ پر کئی سال تک رہا تھا۔ اگرچہ معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی انجیل کا مصنف عہد قدیم کو خوب چھی طرح سے جانتا تھا لیکن اس سے یہ بات نہیں ثابت ہوئی کہ وہ فلسطین کا باشندہ تھا یا یہودی عیسائی تھا۔ کیونکہ سچی مذہب کی بنا جو عہد قدیم پر رکھی

بقیہ لکھنؤ۔ اور الحادی بڑھانے والا خیال کیا تھا۔ اور کہتے تھے کہ کتاب مقدس کے ایمان کو توبہ بالاکرنے والا ہے اور خدا کے الہامی کلام کو بے دینی کے ساتھ بدلنے والا ہے۔ سو اے میں جو کچھ جہالت کا تعصب مسکو بدنام کرنے کے لیے کر سکتا تھا۔ کئی صدیوں تک اُسکی نسبت کیا اُس زمانہ کے سچی اپنی پرانی بائبل بھی رکھتے تھے جسکا وہ نہایت ادب کرتے تھے اور جو کہ وہ بالکل صحیح جانتے تھے۔ اور غالباً اُسکے نقروں کی آواز ان کے کانوں میں ایسی خوش گانہ معلوم ہوتی تھی جنکو وہ اپنی مقدس حالتوں سے مناسب پاتے تھے جیسے ہمارا دلکش پُرانا ترجمہ ہمارے کانوں کو معلوم ہوتا ہے۔ اُسکے بعد مصنف مقدس حیر دم کے حوصلے اور بہادری کی بابت لکھتا ہے کہ اُس نے اپنے مخالفوں کا خوب مقابلہ کیا اور ان کو گدھوں اور بڑی چیزوں سے تشیل دیکر آخر کو فتیاب ہو۔ اور پھر ایک ہزار سال کے بعد جب ٹرمیٹ (کلمہ صحران) کی نسل ہوئی تب جب یہ دم کا ترجمہ بالا تعاقب صحیح نہیں کر یا گیا۔ یہاں تک کہ عبرانی اور یونانی نسخوں کو اُس کے مقابل غلط سمجھنے لگے جو کہ سینکڑوں برسوں سے بے ایمان یہودیوں اور بدعتی یونانیوں کے ہاتھ میں رہے تھے۔ یہاں تک کہ جب تک کتاب میں تین نسخے کتاب مقدس کے ایک دوسرے کے مقابل ہر ایک صفحہ کے تیس کالموں میں لکھے گئے

کبھی نہیں پایا گیا۔ یا پانچویں باب کی دوسری آیت میں ایک حوض بیت حسدا نامی کا ذکر کیا ہے جس کا پتہ اور کسی کتاب سے نہیں لگتا۔ اور نوین باب کی ساتویں آیت میں لفظ سلوا

بقیہ انوف۔ مقدمہ کے اصل نسخے بھی کہیں پائے جاتے ہیں اور وہ اصل نسخے ہم تک پہنچے ہیں۔ پھر اسی کتاب کے تیسرے باب کے دو سرے پر گر افیس لکھا ہے ”جو یسعی مدی کے اخیر میں

ترجوں میں اتنی غلطیاں واقع ہو گئی تھیں کہ لیٹن بولنے والے مسیحوں کو اندیشہ ہو گیا تھا کہ

کہ رسولوں کے زمانہ کی کتاب مقدس اب بالکل جانی رہیگی جھٹک اسی زمانہ میں جبکہ علمائے یریم و اصلاح کی بہت ضرورت جانتے تھے ایک بڑا سترک فاضل اُس زمانہ کا بیت لحم کی خانقاہ سے روم

میں آیا۔ اس کا نام ڈیماس تھا (Demas) اور اس کی بڑی نام آوری نے اس کو اس بُرے کام کرنے کے لیے مقرر کر دیا۔ روم کے بشار ڈیماس (Demas) نے اس غرض کے لیے

اس سے درخواست کی کہ جب مقدس جیروم نے کتب مقدس کی اصلاح کر لیا کام اپنے بندہ کیا۔ اگرچہ وہ

بجوبی جانتا تھا کہ اس کا کام فن لوگوں میں بڑی مخالفت پیدا کرے گا جو ہات کو تقدس خیال کرتے

تھے۔ عہد جدید کی ترسیم شدہ میں اُس نے ختم کر دی تھی اور اُس کے بعد عہد قدیم صلی عبرانی

سے ترجیح کیا یہ کام تھا کہ اس زمانہ کے کسی اور عالم سے نہیں ہو سکتا تھا ہم اسکے کام کی اس نے

زادہ قدر کرتے ہیں کہ وہ قربان اُس زمانہ کا ہے جس زمانہ کے ہمارے موجودہ یونانی قلمی نسخے میں

اور چونکہ جیروم نے حضور بہت پُرانے نسخے جو اسکے زمانہ میں ملنے لگے تھے استعمال کیے ہونگے تو ان کے

مترجموں کا زمانہ تک پہنچتی ہوگی بائبل کی تاریخ پر اتنا بڑا اثر کسی اور کتاب سے نہیں کیا۔ ایک ہزار سال سے

زیادہ عرصہ تک مغربی یورپ میں اُس کی کتاب سے ترجمے کیے جاتے تھے اور اس زمانہ میں بھی میکہ عبرانی اور

یونانی قلمی نسخے آسانی سے مل سکتے ہیں ریش (Remin) اور ڈوئی شینینٹ (Daisy) کا

ترجمہ میں اور ہمارے مستند ترجموں میں بھی اثر اُس کا ظاہر ہے۔

تم خیال کر سکتے ہو کہ جو قلمی مدی کے نیک لوگوں نے مقدس جیروم کی عجیب بائبل کے باعث کیا

کیا شکرت ادا کیا ہوگا۔ جب ہم کو اس زمانہ کے ترسیم شدہ ترجمہ جدید کی مخالفت یاد آتی ہے

جس کو چند سال گذرے ہیں تو ہم کو اس بات کے یاد کرنے سے ہم ملطف آتا ہے کہ پُرانے بیت لحم کے

ناپو کے ترسیم شدہ ترجمے کی کیسی قدر بہوٹی ہوگی۔ لوگوں نے اس ترجمے کو انقلاب پیدا کرنے کا

سب باتیں یسوع نے اُس جماعتوں کو تمثیلوں میں کہیں اور بتائیں اُن سے نہ بوتا تھا تا کہ جو نبی نے کہا تھا پورا ہو کہ میں تمثیلیں لاکر کلام کر دوں گا میں اُن باتوں کو جو دنیا کے شروع سے پوشیدہ ہیں ظاہر کروں گا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح زیادہ تر تمثیلوں میں گفتگو کیا کرتے تھے۔ اور واقع میں پہلی تینوں انجیلوں میں تمثیلیں اکثر سے پائی جاتی ہیں لیکن چوتھی انجیل کو اول سے اخیر تک پڑھا تو ایک بھی تمثیل اُس میں نہ پاؤ گے۔ یہ بھی اس امر کا ثبوت ہے کہ چوتھی انجیل یوحنا رسول کی تصنیف نہیں ہے ورنہ متی کی انجیل سے یوحنا کی انجیل اتنی مخالف ہوتی ۔

پہلی تین انجیلوں میں مسیح کی جانی بادشاہت کی خبر بہت جگہ مذکور ہوئی ہے جبکہ ہم اوپر نقل کر چکے ہیں لیکن چوتھی انجیل میں کہیں ایک آیت میں بھی اسکا اشارہ نہیں پایا جاتا۔ اگر اسکا مصنف وہی یوحنا رسول ہوتا جس نے مسیح سے التجا کی تھی کہ مجھ کو بچی بادشاہت میں اپنے واسنے یا باتیں بھلائیو تو ضرور اس انجیل میں بھی اس بادشاہت کا ذکر ہوتا ۔

یوحنا کی انجیل میں مسیح کے دوبارہ آنے کی بابت صرف اتنا لکھا ہے کہ میں تیری دینے والا بھیجوں گا (دیکھو یوحنا باب ۱۴ چودہ آیت پندرہ سولہ چھبیس)۔ باب ۱۷ آیت چھبیس۔ باب ۱۴ آیت سات) لیکن پہلی تین انجیلوں میں اس وعدہ کے بجائے مسیح نے اپنے ہی آنے کا وعدہ دیا ہے۔ یہ اختلاف ایسا ہے جو ایسے دور رسولوں کے کلام میں جو ہمیشہ مسیح کے ساتھ رہتے تھے واقع ہوتا کسی طرح سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ چوتھی انجیل میں جو مسئلہ شروع سے بیان ہوا اور اخیر تک اسکی موافقت کا لحاظ رکھا گیا ہے وہ مسئلہ پہلی تین انجیلوں میں بالکل مذکور نہیں ہوا۔ گویا پہلی تین انجیلوں کے مصنف اُس سے واقف ہی نہ تھے بلکہ کوئی بھی عیسائی یہودی اُس مسئلہ کو نہ جانتا تھا۔ بلکہ فیلو جو دسویں صدی میں اسکندریہ کا بڑا فلاسفر پہلی صدی میں گذرا ہے اور افلاطون شاہی کے نام سے مشہور تھا اُس نے چوتھی انجیل کے کلمہ کے مسئلہ کو زیادہ رواج دیا اور اُسی کے باعث سے یہ تصانیف اسکندریہ اور رواج کے ملکوں میں زیادہ رائج ہو گئی تھیں۔ اُن کے رائے تھی کہ خدا سے کلمہ پیدا ہوا اور کلمہ سے تمام جہان پیدا ہوا۔ ایک فلاسفر برطانیہ نامی جو دوسری صدی میں گذرا ہے اُسکا ایک قول مشریمین نے اپنی مسیحی مذہب کی

ہے اس لیے جو مسیحی اپنے مذہب سے پوری واقفگی کرنی چاہتا ہے وہ عہد قدیم کی کتابوں کو ضرور پڑھتا ہے۔ علاوہ اسکے یوحنا رسول کی نسبت یہ خیال نہیں ہو کہ اُس نے اسکندر یہ کی مناسبتی پڑھی ہو جس کا اثر چوتھی انجیل میں جا بجا پایا جاتا ہے۔ اور نیز پہلی تین انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا ایک کم درجہ کا آدمی جلیل کا ماسیگیر تھا۔ اور چوتھی انجیل میں لکھا ہے کہ مصنف سردار کاہن کا ہونے کا اتفاق تھا۔ دیکھو (باب ۱۱ اشارہ آیت ۱۵ پندرہ) اور یہاں تک اسکی ملاقات کا اثر تھا کہ سچ گرفتار شدہ کے ساتھ سردار کاہن کے مکان میں چلا گیا۔ بلکہ اپنے ذریعہ پھر بطرس کو بھی اندر لے گیا جسکو وہاں کے لوگوں نے سچ کے ساتھی ہونے کا شکبہ کر کے اُس سے کچھ سوال کیے تھے اور اُس نے خوف کے واسطے سچ کا انکار کیا۔ لیکن یوحنا جو باوجود سچ کے حواری ہونے کے اور سردار کاہن کے ساتھ جان پہچان ہونے کے اسپر کسی نے شک نہ کیا اور اُس کو نہ پکڑا۔ چونکہ یہ غلط بات یوحنا کی نسبت ہی انجیل میں لکھی ہے اس لیے یوحنا رسول اس کا مصنف نہیں سمجھا جاتا۔ مکاشفات یوحنا کی نسبت زبان یونانی کے عالم سچی سمجھتے ہیں کہ اس کتاب کی زبان ایسی عجیبیہ عالم یہودی یونانی جاننے والے سے امید کی جاسکتی ہے لیکن چوتھی انجیل کی یونانی زبان گو بالکل یونانیوں کے موافق نہ ہوتا ہم اعلیٰ درجہ کی ہے۔ اس سے یہ بھی خیال ہوتا ہے کہ مکاشفات اور چوتھی انجیل ایک ہی مصنف کی بھی ہوئی نہیں ہیں۔

چوتھی انجیل میں ایک نئی بات پائی جاتی ہے کہ اُس میں کہیں مثلین مذکور نہیں ہوئیں حالانکہ پہلی تین انجیلوں میں مسیح بہت سی باتیں مثلوں کے ذریعہ سے تعلیم کی ہیں اور صرف اتنی ہی بات نہیں ہے کہ پہلی تین انجیلوں میں زیادہ مثلین زبان کی گئی ہیں بلکہ متی نے باب ۱۱ آیت ۱۷ میں اس طرح سے لکھا ہے کہ ”یہ بقیہ ٹوٹ“ تھے ایک طرف یونانی اور ایک طرف عبرانی اور بیچ میں حیرم کا لاطینی تو اسکے جچ کرنے والوں نے کہا تھا کہ بیچ کا ترجمہ مسیح کی مانند اور اگر دیکھ دو ترجمے درجوں کی مانند ہیں جو مسیح کے ساتھ صلیب دیئے گئے تھے۔ یہ ترجمہ اور خلاصہ ایک معتبر عیسائی مصنف کی کتاب سے لکھا گیا ہے۔ اس پر غور کرنے سے مصنف شخص معلوم کر سکتا ہے کہ ترجموں میں تحریف کرنی کچھ متاخرین صیوں کی تھی ہی خاص نہیں ہے بلکہ قدیمین کی سی ہی کرتے چلے آئے ہیں۔

یعقوب نے زیادہ تر تقرب حاصل کر کے انہی کی اصلاح کی۔ یہی وہ شخص ہے کہ وہاں سے ہی  
 ہوئے تھے + لیکن باوجود اتنے رشک کے یقین نہیں کہ رسولوں میں یہاں تک تقاضا  
 پیدا ہو گیا ہو کہ ایک اپنی تحریر میں دوسرے کی بندگی کو باطل چھاپ دے۔ لیکن ہم سمجھتے  
 ہیں کہ سنی پوچھا کی نسبت وہ یا تمہیں اپنی انجیلوں میں بالکل نہیں سمجھتے جو جو خدا نے اپنی  
 نسبت لکھی ہیں۔ اور چونکہ متی کی انجیل کی شہادت پر نسبت جو عیسیٰ نے انجیل کے زیادہ  
 معتبر ہے اس لیے جو عیسیٰ انجیل کی نسبت ظن غالب ہے کہ وہ جو خدا رسول کی تصنیف  
 نہیں ہے +

سٹرزمین نے اپنی کتاب تاریخ مذہب سچی میں کئی جگہ ثابت کیا ہے کہ چوتھی  
 انجیل ایک یونانی نامی سچی بزرگ کی تصنیف ہے۔ یہ جو خدا رسول کی تصنیف نہیں ہے +  
 چوتھی انجیل کے مصنف نے واقعات کے تحریر کرنے کا لحاظ بالکل نہیں کیا بلکہ  
 کے وقت میں مختلف فرقے مذہب سچی میں پیدا ہو گئے تھے۔ اس مصنف نے اپنے فرقے  
 کی رائے اور اعتقاد کے ثابت کرنے کے واسطے اس انجیل کو لکھا کہ ایک ایسے رسول کی  
 طرف منسوب کر دیا جو مسیح کے بعد سب رسولوں سے بہت بعد تک زندہ رہے تھے  
 کیونکہ اگر کسی اور رسول کی طرف منسوب کرتا تو اس زمانہ کے لوگوں کو بھی اس انجیل کے  
 تسلیم کرنے میں بہت تامل ہوتا۔ کیونکہ باقی رسولوں کا انتقال ہوئے بہت مدت  
 گزر چکی تھی ان کے نام سے جو ایک نئی کتاب نکلتی تو یہ شک پیدا ہوتا کہ اتنی مدت  
 تک یہ کتاب کہاں اور کیوں پوشیدہ رہی +

اس مصنف نے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ تر تین مشلوں کا لوگوں کو یقین دلانے  
 کے واسطے یہ کتاب لکھی تھی جنکی تعلیم پہلی انجیلوں میں بالکل نہیں پائی جاتی تھی۔  
 ایک سکندریہ کی فلاسفی دوسری سچ کی الوہیت۔ تیسری اسی مذہب کی یہودیت  
 سے بالکل مخالفت۔ اور ان تینوں مسائل کی سند زیادہ معتبر بنانے کے واسطے یہ  
 بھی ضرورت ہوئی کہ کسی طرح اس فرضی مصنف کا درجہ تمام رسولوں میں بڑا اظہار کیا  
 جائے تاکہ دوسری انجیلیوں کی مخالفت کی حالت میں بھی اس انجیل کو ترجیح دیجائے +

نوٹ + متی باب ۱۷ آیت ۱۰ سے جو بیکل تک۔ مرثیہ باب ۱۷ آیت ۱۰ سے  
 سے اکتالیس تک +

تاریخ کی چھٹی جلد میں س طرح سے فعل کیا ہے "وہ کلمہ اپنے باپ میں رہتا ہے بالکل اُسکو  
 ذات سے متحد ہے اُس میں زندہ ہے۔ اور اُس کا رفیق اور شیر ہے اُسکے داہنے ہاتھ بیٹھا  
 ہے اور اُس کے حکموں کا بجالانے والا وزیرِ عظم ہے بالکل اُسی کی مرضی پر چلتا ہے یہاں  
 تک کہ باپ کے سارے کام اُسی بیٹے کلمہ کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں" اور مصریوں کی فلاحی  
 معنی ملاطوں کی فلاحی کے قریب قریب تھی اُن کی رائے تھی کہ خدا سے کلمہ پیدا ہوا  
 اور کلمہ سے تمام جہاں پیدا ہوا اور وہی کلمہ تمام جہاں کی زندگی اور روشنی ہے "غرض  
 دوسری صدی عیسیٰ میں مصری اور یونانی فلاسفی کا اثر سیحیوں کے اعتقاد پر بھی پڑا  
 جاتا تھا۔ اور چوتھی صدی اُس فلسفی کا خلاصہ معلوم ہوتی ہے جس میں اول سے خیر  
 تک تاریخ کی اور روشنی اور زندگی اور نجات اور کلمہ اور باپ کی غیر منہوم بحث ہے \*  
 پہلی تین جیلیوں کے مصنف فریسیوں کی برہا کاری اور مکاری کی بابت بہت  
 کچھ لکھتے ہیں لیکن خود یہودی تھے اس لئے یہود کو حقارت یا نفرت سے مذکور نہیں  
 کرتے اور نہ اُن کے تیو ماروں کو ایسا لکھتے ہیں جیسے کسی غیر قوم کے تیو مار ہوتے ہیں۔  
 اور توریت پر تو اُن کا یہاں تک اعتقاد ہے کہ بہت سی پیشینگو یا الامیں ہی سے نکلا  
 کھلی ہیں لیکن خلاف اس کے چوتھی جیل کا مصنف یہودیوں کو بُری حقارت اور  
 سنائیت کی نظر سے دیکھتا ہے (دیکھو یوحنا باب آیت چھ اور تیرہ۔ باب  
 آیت ایک۔ باب چھ آیت چار۔ باب آیت پچیس۔ باب آیت بیالیس وغیرہ) اس  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی جیل کا مصنف کوئی غیر قوم یا اگر یہودی بھی  
 تھا تو رسولوں یا رسولوں کے شاگردوں میں سے نہیں تھا۔ اور اگر کسی سول کا شاگرد  
 تھا تو اُس نے راہِ راست چھوڑ کر فلاحی کا مذہب اختیار کر لیا ہو گا۔  
 چوتھی جیل کا مصنف اس بات پر بہت زور دیتا ہے کہ چوتھی جیل اُسکی لکھی ہوئی  
 ہے جو مسیح کے حاریوں میں سے بڑا تھا اور جس نے یہ سب کچھ اپنی آنکھ سے دیکھا تھا (دیکھو  
 یوحنا باب پہلا آیت پندرہ۔ باب آیت تینیں وغیرہ پھر باب آیت پندرہ و سولہ  
 باب آیت چھ بیس۔ پھر باب آیت دو پھر باب آیت سات و بیس) اگرچہ اس بات  
 میں شک نہیں ہے کہ مسیح کی زندگی میں شاگردوں میں کچھ رشک پیدا ہو گیا تھا کیونکہ  
 مسیح پطرس کی دوسرے شاگردوں سے زیادہ قدر کرتے تھے اور اس ابعسے یوحنا الو



باب میں سے احوال نمبر ایک دو تین پانچ سات آٹھ نو دس چودہ پندرہ  
 سولہ سترہ اکیس میں کل تیرہ باب سالم میں جو کچھ لکھا ہے پہلی انجیلیوں میں نہیں  
 پایا جاتا باقی آٹھ باب میں کچھ کچھ انجیلیوں کے ساتھ مشترک ہے مگر وہ بھی دو یا تین  
 نہیں اور جن باتوں میں مشترک ہے ان میں بھی سب سے زیادہ باتوں میں دوسری انجیلی  
 سے متماثل اور اختلاف ہے جیسے آئندہ تافصیلات میں بیان کیا جائیگا +

چوتھی انجیل میں مسیح کے سات معجزے درج ہیں جن میں سے پہلا معجزہ پانی کو شراب  
 میں بدلنے کا (باب دو آیت ایک سے بارہ) پہلی کسی انجیل میں بدلنے نہیں لکھا۔ دوسرے  
 معجزہ بیت سدا کے حوض پر بجار کو اچھا کرنے کا کسی دوسری انجیل میں نہیں پایا  
 جاتا (باب پانچ) تیسرا معجزہ پانچ ہزار آدمیوں کو کھانا کھلانا سارمی انجیلیوں سے ملتا ہے۔  
 (باب آیت ایک سے چودہ تک) چوتھا معجزہ سمندر پر چلنے کا پہلی دو انجیلیوں میں مذکور  
 ہے (باب آیت پندرہ سے کہیں تک) چھٹا معجزہ خارون کے مرے ہوئے گوزندہ کو نیا  
 (باب گیارہ آیات ایک سے پینتالیس تک) ایک کسی دوسری انجیل میں مذکور نہیں ہوا۔  
 ساتواں معجزہ ایک بیامہ کو اچھا کرنے کا (باب چار آیات سینتالیس وغیرہ) یہ بھی دوسری  
 انجیلیوں میں نہیں پایا جاتا۔ غرض کل سات معجزہ اس انجیل میں مذکور ہوئے ہیں جن میں سے  
 پانچ کا پہلی انجیلیوں میں کچھ تذکرہ نہیں اور وہ بہت بڑے معجزے ہیں معلوم نہیں کہ  
 مسیح رسول نے ان کو اپنی انجیل میں کیوں نہ بیان کیا حالانکہ اور چھوٹے چھوٹے معجزے  
 لکھ دیئے۔ اور پطرس رسول کے شاگرد مرقس نے ان کو نہ لکھا کیونکہ استاد سے اس نے ان کا  
 ذکر نہ سنا ہو گا۔ اس طرح کون کون بھی نہ معلوم ہوا۔ مگر مٹی کا چھوڑنا وجہ سے خالی نہیں۔  
 ایسی باتوں سے چوتھی انجیل کے مستند ہونے میں بڑا شک واقع ہوتا ہے +

چونکہ پہلی انجیلیوں کے مصنفوں کی رائے میں مسیح انسان تھا تو انہوں نے مسیح کی  
 پیدائش کا حال بھی لکھنا مناسب سمجھا مقدس متی نے شروع میں ہی لکھا ہے "یسوع  
 مسیح ابن داؤد ابن داؤد کا نسب نامہ اور لوقا نے بھی مسیح کا نسب نامہ لکھنا اس طرح  
 شروع کیا "وہ یوسف کا بیٹا تھا اور وہ یسوی کا۔ اور پھر تینوں انجیلیوں والوں نے مسیح  
 کو یوہنا سے بیٹہ دلوا دیا۔ اور پھر تینوں نے مسیح کا شیطان امتحان کر دیا۔ لیکن چوتھی  
 انجیل کے مصنف نے مسیح کی ابتدا اس طرح سے شروع کی "ابتداء میں کلام تھا اور کلام

جو شخص چاروں انجیلوں کو خوب غور کر کے پڑھے اور سمجھے وہ بغیر کسی غلامی و سلا  
کے جو بعضی انجیل کے مصنف کا مطلب جو ادب بیان کیا گیا ہے بہت سمجھ سکتا ہے۔  
چونکہ جو بعضی انجیل میں بہت باتیں ایسی لکھی ہیں کہ گناہ پہلی تین انجیلیوں میں بالکل  
نہ ذکر نہیں ہے اور پہلی تین انجیلیوں کی باتوں میں سے جو تھانی بھی چھوڑ انجیل  
نہ ذکر نہیں ہوئیں تو اس مخالفت کی عیسائیوں نے یہ تاویل کی کہ جو بعضی انجیل پہلی  
تین انجیلیوں کے منہ پر اور تہمہ کے طور پر ہے یعنی پہلی تین انجیلیوں میں جو باتیں کسی جو  
سے درج ہونے سے رہ گئی تھیں وہ جو بعضی انجیل میں لکھی گئی ہیں۔ لیکت تاویل صحیح  
ہیں ہے۔ کیونکہ اگر مصنف کا یہی مشنا تھا اور پہلی تین انجیلوں کا واقف تھا تو پھر کئی  
باتیں جو ان میں موجود تھیں وہ اپنی کتاب میں کیوں لکھیں۔ اور اگر وہ ان انجیلوں  
سے ناواقف تھا تو ان کا تہمہ کس طرح سے لکھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ جو باتیں بہت ضروری  
تھیں انکو مکرر بھی لکھ دیا تو مسیح کی پیدائش اور تعلیم کا حال مسیح کی موت سے کچھ کم  
ضروری نہ تھا اسکو کیوں چھوڑ دیا۔ پانچ اور سات روٹیوں سے پانچ روز اور چار ہزار  
آدھیوں کا پیٹ بھرنے کے معجزوں میں سے ایک کے بیان کرنے اور ایک کو چھوڑنے  
کی کیا وجہ تھی۔ غرض یہ تاویل کسی طرح سے ٹھیک نہیں معلوم ہوتی۔

جو بعضی انجیل کے کہیں باب ہیں۔ اور ان میں سے پہلا دوسرا اور تیسرا باب  
بالکل پہلی تین انجیلیوں سے سوائے یوحنا کے ہمیشہ دینے کے کچھ مناسبت نہیں  
رکھتے۔ چوتھا باب بھی بہت مختصری مناسبت رکھتا ہے۔ پھر باقیوں باب میں جو  
کچھ لکھا ہے اس کا پہلی انجیلیوں میں نام و نشان نہیں۔ چھٹے باب کے پہلے سے کہیں  
آیت تک پہلی انجیلیوں کے موافق ہے۔ مگر اسکے بعد پھر ایک زندگی کی روشنی کا نیا  
مسئلہ لکھ دیا ہے۔ اسکے بعد باب سات آٹھ نو و دس بالکل نرا ہے۔ گیارھویں  
باب کا آخر اور بارھویں باب کا شروع کچھ دوسری انجیلیوں سے مناسبت رکھتا  
ہے۔ لیکن بارھویں باب کے اخیر میں پھر ایک بالکل نیا قصہ لکھ دیا ہے۔ تیرہ باب  
میں وہی قصہ مختصری سی تفاد کے ساتھ بیان ہوا ہے جو باقی انجیلیوں میں ہے۔  
لیکن پھر باب چودہ۔ پندرہ۔ سولہ۔ سترہ بالکل نرا ہے۔ اس کے بعد بیس باب  
کا اخیر اور کہیں باب بالکل علیحدہ قصہ بیان کرتے ہیں۔ گویا جو بعضی انجیل کے کہیں

کام نہیں ہوا ہے اسکے کہ باہر پھینکا جائے اور آدمیوں کے پاؤں تلے روند اجائے  
 تم دنیا کے نور ہو جو شہر کے پہاڑ پر بسا ہے چھپ نہیں سکتا اور چراغِ بال کے پانی  
 کے تے نہیں بلکہ چراغِ اعدان پر رکھتے ہیں تب ان سب کو جو گھر میں ہوں روشنی  
 دیتا۔ اسی طرح تمہاری روشنی آدمیوں کے سامنے چمکے تاکہ دے تمہارے نیک  
 کاموں کو دیکھیں اور تمہارے باپ کی جو آسمان پر ہے ستائش کریں۔ یہ خیال مت  
 کرو کہ میں توریت یا نبیوں کی کتاب منسوخ کرنے کو آیا میں منسوخ کرنے کو نہیں بلکہ پوچھا  
 کرنے کو آیا ہوں۔ کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تم آسمان اور زمین ٹل نہ  
 جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ توریت کا برگزیدہ شے گا۔ جب تک سب کچھ پورا نہ ہو  
 پس جو کوئی ان حکموں میں سے سب سے چھوٹے کو ٹال دیوے اور ویسا ہی آدمیوں کو  
 سکھاوے آسمان کی بادشاہت میں سب سے چھوٹا کہلائے گا یہ جو کہ عمل کرے  
 اور سکھاوے وہی آسمان کی بادشاہت میں بڑا کہلائے گا۔ کیونکہ میں تمہیں کہتا  
 ہوں کہ اگر تمہاری رستہ بازی فقیہوں اور فریسیوں کی سے زیادہ نہ ہو۔ تم آسمان  
 کی بادشاہت میں کسی طرح داخل نہ ہو گے۔ تم سن چکے ہو کہ انگوں سے کہا گیا۔ تو خون  
 مت کر۔ اور جو کوئی خون کرے عدالت میں سزا کے لائق ہو گا۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں  
 کہ جو کوئی اپنے بھائی پر بے سبب غصہ ہو عدالت میں سزا قابل ہو گا۔ اور جو کوئی بھائی کو راکا  
 کہے صدر مجلس میں سزا کے لائق ہو گا۔ اور جو اس کو مور لکے جہنم کی آگ کا سزاوار ہو گا۔  
 پس اگر تو قربان گاہ میں اپنی نذر بیجا دے اور وہاں تجھے یاد آوے کہ تیرا بھائی تجھ سے  
 کچھ غمناک رہتا ہے تو وہاں اپنی نذر قربان گاہ کے سامنے چھوڑ کے چلا جا پہلے  
 اپنے بھائی سے میل کرتے آگے اپنی نذر گزراؤ۔ جب تک تو اپنے مدعی کے ساتھ راہ  
 میں ہے جلد اس سے مل جاؤ نہ ہو کہ مدعی تجھے قاضی کے حوالہ کرے اور قاضی تجھے پیادے  
 کے سپرد کرے اور توقید میں پڑے۔ میں تجھ سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک کوڑی  
 کوڑی ادا نہ کرے تو وہاں کسی طرح نہ چھوٹے گا۔ تم سن چکے ہو کہ انگوں سے کیا  
 تو زنا کر میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی شوہر سے کسی عورت پر نگاہ کرے تو وہ اپنے  
 دل میں اس کے ساتھ زنا کر چکا۔ سو اگر تیری واہنی آنکھ تیری ہی ٹھوکر کا باعث ہوئے  
 نکال اور اپنے پاس سے پھینک دے۔ کیونکہ تیری آنکھوں میں سے ایک کا دھنا

خدا کے ساتھ تھا اور کلام خدا تھا یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا سب چیزیں اسی سے موجود ہوئیں اور کوئی چیز موجود نہ تھی جو بغیر اس کے ہوئی زندگی اس میں تھی اور زندگی انسان کا نور تھی اور نور تاریکی میں چمکتا ہے اور تاریکی نے اسے دریافت نہ کیا، غرض چہر تھی انجیل والے نے انسان کی طرح مسیح کی پیدائش بیان کرنا اور منتخب لکھنا مناسب نہ سمجھا بلکہ اسکندری فلسفہ نامی کے موافق اس کا نسب نامہ لکھا ہے ہی شہر و مع کیا۔ پھر مسیح کو یوحنا سے پستہ دلوانا بھی ذرا سچ کی شان کو گھٹاتا تھا اس لیے اُس نے بیستہ کا ذکر بھی نہ کیا اور پھر شیطان سے آزمائے جانے کو اور زیادہ مسیح کو انسان ہی بنا تا تھا اس لیے اس کا ذکر بھی صاف اڑا دیا ۔

مسیح کی تعلیم جو پہلی تین انجیلیوں سے معلوم ہوتی ہے۔ جب اُس کا سقا بلہ چہر تھی انجیل سے کیا جاتا ہے تو اس کا غایت زمین و آسمان کا معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ پورا حال تو ان انجیلیوں کی تعلیم کا تمام انجیلیوں کے جوڑی پڑھنے اور سمجھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ لیکن نمونہ کے طور پر یہاں بتواتر اس نقل کر کے دکھلایا جاتا ہے دستی باب پانچ آیت ایک و غیرہ میں لکھا ہے ”وہ بھیڑ کو دیکھ کر پہاڑ پر چڑھ گیا۔ اور جب بیٹھا اسکے شاگرد اُس پاس آئے۔ تب وہ اپنی زبان کھول کے سکھلانے لگا اور کہا مبارک ہے جو دل کے غریب ہیں کیونکہ آسمان کی بادشاہت انہیں کی ہے۔ مبارک ہے جو غمگین ہیں کیونکہ وہ مسرتی پادیں گے۔ مبارک ہے جو جہلم ہیں کیونکہ وہ زمین کے وارث ہوں گے۔ مبارک ہے جو رہتہ بازی کے بھوکے اور پیاسے ہیں کیونکہ وہ آسودہ ہوں گے۔ مبارک ہے جو رحم دل ہیں کیونکہ ان پر رحم کیا جائے گا۔ مبارک ہے جو پاک دل ہیں کیونکہ وہ خدا کو دیکھیں گے۔ مبارک ہے جو صلح کرنے والے ہیں کیونکہ وہ خدا کے فرزند کہلائیں گے۔ مبارک ہے جو رہتہ بازی کے سبب متاھے جاتے ہیں کیونکہ آسمان کی بادشاہت انہیں کی ہے۔ مبارک ہو تم جب میرے واسطے تمہیں لعن ملن کریں اور ستاویں اور ہر طرح کی جرحی باتیں جھوٹے تمہارے حق میں کہیں خوش ہو اور خوشی کرو کیونکہ آسمان پر تمہارے لیے بڑا بدلہ ہے اس لیے کہ انہوں نے ان نبیوں کو جو تم سے آگے تھے سبط شایا ہے تم زمین کے ٹک جو پر اگر ٹک کا مزا لگ جائے تو وہ کس چیز سے مزیدار کیا جائے وہ پھر کس

اور پھر باب چہرے میں لکھا ہے "خبردار ہو کہ تم اپنے ننگاں مٹوں کو لوگوں کے دکھانے کے لئے  
 مکر و دہی میں تو تھا کر باپے جو آسمان پر ہے اجر نہ لے گا۔ اور اپنے لئے جبکہ تو خیرات کرے اپنے ساتھیوں  
 مت بجا جیسے دیکھا کہ عبادت خانوں اور رستوں میں کرتے ہیں کہ لوگ انکی تعریف کریں۔ میں تم سے  
 سچ کہتا ہوں کہ وہ اپنا اجر باپ کے برحق خیرات کے لئے تو چاہئے کہ تیرا بابا یاں ماتہ نہ جانے جو تیرا  
 داپنا ماتہ کرتا ہے تاکہ تیری خیرات پوشیدہ رہے اور تیرا بابا جو پوشیدگی میں دیکھتا ہے خود ظلم  
 میں تجھے بدلا دیوے۔ اور جب تو دعا مانگے ربا کاروں کی مانند مت ہو کیونکہ وہ  
 عبادت خانوں میں اور رستوں کے کوٹوں پر کھڑے ہو کر دعا مانگنے کو دوست  
 رکھتے ہیں تاکہ لوگ انہیں دیکھیں۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ وہ اپنے بدلہ لاپا پکے  
 لیکن جب تو دعا مانگے اپنی کوشش میں جا اور اپنا دروازہ بند کر کے اپنے باپ سے  
 جو پوشیدگی میں ہے دعا مانگا و تیرا بابا جو پوشیدگی میں دیکھتا ہے ظاہر  
 میں تجھے بدلا دیگا۔ اور جب دعا مانگتے ہو غیر قوموں کی مانند بیایدہ بابک مت  
 کر کیونکہ وہ سے سمجھتے ہیں کہ انکی زیادہ گوئی سے انکی سنی جاٹیلگی۔ پر ان کی مانند  
 مت ہو کیونکہ تمہارا بابا تمہارے مانگنے کے پہلے جانتا ہے کہ تمہیں کن کن چیزوں  
 کی ضرورت ہے۔ پس تم اسی طرح دعا مانگو کہ اسے ہمارے باپ جو آسمان پر ہے تیرے  
 نام کی تقدیس ہو۔ تیری بادشاہت تو ہے تیری مرضی جیسی آسمان پر ہے زمین پر  
 آوے۔ ہمارے روزیہ کی روٹی آج ہم کو بخش اور جی طرح ہم اپنے فرزندوں کو بخشے  
 ہیں تو اپنے زمین ہم کو بخش دے اور ہمیں آزمائش میں نہ ڈال بلکہ بڑائی سے بچا کیونکہ  
 بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیری ہی میں آئیں۔ اس لئے اگر تم آدمیوں کے  
 گناہ بخشو گے تو تمہارا بابا بھی جو آسمان پر ہے تمہیں بھی بخشے گا۔ پر اگر تم آدمیوں کو  
 ان کے گناہ نہ بخشو گے تو تمہارا بابا بھی تمہارے گناہ نہ بخشے گا۔  
 پھر جب تم روزہ رکھو یا کاروں کی مانند اپنا چہرہ ادا اس نہ بناؤ۔ کیونکہ وہ  
 اپنا منہ بگاڑتے ہیں کہ لوگوں کے نزدیک روزہ دار ظاہر ہوں۔ میں سچ کہتا ہوں  
 کہ وہ اپنے بدلہ لاپا پکے۔ پر جب تو روزہ رکھے اپنے سر پر چائنا لگا اور منہ دھو  
 لے تاکہ تو آدمی پر نہیں بلکہ تیرے باپ پر جو پوشیدہ ہے روزہ دار ظاہر ہو اور تیرا بابا  
 جو پوشیدگی میں دیکھتا ہے انکارا تجھے بدلا دے۔

بڑے بیٹے اُس سے بہتر ہے کہ تیرا سارا بدن جہنم میں ڈالا جائے۔ یا اگر تیرا دامننا با تہ  
 بڑے بیٹے کو رکھائے گا باعث ہو اُس کو کاٹ ڈال اور اپنے پاس سے پھینک دے  
 کیونکہ تیرے انگلوں میں سے ایک کا نہ رہنا تیرے بیٹے اُس سے بہتر ہے کہ تیرا سارا  
 بدن جہنم میں ڈالا جائے۔ یہ بھی کچھ اگیا کہ جو کوئی اپنی جو رو کو چھوڑ دے گے ملاقناہ  
 لکھ دے۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی جو رو کو زنا کے سوا کسی اور سبب سے  
 چھوڑ دیوے اُس سے زنا کر داتا ہے اور جو کوئی اُس چھوڑی ہوئی سے بیاہ کرے  
 زنا کرتا ہے۔ پھر تم سن چکے ہو کہ انگلوں سے کہا گیا کہ تو جھوٹی قسم نہ کھا بلکہ اپنی قسمیں  
 خداوند کے بیٹے پوری کر۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ہرگز قسم نہ کھا نہ تو آسمان کی کیونکہ  
 وہ خدا کا تخت ہے نہ زمین کی کیونکہ وہ اُس کے پاؤں کی جو کی ہے اور نہ یہ رو شلم کی  
 کیونکہ وہ بزرگ بادشاہ کا شہر ہے اور نہ اپنے سر کی قسم کھا کیونکہ تو ایک بال کو سفید  
 یا کالا نہیں کر سکتا۔ پر تمہاری گفتگو میں ہاں کہ ہاں اور نہیں کہ نہیں ہو۔ کیونکہ جو اس  
 سے زیادہ ہے سو بڑائی سے ہوتا ہے۔ تم سن چکے ہو کہ کہا گیا کہ آنکھ کے بدلے آنکھ  
 اور دانٹ کے بدلے دانٹ۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ظالم کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو تیرے  
 دانٹنے کا ل پر طمانچہ مارے وہ سب بھی اُسکی طرف پھیر دے۔ اور اگر کوئی چاہے کہ  
 تجھ پر نالش کرے تیری قبائے کرے تو بھی اُسے لینے دے۔ اور جو کوئی تجھے ایک  
 کوں بیگار یا عا دے اُسکے ساتھ دو کوں چلا جا۔ جو کوئی تجھ سے کچھ مانگے اُسے دے۔  
 اور تجھ سے قرض چاہے اُس سے منہ نہ موڑ۔ تم سن چکے ہو کہ کہا گیا اپنے پڑوسی سے  
 دوستی رکھ اور اپنے دشمن سے عداوت۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں کو  
 پیار کر دو اور جو تم پر لعنت کریں اُن کے بیٹے برکت چاہو جو تم سے کینہ رکھیں اُن کا  
 بھلا کر دو۔ اور جو تمہیں دکھ دیں اور ستا دیں اُن کے بیٹے دعا مانگو تاکہ تم اپنے پلپ  
 کے جو آسمان پہ سے فرزند ہو۔ کیونکہ وہ اپنے سورج کو بدوں اور نیکیوں پر اگاتا ہے  
 اور کہتوں اور ناکرہتوں پر پیغہ برساتا ہے۔ کیونکہ اگر تم تمہیں کو پیار کر دو جو  
 میں پیار کرتے ہیں تو تمہارے بیٹے کیا اجر ہے کیا محصول لینے والے بھی ایسا  
 ہی کرتے۔ اور اگر تم فقط اپنے بھائیوں کو سلام کرو تو کیا زیادہ کیا کیا محصول لینے  
 والے بھی ایسا نہیں کرتے۔ پس تم کامل ہو تمہارا باپ جو آسمان پر ہے کامل ہے۔

کیونکہ جس طرح تم عجیب لگاتے ہو اسی طرح تم پر بھی عجیب لگایا جائے گا۔ اور جس پیمانے سے تم تپتے ہو اسی سے تمہارے واسطے ناپا جائیگا۔ اور کیوں اُس تنکے کو جو تیرے بھائی کی آنکھ میں ہے دیکھتا ہے پر اُس کا تیری پر جو تیری آنکھ میں ہے نظر نہیں کرتا۔ یا کیونکہ تو اپنے بھائیوں کو کہتا ہے اُس تنکے کو جو میری آنکھ میں ہے لا نکال دوں۔ اور دیکھ خود تیری آنکھ میں شہتیر ہے۔ اے ریاکار پہلے شہتیر کو اپنی آنکھ سے نکال۔ تب اُس تنکے کو اپنے بھائی کی آنکھ سے اچھی طرح دیکھ کے نکال سکیگا +

اسی باب کی آیات الیگز فیروز علیہ السلام نے فرمایا ہے ”نہ ہر ایک مجھے خداوند خداوند کہتا ہے تا سکاکی بادشاہ میں لایوگا۔ مگر وہی جو میرا باب کی جو آسمان پر ہے، اسکی مرضی پر چلتا ہے۔ پس جو کوئی میری باتیں نہ سنے اور جس میں لاپائیس ہے اس کا آدمی کی مانند ٹھہرتا ہوں جسے جہنم پر اپنا گھر بنایا ہے پر جو کوئی میری باتیں سنتا اور اُن پر عمل نہیں کرتا اور اُس جو یقین آدمی کی مانند ٹھہرے گا جسے اپنا گھر ریت پر بنایا۔“ +

مفسر باب دس آیت شترہ وغیرہ میں لکھا ہے ”اور جب وہ راہ میں چلا جاتا تھا ایک شخص اُس پاس دوڑتا آیا اور اُس کے آگے گھٹنے ٹیک کے اُس سے پوچھا اے نیک ستاد میں کیا کروں تاکہ ہمیشہ کی زندگی کا وارث ہوں۔ مسیح نے اُسے کہا تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے نیک کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا۔ تو حکوں کو جانتا ہے۔ زنا کر خوں نہ کر چوری نہ کر جمعوی نہ گواہی نہ دے فریب دے اپنے ناما باب کی عزت نہ کر اُس نے جواب میں کہا اے ستاد میں نے جوانی سے ان سب کو مانا ہے۔ تب مسیح نے اُس پر نگاہ کر کے اُسے پیار کیا اور اُس سے کہا ایک خیر تجھ میں آتی ہے جا اور جو کچھ تیرا ہوج ڈال اور غریبوں کو دے تو قعاسان پر خزانہ پادیکھا اور ابھر آ اور صلیب اٹھا میرے پیچھے ہو۔ وہ اس بات سے اُداس ہوا اور غم کھاتا ہوا چلا گیا۔ کیونکہ بڑا مالدار تھا +

یہاں تک مسیح کی تعلیم کا نام نہ پہلی انجیلوں سے دکھلایا گیا ہے جس سے مسیح کی بشریت اور نبیوں کی طرح تعلیم کا دنیا اور اعمال کی زیادہ زیادہ تاکید کرنا اور غلوں نیست کو زیادہ مد نظر رکھنا سمجھا جاتا ہے۔ اس قسم کی تعلیم جو پتی انجیل کو شروع سے غیر تک بھی پڑھا جاؤ تو کہیں نہ ملے گی بلکہ اسکی تعلیم میں سوائے نجاتی اور مسیح کی ہدایت کے اور کچھ نہیں پایا جاتا۔ چنانچہ نوٹوں کے طور پر مذکور کرنے کے لئے مسیح کی تعلیم پر

مال اپنے واسطے زمین پر جمع نہ کرو جہاں کثیر اور مورچہ خراب کرتے ہیں اور جہاں چور سیندھ دیتے اور چراتے ہیں بلکہ مال اپنے لیے آسمان پر جمع کرو جہاں نہ کثیر اور مورچہ خراب کرتے اور نہ دناں چور سیندھ دیتے نہ چراتے ہیں کیونکہ جہاں تمھارا خزانہ ہے وہیں تمھارا دل بھی لگا رہیگا۔ بدن کا چراغ آنکھ ہے۔ پس اگر تیری آنکھ صاف ہو تو تیرا سارا بدن روشن ہوگا۔ پراگ تیری آنکھ صاف نہیں تو تیرا سارا بدن اندھیرا ہوگا۔ اس لیے اگر وہ نور جو تجھ میں ہے تاریکی ہو تو کیسی تاریکی ٹھہرے گی ؟

کوئی آدمی دو خاوندوں کی خدمت نہیں کر سکتا اس لیے کہ یا ایک سے دشمنی رکھ لیگا اور دوسرے سے دوستی یا ایک کو مانے گا اور دوسرے کو نا چیز جانے گا۔ تم خدا اور مومن دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنی زندگی کے لیے فکر کرو کہ ہم کیا کھائیں گے اور کیا پیئیں گے۔ اپنے بدن کے لیے کہ کیا نہیں گے کیا جان خوراک سے بہتر نہیں اور بدن پوشاک سے۔ ہوا کے پرندوں کو دیکھو دے نہ بوتے نہ لوتے نہ کوشیوں میں جمع کرتے ہیں۔ تو بھی تمھارا آسمانی باپ اُن کو پاتا ہے کیا تم اُن سے بہت بہتر نہیں ہو۔ تم میں سے کون ہے جو فکر کرے اپنی عمر میں ایک گھڑی بڑھا سکتا ہے۔ اور پوشاک کی کیوں فکر کرتے ہو۔ جنگلی سوسنوں کو دیکھو کہ دے کس طرح بڑھتے ہیں۔ دے نہ محنت کرنے نہ کاٹتے ہیں۔ پر میں نہیں کہتا ہوں کہ سلیمان جی ایسی راجہ شان و شوکت میں اُن میں سے ایک کی مانند پہننے نہ تھا پس جب خدا میدان کی گھاس کو جوتاج ہے اور کل توڑیں جھوکی جاتی یوں پہناتا ہے تو کیا تم کو اسے کم اعتقاد و زیادہ وہ نہ پہناتے گا اس لیے یہ کہنے فکر مت کرو کہ ہم کیا کھائیں گے یا کیا پیئیں گے یا کیا پہنیں گے۔ کیونکہ ان سب چیزوں کی تلاش میں غیر قومیں رھتی ہیں اور تمھارا آسمانی باپ جانتا ہے کہ تم اُن سب چیزوں کے محتاج ہو۔ پر تم پہلے خدا کی باو شامت اور اس کے بہت باری کو ڈھونڈو تو یہ چیزیں بھی تمھیں ملیں گی پس کل کی فکر نہ کرو کیونکہ کل اپنی چیزوں کی آپ ہی فکر کریگا۔ آج کا ذکر آج ہی کیے ہیں ہے ؟

اور ساتویں باب میں لکھا ہے ”عیب نہ لگاؤ کہ تم پر بھی عیب نہ لکایا جاوے۔“



تب فریسیوں نے اُس سے کہا تو اپنے حق میں گواہی دیتا ہے تیری گواہی سچ نہیں۔  
 یسوع نے جواب دیا اور انہیں کہا اگرچہ میں اپنی بابت گواہی دیتا ہوں تو بھی میری  
 گواہی سچ ہے کیونکہ میں جانتا ہوں کہ میں کہاں سے آیا ہوں اور میں کہاں کو جاتا  
 ہوں پر تم نہیں جانتے کہ میں کہاں سے آیا ہوں اور کہاں کو جاتا ہوں..... اور  
 اگر میں حکم کر دوں تو میرا حکم حق ہے کیونکہ میں اکیلا نہیں پر میں اور باپ جس نے مجھے بھیجا  
 تمہاری شہادت حق بھی لکھا ہے کہ دو آدمیوں کی گواہی سچ ہے ایک تو میں ہوں اپنی  
 بابت گواہی دیتا ہوں اور ایک باپ جس نے مجھے بھیجا ہے میرے لیے گواہی دیتا ہے  
 تب انہوں نے اُس سے کہا کہ تیرا باپ کہاں ہے یسوع نے جواب دیا تم نہ مجھے جانتے  
 نہ میرے باپ کو اگر تم مجھے جانتے تو میرے باپ کو بھی جانتے پھر بابت شہادت  
 سات وغیرہ میں لکھا ہے ”تب یسوع نے انہیں پھر کہا میں تم سے سچ سچ گستاہوں کہ  
 بھیڑیوں کا دروازہ میں ہوں سب جتنے مجھ سے آئے آئے چور اور بٹ مار میں ہوں  
 بھیڑیوں نے انکی نہ سنی دروازہ میں ہوں اگر کوئی شخص مجھ سے داخل ہو تو جانت  
 پاوے گا اور اندر باہر آئے چائے گا..... اچھا کڈ ریاس ہوں اور اپنوں کو  
 پہچانتا ہوں اور میرے مجھے جانتے ہیں جس طرح سے باپ مجھے جانتا ہے اسی طرح میں باپ  
 کو جانتا ہوں اور میں بھیڑیوں کے پیشے اپنی جان دیتا ہوں۔ اور میری اور بھی چیزیں  
 ہیں جو اس بے شمار خانے کی نہیں ضرور ہے کہ میں انہیں بھی لاؤں اور دسے میری گواہی  
 سنیں گی اور ایکسپی گاہ اور ایک ہی گڈ ریا ہو گا۔ باپ مجھے اس لیے بیا کر تا ہے  
 کہ میں اپنی جان دیتا ہوں تاکہ میں اُسے پھر لوں کوئی شخص مجھ سے مجھ سے نہیں  
 لیتا پر میں سے آپ سے دیتا ہوں میرا اختیار ہے کہ اُسے دوں اور میرا اختیار  
 ہے کہ اُسے پھر لوں یہ حکم میں نے اپنے باپ سے پایا..... میری بھیڑیں میری  
 آواز سنستی ہیں اور میں نہیں جانتا ہوں آوروے میرے پیچھے چلتی ہیں اور  
 میں انہیں ہمیشہ کی زندگی بخشتا ہوں اور دے کبھی ملاک نہ ہو گئی اور کوئی انہیں  
 میرے ماتھے سے چھین نہ لیگا۔ میرا باپ جس نے مجھے دیا ہے سب بڑا ہے  
 اور کوئی انہیں میرے باپ سے ماتھے سے چھین نہیں لے سکتا میں اور باپ ایک  
 ہیں اور پھر باپ کا جو وہ آیت چھ وغیرہ میں لکھا ہے ”یسوع نے اُسے کہا راہ

توڑی سے نفل چوتھی انجیل سے بھی کر کے دکھلائی جاتی ہے :- یوحنا باب چھ اہل  
 سینتینا میں وغیرہ میں لکھا ہے ”میں سے سچ کہتا ہوں جو مجھ پر ایمان لانا ہے۔“  
 کی زندگی اسی کی ہے۔ زندگی کی روٹی میں ہی ہوں۔ تمہارے باپ دادوں کے  
 بیاباں میں سن لکھایا اور فرگئے روٹی جو آسمان سے اترتی ہے وہ ہے کہ کوئی آدمی  
 اسے کھائے نہ مرے میں ہوں وہ جیتی روٹی جو آسمان سے اترے اگر کوئی شخص اس  
 روٹی کو کھائے تو اب تک جیتا رہیگا۔ اور روٹی جو میں دوں گا میرا گوشت ہے جو میں  
 جہان کی زندگی کے لئے دوں گا..... تب یسوع نے انہیں کہا میں نہیں سچ  
 کہتا ہوں مگر تم ابن آدم کا گوشت نہ کھاؤ اور اسکا لہو نہ پیو تو تم میں زندگی نہیں۔  
 جو کوئی میرا گوشت کھاتا ہے اور میرا لہو پیتا ہے ہمیشہ کی زندگی اسی کی ہے۔ اور  
 میں سے آخری دن اٹھاؤں گا کیونکہ میرا گوشت فی الحقیقت کھانے اور میرا لہو  
 فی الحقیقت پینے کی چیز ہے۔ وہ جو میرا گوشت کھاتا اور میرا لہو پیتا ہے مجھ  
 میں رہتا ہے۔ اور میں اس میں ج طرح سے کہ زندہ رہا ہے مجھے بھیجا اور میں باپ  
 زندہ ہوں اس طرح وہ بھی جو مجھے کھاتا ہے مجھ سے زندہ ہوگا۔ وہ روٹی جو آسمان  
 اترتی یہ ہے نہ جیسا کہ تمہارے باپ دادے سن لکھائے مر گئے۔ وہ جو یہ روٹی کھاتا  
 ہے اب تک جیتا رہیگا..... پس اگر تم ابن آدم کو اور جانتے جہاں وہ آگے تھا  
 دیکھو گے تو کیا ہوگا روح ہے وہ جو جلائی ہے جسم کے کچھ فائدہ نہیں۔ یہ باتیں جو میں  
 تمہیں کہتا ہوں روح میں اور زندگی میں پر تم میں بعض نہیں جو ایمان نہیں لاتے کیونکہ  
 یسوع ابتداء سے جانتا تھا کہ وہ جو ایمان نہیں لاتے کون ہیں اور کون اسے  
 پکڑا لے گا۔“

پھر بائبل سات آیات سینتینا میں لکھا ہے ”پھر عید کے پچھلے دن  
 جو بڑا دن ہے یسوع کھڑا ہوا اور پکار کے کہا کہ اگر کوئی پیاسا ہو مجھ سے آئے اور پیئے  
 جو مجھ پر ایمان لانا ہے اس کے بدن سے جیسا کتاب کہتی ہے جینے پانی کی ندیاں  
 جاری ہوں گی۔“

پھر باب آٹھ آیت بارہ میں لکھا ہے ”تب یسوع نے پھر انہیں کہا جہاں کا نور  
 میں ہوں جو میری پیروی کرتا ہے اندھیرے میں پہلے گا بلکہ زندگی کا نور پاس ہے۔“

کے خلاف ہے بلکہ وہ ہر طرح سے مسیح کی الوہیت ثابت کرنا چاہتا ہے جو مسیح کی دعا  
جو قیامت میں ایک جگہ لکھی ہے اس کو پہلی انجیلوں کی دعا دل سے کچھ مشابہت  
نہیں ہے۔ چنانچہ پوجنا بابا کے شروع میں طرح لکھا ہے ”یسوع نے یہاں فراموش  
اور اپنی آنکھیں آسمان کی طرف اٹھائیں اور کہا اے باپ گھڑی پہنچی ہے  
اپنے بیٹے کو جلال بخش تاکہ تیرا بیٹا ہو تجھے جلال بخشے چنانچہ تو نے اُسے سب جہول  
پر اختیار دیا ہے تاکہ وہ اُن سب کو جنھیں تو نے اُسے بھنا ہمیشہ کی زندگی دیوے  
اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ دے تجھ کو اکیرا سچا خدا اور یسوع مسیح کو جسے تو  
نے بھیجا ہے جانیں۔ میں نے زمین پر تیرا جلال ظاہر کیا ہے میں اس کام کو جو تو  
نے مجھے کرنے کو دیا ہے تمام کر چکا۔ اور اے باپ اب تو مجھے اپنے ساتھ اُس  
جلال سے جو میں دنیا کی پیدائش سے پیشتر تیرے ساتھ رکھتا تھا بزرگی دے۔  
میں نے تیرے نام کو اُن آدمیوں جنھیں تو نے دنیا میں سے مجھے دیا تھا ہر  
کیا ہے دے۔ تیرے حقے اور تو نے انہیں مجھے دیا ہے اور انہوں نے تیرے  
کلام پر عمل کیا ہے۔ اب اُنھوں نے جانا ہے کہ سب چیزیں جو تو نے مجھے دیں تیری  
طرف سے ہیں اس لیے کہ میں نے دے حکم جو تو نے مجھے دیئے انہیں دیئے ہیں اور  
انہوں نے انہیں قبول کیا اور یقین جانا کہ تجھ سے نکلا ہوں اور دے ایمان لگا  
ہیں کہ تو نے مجھے بھیجا ہے میں اُن کے لیے عرض کرتا ہوں میں نے دنیا کے لیے  
نہیں مگر اُن کے لیے جنھیں تو نے مجھے دیا ہے عرض کرتا ہوں کہ دے تیرے  
میں اور سب سے تیرے ہیں اور تیرے میرے ہیں اور میں اُن سے بزرگی  
پاتا ہوں میں دنیا میں آگے نہ رہوں گا پر دے دنیا میں ہیں درجہ پاس آتا ہوں۔  
اے قدوس باپ اپنے ہی نام سے انہیں جنھیں تو نے مجھے بھنا حفاظت سے رکھ  
تاکہ دے ہماری طرح ایک ہو جاویں جب تک کہ میں اُن کے ساتھ دنیا میں  
تک میں نے تیرے نام سے اُنکی حفاظت کی بلکہ جنھیں تو نے مجھے دیا ہے میں نے  
اُنکی نگہبانی کی اور کوئی اُن میں سے سوا اُسے ہلاکت کے فرزند کے ہلاکت نہیں ہوا  
تاکہ نوشتہ پورا ہو اور اب میں تجھ میں آتا ہوں اور میں یہ باتیں دنیا میں کہتا ہوں تاکہ  
میری خوشی اُن میں کامل ہو رہے“ اس تمام دعا میں جا بجا مسیح کی الوہیت اور

اور حق اور زندگی میں ہوں کوئی بغیر میرے وسیلے باپ کے پاس آ نہیں سکتا ہے اگر تم مجھے جانتے تو میرے باپ کو بھی جانتے اور اب تم اُسے جانتے ہو اور اُسے دیکھا ہے۔ فیلبوس نے اُسے کہا اے خداوند باپ کو ہمیں دکھلا کہ میں کافی ہے یسوع نے اُسے کہا اے فیلبوس میں اتنی مدت کے ساتھ ہوں اور تو نے مجھے نہ جانا جس نے مجھے دیکھا ہے اُس نے باپ کو دیکھا ہے اور تو کیونکر کہتا ہے کہ باپ کو ہمیں دکھلا کیا تو یقین نہیں کرتا کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے یہ باتیں جو میں تمہیں کہتا ہوں میں اپنے آپ کے نہیں کہتا لیکن باپ جو مجھ میں رہتا ہے وہ یہ کام کرتا ہے میری بات یقین کرو کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے اور نہیں تو اس کاموں کے سبب مجھ پر ایمان لاؤ۔“

یہاں تک مسیح کی تعلیم کا نمونہ جو چوتھی انجیل میں درج ہے دکھلایا گیا ہے کہ میں کہیں تو اس کے اس کام کی تعمیل نہ دوسرے نیکے فعال کی تعلیم ہے۔ سولسج کی قدرت اور الوہیت کے اور کچھ تذکرہ ہی نہیں ہے۔ اب پہلی تین انجیلیوں میں جو مسیح کی دعاؤں کا تذکرہ آیا ہے انکو بھی چوتھی انجیل کی دعاؤں سے مقابلہ کر دو تو یہی نتیجہ نکلیگا۔

مرقس باب ۱۶ چودہ آیات تینتیس وغیرہ میں لکھا ہے ”اور پطرس اور یعقوب اور یوحنا کو اپنے ساتھ لیا اور وہ گھبرائے اور بہت اُداس ہونے لگا اور اُنے کہا میری جان کا غم موت کا سہا ہے تم یہاں ٹھہرو اور جاگتے رہو اور وہ تھوڑا آگے جا کر زمین پر گرے اور دعا مانگی کہ اگر ہو سکے تو یہ گھڑی مجھ سے مل جائے۔ اور کہا اے ابا اے باپ سب کچھ تجھ سے ہو سکتا ہے اس پالے کو مجھ سے نالہ لیکن نہ وہ جو میں چاہتا ہوں بلکہ جو تو چاہتا ہے۔ پھر وہ آیا اور انہیں سوتا پایا اور پطرس کو کہا اے شمعون تو سوتا ہے کیا تو ایک گھڑی جاگ نہ سکا جاگتے رہو اور دعا مانگو ایسا نہ ہو تم امتحان میں پڑو روح تو مستعد چرم بست ہے وہ پھر گیا اور یہی بات دعائیں مانگی اسی طرح کی دعائیں سنی اور لو کا گی انجیل میں اس موقع پر لکھی ہیں لیکن چوتھی انجیل کے مصنف نے کہیں اپنی کتاب میں مسیح کی ایسی دعا کا اظہار نہیں کیا کیونکہ اس میں مسیح کی بشریت اور عجز پایا جاتا ہے جو کہ انکی رائے



خدا کے ساتھ اتحاد ظاہر ہوتا ہے پہلی انجیلوں کی طرح خشتوع و خضوع کا نام بھی نہیں  
یہاں تک اس مصنف نے اپنی رائے کا اس انجیل میں لحاظ رکھا ہے کہ جب موسیٰ کے  
بھی مسیح کی زبان سے کچھ کلمے غم اور تضرع کے کلمے تو ان کو بھی اس مصنف نے زبان  
نہیں کیا۔ مثلاً متی کے باب ۲۷ آیت ۴۶ چھیا یسٹس میں لکھا ہے ”تو گھٹنے کے  
قریب اسوع نے بڑے شور سے چلا کر کہا ایللی ایللی ما سبقتنی یعنی میرے خدا اے میرے خدا  
تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا..... اور اسوع نے پھر بڑے شور سے چلا کر جان دی۔“  
اور مرثا باب ۱۰ آیت ۴۷ میں ”اور یسوع نے گھٹنے سے یسوع تری  
آواز سے چلا کر بولا ایللی ایللی ما سبقتنی“ کا ترجمہ یہ ہے ”اے میرے خدا میرے خدا  
تو نے کیوں مجھے چھوڑا..... تب اسوع نے مرثیٰ آواز سے چلا کے دم چھوڑ دیا۔“  
لیکن جو چوتھی انجیل کے باب ۲۷ آیت ۴۶ میں لکھا ہے۔ پھر یسوع نے جب سر کو مچھائی  
کہا پولا۔ اور سر جھکا کے جان دی۔“

اس معنوں کے شروع میں لکھا گیا تھا کہ اس انجیل کے مصنف نے صرف تین باتوں  
کا انفقاد لوگوں کو دلانے کے واسطے یہ انجیل لکھ کر یوحنا رسول کی طرف منسوب کر دی  
تھی سو ان میں سے پہلی دو باتیں یعنی اسکندر یہ کی فلاطینی کے کلمہ کا مسئلہ اور مسیح کی  
الوہیت تو اوپر کی نظیروں سے بخوبی ظاہر کر دی گئی ہے۔ اور باقی رہا تیسرا مسئلہ کہ  
مصنف یہودی مذہب کا بہت مخالف تھا یہ بات اس طرح پر ثابت ہوتی ہے کہ پہلی  
تین انجیلوں میں مسیح تورات کے احکام کی پابندی کرنی اور ہر طرح سے یہود کی عبادت  
دکھلائی جا رہے تھے چنانچہ تورات کے احکام کی پابندی اوپر کی نظیروں سے ظاہر  
ہو چکی ہے۔ اور یہودی رعایت ایسی آیتوں سے پائی جاتی ہے کہ جن میں مسیح یہود  
کی تعلیم کو ہی ضروری اور مقدم سمجھتے تھے مثلاً متی کے باب ۱۰ آیت ۵ میں  
”غیر میں فرمایا“ اس نے جواب میں کہا میں اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی جھیلوں  
کے سوا اور کسی پاس نہیں بھیجا گیا“ یا جب مسیح نے بارہ رسول منتخب کر کے مبادی  
کرنے کے لئے بھیجے ہیں تو انکو تلفیقین کی کہ غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں  
کے شہر میں نہ چل نہ ہونا بلکہ پہلے اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی جھیلوں کے پاس  
جاؤ (متی باب ۱۰ آیت ۵) اور (مرقس باب ۱۶ آیت ۷) میں

انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے بڑا تیز زور درج اور انتقام طلب تھا۔ دیکھو (مرقس باب  
 آیت سترہ۔ باب نو آیات اتریش وغیرہ۔ باب دس آیات تینتیس وغیرہ) تو قنابل  
 نو آیات انجیل سے چھین تک۔ اور مکاشفات یوحنا باب دو اور تین (مخصوص  
 اس بات کے بتلانے سے یہ ہے کہ باوجودیکہ نہ یوحنا کا مزاج اس قسم کا تھا جو چوتھی  
 انجیل کی تعلیم سے مناسبت رکھتا ہو اور نہ یوحنا کو وہ درجہ حاصل تھا جو چوتھی انجیل  
 والے نے ثابت کیا ہے تو پھر یوحنا کی طرف اس انجیل کو منسوب کرنے کے سوا  
 اسکی اور کوئی غرض نہیں معلوم ہوتی ہے کہ لوگوں کو اس انجیل کی تعلیم کا اعتبار زیا  
 ہو۔ اور واقع میں پہلے زمانہ میں جبکہ بہ نسبت منصفانہ نقادی کے اعتقاد کا اثر  
 لوگوں کی طبیعتوں پر زیادہ ہوتا تھا اسوقت تک سب نہیں تو بہت سے عیسائیوں  
 نے اس انجیل کو معتبر اور صحیح مانا۔ لیکن اب زمانہ حال میں جو منصفانہ تحقیق و تفتیش  
 کی طرف زیادہ توجہ ہوئی تو چوتھی انجیل کا جھید کھل گیا کہ یہ کسی رسول کی تصنیف نہیں  
 ہے بلکہ اور شخص نے اپنا اعتقاد مسیحیوں میں پھیلائے کے لیے ایک کتاب لکھ کر یوحنا  
 رسول کی طرف منسوب کر دی اور اپنے مطلب کو زیادہ مضبوط کرنے کے لیے خیر  
 باب کی جو بیس آیت میں یہ لکھ دیا "یہ وہ شاگرد ہے جس نے ان کاموں کی گواہی دی  
 اور ان باتوں کو لکھا اور ہم کو یقین ہے کہ اسکی گواہی سچ ہے"۔ نہیں معلوم کہ  
 یہ کس شخص کا قول ہے کیونکہ یہ بات تو سمجھ میں نہیں آتی کہ منصف ایسا خود لکھا ہو  
 کیونکہ اسکو تو سب لوگ جانتے تھے کہ وہ سچ کا رسول ہے ہمیشہ مسیح کے ساتھ رہا  
 والا تھا۔ اور یہ کہنا کہ ہم کو یقین ہے ثابت کرتا ہے کہ اس قول کا قائل کوئی اور  
 شخص ہے۔ اور اس شخص کا حال بھی معلوم نہیں کہ یہ کون شخص ہے۔ چوتھی انجیل کے  
 غیر شخص کے قول کو بھی الہامی متن میں داخل کر لیا۔ گو اس بات کا تو مسیحی منصف ہر کار  
 نہیں کر سکتے کہ یہ قول کسی غیر شخص کا ہے۔ لیکن اس اعتراض کا بھی جواب نہیں  
 دے سکتے کہ جب وہ قول ایک نامعلوم شخص کا ہے تو اس کے الہامی کلام میں شامل  
 کرنے کی کیا وجہ ہے۔

چوتھی انجیل کا تفاوت پہلی تین انجیلوں سے اتنا زیادہ ہے کہ اگر کوئی شخص  
 عیسائی مذہب کا واقع نہ ہو اس کو اول دفعہ ہی ان چاروں انجیلوں سے

کتاب کو ایک مشہور حوازی کی طرف منسوب کیا اور پھر اس حوازی کو بہ نسبت دوسرے  
 حوازیوں کے مسیح کا زیادہ مخصوص اور رازدار ثابت کیا۔ حالانکہ یہ بات بھی پہلی تین  
 انجیلوں کے خلاف ہے۔ کیونکہ پہلی تین انجیلوں کے رو سے اگرچہ رسول بازہ نکلنے لگے  
 گئے تھے لیکن ان میں سے تین کو زیادہ قرب حاصل تھا۔ ایک پطرس دوسرے یعقوب  
 اور تیسرے یوحنا۔ لیکن ان تینوں میں سے پطرس پر مسیح کی زیادہ مہربانی معلوم  
 ہوتی تھی۔ اور پطرس اپنے آپ کو مسیح کا زیادہ خاص جانتا تھا۔ دیکھو (ستی باب ۱۰ پندرہ  
 آیت پندرہ)۔ پھر باب ۱۰ سولہ آیات ۱۰ سولہ سے بائیس تک۔ پھر باب ۱۰ سترہ آیت چار۔ پھر  
 باب ۱۱ اٹھارہ آیت کہیں۔ پھر باب ۱۱ انیس آیت ستائیس۔ پھر باب ۱۲ چھبیس آیت تینتیس۔  
 پھر باب ۱۳ چودہ آیت اٹھائیس۔ پھر باب ۱۴ اٹھارہ آیت ۱۴۔ پھر باب ۱۵ ایک آیت چھبیس اور  
 یوحنا باب ۱۶ آیت ۱۶۔ پھر باب ۱۷ اٹھارہ آیت ۱۷۔ پھر باب ۱۸ ایک آیت ۱۸۔ پھر باب ۱۹  
 آیت تین سے سات تک اور مرتس باب تین آیت ۱۹۔ اور لوقا باب  
 آیت چودہ۔ اور یوحنا باب ایک آیت ۱۹ (یا ۱۹) باوجود پطرس کے سب سے زیادہ مخصوص  
 ہونے کے یوحنا اور یعقوب بھی دوسرے درجہ پر مسیح کے مخصوص معلوم ہوتے ہیں۔  
 دیکھو (ستی باب ۱۰ سترہ آیت ایک)۔ باب ۱۱ چھبیس آیت تینتیس۔ اور مرتس باب ۱۱ پانچ آیت  
 تینتیس اور باب ۱۲ آیت دو۔ اور باب ۱۳ تیرہ آیت تین۔ باب ۱۴ چودہ آیت تینتیس۔ اور  
 لوقا باب ۱۵ آیت اٹھائیس۔ لیکن چوتھی انجیل کے مصنف نے اپنا مطلب حاصل کرنے  
 کے لئے اپنی کتاب کے فرضی مصنف یوحنا کو نام حوازیوں سے بڑھ کر مسیح کے پیارے  
 ہونے کی عزت بخشی ہے۔ تاکہ جو نئی باتیں اس نے اپنی انجیل میں کھلائی ہیں فرضی مصنف  
 کے زیادہ پیارے اور مقرب ہونے کے سبب سے لوگ انکا اعتبار کر لیں۔ دیکھو (یوحنا  
 باب ۱۳ تیرہ آیت تینتیس)۔ اور باب ۱۴ آیت چھبیس اور باب ۱۵ آیت ۱۵۔ اور باب  
 ۱۶ آیت ۱۶ (میں) اگر کوئی شخص صرف اس سر پر غور کرے کہ جو بات یوحنا کی نسبت کہی گئی  
 دوسری انجیل والے نے نہیں کہی تھی اسکا چوتھی انجیل میں پایا جاتا خود اس بات کی  
 دلیل ہے کہ یہ انجیل یوحنا رسول کی تصنیف نہیں ہے لہذا اس کی رائے بہت معقول  
 معلوم ہوتی ہے۔ علاوہ اسکے چوتھی انجیل میں آپس میں محبت اور پیارا در رحم کی اتنی  
 تاکید ہے کہ اتنی کسی پہلی انجیل میں نہیں پائی جاتی۔ لیکن یوحنا رسول کا مزاج پہلی



دو یوحنا کے شاگردوں میں سے اپنے  
حواری بنائے جنہیں سے ایک کا نام  
اندریاس تھا اور دوسرا بے نام خود  
یوحنا فرضی صنعت چوتھی انجیل کا تھا اور  
پھر جلیل کو جاتے ہوئے تین شاگرد اور  
بنائے جنہیں سے ایک شمعون بطرس سر  
قلب تیسرا تھنا تیل تھا (دیکھو یوحنا باب  
آیت تینتیس سے اکاون تک) ✽

جنگل میں رہ کر روزہ بکھر یوحنا کے قید  
ہونے کی خبر سن کر جلیل کو گیا وہاں کئی جگہ  
اور کئی دن وعظ کرنے کے بعد جلیل کی  
جھیل کے کنارہ پر جا کر شمعون بطرس اور  
اندریاس اور یوحنا اور یعقوب کو پرنا شاگرد  
بنایا (دیکھو متی باب چار آیت بارہ سے  
بائیس تک - مرقس باب ایک آیت چودہ  
سے بیس تک - لوقا باب چار آیت چودہ  
سے بندہ تک - اور باب پانچ آیت ایک  
سے گیارہ تک) ✽

۵۔ اس مسیح کا وطن بیروہ تھا اور مسیح اس  
خیال سے کہ مغرب کی عزت اپنے  
وطن میں نہیں ہوتی بیروہ کو چھوڑ کر  
جلیل کو چلے گئے اور وہاں انکی عزت  
ہوئی (یوحنا باب چار آیت تینتالیس  
سے تینتالیس تک) ✽

۶۔ اس انجیل کے مسیح نے چند روز یوحنا  
کے پاس رہ کر قانا سے جلیل میں  
جا کر ایک شادی کے موقع پر شراب کا  
معجزہ دکھایا (دیکھو یوحنا باب  
ایک سے بارہ تک) ✽

۷۔ اس انجیل کے مسیح نے اور اسکے شاگردوں  
نے یوحنا کے قید ہونے سے پہلے ہی  
تعلیم اور پتہ دینا شروع کر دیا تھا  
اور اس کے قید ہونے سے پہلے ہی

۸۔ اس مسیح کا وطن جلیل تھا اور جب دھن میں  
انکی قدر نہ ہوتی تو انہوں نے کہا کسی نبی  
کی قدر اپنے وطن میں نہیں ہوتی (دیکھو  
متی باب تیرہ آیت چوتھ سے اٹھاون -  
اور لوقا باب چار آیت چوبیس - اور مرقس  
باب چھ آیت پچاس) ✽

۹۔ ان انجیلوں کا مسیح یوحنا سے جدا ہو کر شیلیان  
سے جنگل میں چالیس دن تک امتحان کیا  
جاتا تھا (دیکھو متی باب چار آیت ایک  
سے گیارہ - مرقس باب ایک آیت بارہ  
تیرہ - لوقا باب چار آیت ایک سے تیرہ تک) ✽

۱۰۔ ان انجیلوں کا مسیح یوحنا کی قید کی خبر  
سن کر جلیل کو آیا تعلیم دینی شروع کی مگر اس  
مسیح نے پتہ دینے کا حکم شاگردوں کو نہیں  
کے بعد زندہ ہو کر دیا تھا اس مسیح کی زندگی

دیکھنے کا اتفاق ہو تو بحر چند ناموں کی مطابقت کے اور کسی طرح سے وہ خیال نہ کرے گا کہ پہلی تین انجیلوں نے جس مسیح کا حال بکھا ہے اسی کا چوتھی انجیل اٹلنے لکھا ہے بلکہ وہ سمجھے گا کہ چوتھی انجیل کا مسیح کوئی اور شخص ہے اور پہلی تین کا مسیح کوئی اور ہے چنانچہ ان دونوں مسیحوں کے امور بابہ ال امتیاز ایک نقشہ کی شکل میں لکھ کر دکھلا جاتے ہیں \*

جس مسیح کی تاریخ چوتھی انجیل میں لکھی ہے جس مسیح کی تاریخ تین انجیلوں میں لکھی ہے

۱۔ یہ مسیح کلمہ ہے جو ہمیشہ سے خدا کے ساتھ تھا اور خود خدا تھا سب چیزیں اس سے پیدا ہوئیں وغیرہ (دیکھو یوحنا بابا ایک آیت ایک وغیرہ) \*

۲۔ چوتھی انجیل کے مسیح نے یوحنا سے پتہ نہیں پایا صرف یوحنا نے اس کی شہادت دی اور وہ بہت دن یوحنا کے پاس رہا (دیکھو یوحنا بابا اول آیت پندرہ) یہ پتہ نہیں لگ سکتا

۳۔ مسیح چند روز یوحنا کے پاس رہا کہ جلیل کو چلا گیا (دیکھو یوحنا بابا ایک آیت تیس) پتہ نہیں لگ سکتا

۴۔ مسیح نے یوحنا کے پاس سے جاتے ہوئے

۱۔ یہ مسیح ایک انسان داؤد کی نسل سے پیدا ہوا تھا اور داؤد کے تحت پر مہیکر بنی اسرائیل پر بادشاہی کرنے کے واسطے آیا تھا (دیکھو متی بابا دن اور لوقا بابا ایک آیت تین تین تیس) اور بابا تین آیت تیس وغیرہ

۲۔ اس مسیح نے یوحنا سے پتہ نہیں پایا اور اسی وقت یا اسی دن اس کے پاس سے چلا گیا (دیکھو متی بابا تین آیت تیر سے اٹھارہ) مرقس بابا ایک آیت نو سے بارہ تک تا بابا تین آیت کالیس وغیرہ اور بابا آیت ایک \*

۳۔ مسیح یوحنا سے بیتیم یا کرفوراشیطان کے ساتھ امتحان کیے جانے کے لئے جنگل کو چلے گئے اور چالیس دن وہاں رہے (دیکھو متی بابا چار آیت ایک وغیرہ۔ مرقس بابا ایک آیت بارہ وغیرہ۔ لوقا بابا چار آیت ایک وغیرہ) \*

۴۔ ان انجیلوں کا مسیح بیتیم یا کرفوراشیطان کے

تھے لیکن ان کے مسیح ہونے میں شبہ کرتے  
تھے (دیکھو ہستی باب گیارہ آیات دو سے  
تین تک۔ لوقا باب سات آیات اٹھارہ  
سے انیس تک) \*

۱۲۔ ان انجیلوں کے مسیح نے گناہ کی معافی کا  
بہتہمہ یوحنا سے پایا (دیکھو ہستی باب  
تین آیت چھ سے تیرہ تک۔ مرقس باب  
ایک آیت چار سے نو تک۔ لوقا باب  
تین آیات تین سے اکیس تک) اور پھر  
ایک مختصرے جوچ کو نیک ستارہ کہہ کر مخاطب کیا  
تو مسیح نے اسکو جواب دیا کہ خدا کے سوا  
کوئی نیک نہیں تو مجھ کو نیک کیوں کہتا  
ہے (دیکھو ہستی باب انیس آیات تلو سے  
سترہ تک۔ مرقس باب دس آیات سترہ  
اٹھارہ۔ لوقا باب اٹھارہ آیات اٹھارہ  
انیس تک) \*

۱۳۔ ان انجیلوں کا مسیح اپنی رسالت کے  
زمانہ میں صرف ایک مرتبہ یروشلم گیا  
اور وہاں جا کر صلیب پائی اس سے  
اسکی رسالت کا زمانہ سال سے بھی کم  
ہوتا ہے (دیکھو ہستی باب اکیس۔ مرقس  
باب گیارہ۔ لوقا باب انیس) \*

۱۴۔ ان انجیلوں کے مسیح نے آخری کھانے  
کے وقت عشا سے رات کی رسم مقرر کی  
جو آج تک بڑی ضروری خیال کی جاتی ہے

پہلے سے پہچانتے تھے اور یقینی طور پر پہلے  
سے انکی شہادت دی ہے (دیکھو یوحنا باب  
ایک آیات پندرہ چھپیس ستائیس اور  
اُستیں) \*

۱۵۔ اس انجیل کے مسیح کا گنہگار ہونا کسی آیت  
سے نہیں سمجھا جاتا بلکہ لوہیت کے  
سبب بالکل گناہ سے پاک معلوم ہوتا  
ہے \*

۱۶۔ اس انجیل کا مسیح اپنی رسالت کے زمانہ میں پانچ مرتبہ  
یروشلم کو گیا ان میں سے تین عیدیں تو یقیناً  
عید فتح تھیں اور دو عیدیں وہ تھیں اور کہا  
حساب ہے اس مسیح کی رسالت کا زمانہ بھی بین  
سال کے قریب ہونا چاہیے (دیکھو یوحنا باب  
دو باب پانچ باب سات باب دس باب بارہ)  
۱۷۔ اس انجیل کے مسیح نے عشاے رات کی رسم  
کبھی مقرر نہیں کی جو مسیحیوں کا بڑا تیوار  
ہے \*

یہود کے ڈر سے جلیل کو چلا گیا تھا (دیکھو)  
یوحنا باب تین آیات ۱۳ سے چھٹیں  
تک اور باب چار آیات ایک سے تین تک +

میں مسیح کے شاگردوں کا پیغمبر بنانا تھا  
(دیکھو متی باب چار آیت بارہ سے سترہ  
مرقس باب ایک آیات چودہ سے پندرہ  
تک۔ اور متی باب آٹھائیس آیت انیس  
مرقس باب سولہ آیات پندرہ سے سولہ)

۸۔ اس مسیح نے اپنی شروع رسالت میں بیت  
المقدس کے دو کا انداروں کو مار کر نکال  
دیا تھا اور ان کا اسباب جھینکا یا تھا (دیکھو)  
یوحنا باب دو آیات تیرہ سے چھٹیں تک +

۸۔ ان انجیلیوں کے مسیح نے اپنے مرنے سے  
چند روز پہلے بیت المقدس کے دوکان  
داروں کو مار نکالا تھا (دیکھو متی باب  
اکہیل آیات بارہ سے تیرہ۔ مرقس باب  
گیارہ آیات پندرہ سے چھٹیں تک۔  
لوقا باب انیس آیات پینتالیس سے چھٹیں  
تک۔ یوحنا باب دو آیت تیرہ سے چھٹیں تک)  
۹۔ ان انجیلیوں کا مسیح عموماً متنبیوں میں  
تعلیم دیتا ہے فلاسفی کہیں نہیں سکھاتا  
بلکہ متنبی کہتا ہے کہ مسیح متنبیوں میں ہی  
گفتگو کرتا تھا (دیکھو متی باب تیرہ۔ مرقس  
باب چار۔ لوقا باب آٹھ اور باب پندرہ  
اور باب سولہ) +

۹۔ اس انجیل کا مسیح ہمیشہ فلاسفی سکھاتا ہے  
اور کبھی متنبیوں میں گفتگو نہیں کرتا (دیکھو)  
یوحنا باب اول سے اخیر تک +

۱۰۔ ان انجیلیوں کا مسیح اپنی بابت کم گفتگو کرتا  
ہے اعمال حسنہ وغیرہ نجات کا طریق سکھاتا  
ہے (دیکھو متی باب پانچ چھ سات انجیل  
بائیں مرقس باب چار نو دس بارہ۔  
لوقا باب چھ آٹھ نو گیارہ بارہ چودہ  
سترہ) +

۱۰۔ اس انجیل کا مسیح زیادہ تر اپنی طاقت اور  
انوبیت کی تعلیم دیتا ہے اسکے سوا اور  
کچھ نجات کا راہ نہیں بتلاتا (دیکھو یوحنا  
باب چھ سات آٹھ دس وغیرہ) +

۱۱۔ ان انجیلیوں کے مسیح کو یوحنا بزرگ توختا

۱۱۔ اس انجیل کے مسیح کو یوحنا پیترہ پنے دے

۱۸۔ اس انجیل کا سچ یہود کا سخت مخالف تھا  
توریت کی بھی زیادہ قدر نہیں کرتا تھا  
اس لئے نہ توریت کے احکام کی پابندی  
کی تاکید کرتا تھا اور نہ زیادہ اس کی  
پیشینگوئیوں پر اعتماد کر کے مسیح کی  
شہادت کے لئے اس سے نقل کرتا تھا۔

۱۸۔ ان انجیلوں کا سچ پاکہودی تھا کیونکہ  
اول تو ان انجیلوں میں مسیح کی شہادت  
کے واسطے توریت سے بہت پیشینگوئیوں  
نقل کی گئی ہیں۔ چنانچہ جنہاں میں سے  
اس کتاب میں ایک درجہ کچھ گئی ہیں  
دوسرے ان میں سچ جا بجا توریت کے  
حکموں کی پابندی کرنے کی تاکید کرتے  
ہیں اور نجات اور آسمانی بادشاہت  
کا حاصل کرنا توریت کے حکموں کے بجا  
لانے پر موقوف رکھتے ہیں (دیکھو متی  
باب ۲۳ آیت پینتیس سے چالیس  
تک۔ باب ۲۳ آیت ایک سے  
تین۔ باب ۲۳ آیت سترہ سے تین  
تک۔ باب ۲۳ آیت چار۔ باب ۲۳ آیت  
آیات ۱۱ سے ۱۲ تک۔ باب ۲۳  
سترہ آیت اکیس۔ مرقس باب ۱۰ بارہ آیت  
اٹھائیس سے چونتیس تک۔ باب ۱۰  
آیت چوالیس۔ باب ۱۰ آیت سترہ سے  
اکیس تک۔ باب ۱۰ آیت اٹھائیس۔ لوقا  
باب ۱۰ پانچ آیت چودہ۔ باب ۱۰  
آیات اٹھارہ سے اکیس تک) بد

۱۹۔ ان انجیلوں کے سچ کے تین شاگرد  
خاص تھے۔ پطرس یوحنا اور یعقوب  
پطرس ان میں زیادہ مقرب تھا مگر  
دوسرے شاگرد بھی کبھی پطرس کے

۱۹۔ اس انجیل کے سچ کے شاگردوں میں دو  
شاگرد بڑے درجہ کے تھے ایک پطرس  
اور دوسرا یوحنا۔ مگر یوحنا سچ کا بہت ہار  
تھا اس لئے اس کا نام سچ کا پیارا ہو گیا تھا

(دیکھو متی باب ۲۳ چھبیس آیات چھبیس سے  
سے اکتیس تک۔ مرقس باب ۶ چودہ  
آیات بائیس سے چھبیس تک۔ لوقا باب ۱۱  
بائیس آیات انیس بیس تک) +

۱۵۔ اس سچ نے آخری کھانا عید سے  
کوکھایا تھا اور عید سے دوسرے دن  
صلیب پائی (دیکھو متی باب ۲۳ چھبیس  
آیت سترہ مرقس باب ۶ چودہ آیات  
بارہ سے سولہ تک۔ لوقا باب ۱۱ آیات  
ساتھ تیرہ تک متی باب ۲۳ سائیس  
آیات پندرہ سے اکتیس تک۔ مرقس  
باب ۱۱ آیات چھ سے بیس تک۔ لوقا  
باب ۱۱ تیس آیات تیرہ سے چھبیس تک)

۱۶۔ اس سچ نے کبھی فارقلیط یا روح القدس  
کے بھیجنے کا وعدہ نہیں کیا بلکہ مرنے  
کے بعد تیسرے دن اپنے زندہ ہونے  
کی خبر دی ہے (دیکھو متی باب ۲۷  
آیت تیس ۱۶ مرقس باب ۱۶ آیت تیس ۱۶)

۱۷۔ اس سچ نے بڑے زور شور سے اپنی  
جہانی بادشاہت کی آمد بہت مرتبہ بتلائی  
(دیکھو متی باب ۲۴ چھبیس مرقس باب ۱۳ تیرہ  
لوقا باب ۱۹ اکیس پھر متی باب ۲۴ چھبیس آیات  
اکتیس سے چھیالیس تک) +

۱۵۔ اس سچ نے آخری کھانا عید سے  
ایک روز پہلے کھایا تھا اور عید کے روز  
صلیب پائی (دیکھو یوحنا باب ۱ تیرہ  
باب ۱۱ اٹھارہ) +

۱۶۔ اس سچ نے اپنے مرنے کے بعد فارقلیط  
یا روح القدس کے بھیجنے کا وعدہ کیا  
لیکن اپنا چہرہ زندہ ہونا صاف طور پر  
کہیں نہیں بتلایا (دیکھو یوحنا باب ۱۴ چودہ  
آیات پندرہ سے اکتیس تک۔ باب ۱۶  
سولہ آیات ایک سے گیارہ تک) +

۱۷۔ اس سچ نے اپنی بادشاہت کی آمد  
اور اس کے نشان کا ذکر کبھی نہیں کیا +

مرتھانے کہا میں جانتی ہوں کہ قیامت میں  
پچھلے دن پھر اٹھیں گا۔ یسوع نے اُس سے  
کہا قیامت اور زندگی میں ہی ہوں جو  
مجھ پر ایمان لادے اگرچہ وہ مر بھی گیا  
ہو تو بھی جیے گا اور جو کوئی جیتا ہے اور  
مجھ پر ایمان لاتا ہے کبھی نہ مرے گا کیا  
تو یہ یقین رکھتی ہے۔ اُس نے اُس سے  
کہا ہاں خداوند مجھے یقین ہے کہ خدا کا  
بیٹا مسیح جو دنیا میں آنے والا تھا تو یہی ہے  
ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح  
مر تھا کو یقین دلانا چاہتے تھے کہ جو مجھ  
پر ایمان لاتا ہے اُس کو جہاں موت بھی  
نہیں آتی چنانچہ یہ باتیں کہ مسیح نے  
عزیز کو زندہ کر کے ثابت کر دیا کہ جو میں کہتا  
تھا وہ سچ تھا لیکن اسی انجیل کے مختلف  
مقامات سے اور واقعات کے دیکھنے  
سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح پر ایمان لانے  
سے جو زندگی ملتی تھی وہ جہاں نہیں  
ہوتی تھی۔ در نہ حواری اور دوسرے  
مسیحیوں کو جہاں موت بھی نہ آیا کرتی تھی

۱۔ ان انجیلوں کے مسیح کو رسالت کے زمانہ میں  
کسی نے بھی مسیح بنانا صرف ایک دفعہ پطرس  
رسول نے انجیلی مسیحیت کا اقرار کیا چنانچہ  
مسی باب ۱ آیت تیرہ وغیرہ میں لکھا ہے  
”اور یسوع نے قیصر فلپی کی اطراف میں آکر

۲۱۔ اس انجیل کے مسیح کو رسالت کے شروع  
سے بہت لوگ مسیح جانتے تھے اور یہ  
مسیح اپنی صحبت کو چھپانا بھی نہیں چاہتا  
تھے (دیکھو باب ۱ آیت ۱۱ سترہ۔ اسی  
باب کی آیت اکتالیس)۔ باب ۱۰ آیت

اور شروع سے اخیر تک اس مسیح کے فگاروں  
 میں یعقوب شاگرد کا نام ہی نہیں ہے  
 (دیکھو یوحنا باب ۱ تیرہ آیت تیس) بابا  
 اٹھارہ آیات پندرہ وغیرہ۔ باب  
 انیس آیات چھبیس آیت تالیس۔ باب بیس  
 آیات دو سے چار تک۔ باب اکیس  
 آیات سات سے بیس وغیرہ تک \*  
 ۲۰۔ اس انجیل کے مصنف نے اپنے مسیح کو معاذ  
 کاذب و فریبی ظاہر کیا ہے تاہم کبھی  
 اُسکی طرف گناہ کی نسبت نہیں کی مثلاً  
 باب سات آیت آٹھ میں لکھا ہے کہ مسیح  
 نے کہا ”تم عید میں جاؤ میں ابھی عید  
 میں نہیں جاتا کہ میرا وقت منہور پورا  
 نہیں ہوا“ پھر اسی باب کی آیت ۱۱  
 میں لکھا ہے ”لیکن جب اُس کے بھائی  
 روانہ ہوئے تھے وہ بھی عید میں گیا  
 ظاہر نہیں بلکہ چھپکر“ ان دو آیتوں  
 کے مقابلہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح  
 نے اس موقع پر سچ نہیں بولا۔ پھر باب  
 گیارہ میں جو لعز کے زندہ کرنے کا  
 قصہ لکھا ہے تو اُس میں مسیح نے لعز  
 کی بہن سے ایسی گفتگو کی ہے جس سے  
 صاف دھوکا دینا پایا جاتا ہے۔ اولت  
 تینیس ۲ وغیرہ میں لکھا ہے ”یہووع نے  
 اُس سے کہا تیرا بھائی پھر جی اٹھیکا

ساتھ مسیح کی خاص اوقات میں ہوتے  
 تھے (دیکھو متی باب سولہ آیت تالیس بابا  
 سترہ آیت ایک۔ باب پھبیس آیت تینتیس  
 مرقس باب پانچ آیت تینتیس۔ باب نو  
 آیت دو۔ باب آیت تین۔ باب چودہ آیت  
 تینتیس۔ لوقا باب نو آیت اٹھائیس  
 باب تالیس آیت تین) \*  
 ۲۰۔ ان انجیلوں کے مسیح کے حالات میں  
 کبھی کوئی معاملہ اس طرح کا نہیں پایا گیا کہ  
 جس سے مسیح کا خلاف واقع بولنا یا فریب  
 آئیز گفتگو کرنی ثابت ہو۔ اور باوجود ہر  
 یہ مسیح اپنے آپ کو نیک نہیں جانتے  
 تھے (دیکھو متی باب انیس آیت سترہ  
 مرقس باب آیت اٹھارہ۔ لوقا باب اٹھارہ  
 آیت انیس) \*



نے جکا نام معلوم نہیں ہے کہ سچ کے سر پر  
عطر ملا (دیکھو مثنیٰ باب چھ بیس آیات دو  
و چھ سات۔ ہر مثنیٰ باب یک آیت ایک  
دو تین) \*

اس سچ کی پہلے سے واقف تھی اگر سچ  
پاؤں پر عطر ملا (دیکھو یوحنا باب  
آیت ایک و دو) \*

## باب چھام انجیلوں کے باہمی اختلاف و مناقضات

یہاں تک خارجی شہادتوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ انجیل موجودہ  
غیر معتبر اور محرف اور قدیمی انجیل سے مختلف ہیں اب ہم چند داخلی شہادتوں میں  
تحریر کرتے ہیں کہ جن سے یہ بات ثابت ہو جائیگی کہ یہ تصنیفات کسی طرح بھی انجیل  
اور صحیح نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ اگر یہ کتابیں صحیح اور الہامی ہوں تو لازم ہے کہ  
ان میں کہیں مناقض اور اختلاف نہ پایا جائے۔ کیونکہ جو امام خدا لکھی طرح سے  
ہے جو عالم الغیب سے ممکن نہیں کردہ ایک ہی واقعہ کی دو مختلف اور مناقض طور  
پر کئی شخصوں کو کرے۔ اگر کہیں دو تاریخوں میں کسی واقعہ کا اختلاف پایا جائے تو  
ہے تو ان میں سے ایک یا دونوں غیر معتبر سمجھے جانا چاہئے۔ اور جب کبھی سو بدخ  
ایک ہی شخص کی سوانح عمری لکھیں اور سب کی تحریروں میں باہم اختلاف پائے  
جائیں اور ان میں سے کسی ایک کے صحیح ہونے کی دلیل نہ ملے تو قاعدہ عقلی یہ ہے  
کہ وہ تمام عنص غیر معتبر سمجھے جائیں۔ اب میں ہونے کے طور پر چند مناقض انجیلوں  
کے لکھتا ہوں جنہیں تطبیق دینے کے لئے بہت جیسا فی زبردگوں نے کوشش کی  
ہے لیکن معقول طور پر کامیاب نہیں ہوئے \*

۱۔ مثنیٰ کی انجیل کے پہلے باب میں سچ کا شجرہ ذب سچ سے لیکر آدم تک لکھا ہے

انجیل باب چار آیت پچیس ۲۔ باب چھ آیت  
چودہ۔ باب چھ آیت اٹھارہ۔ باب گیارہ  
آیت پچاس تائیں یا پلا آیت پچاس تک ۳۔ ۱۰

اپنے شاگردوں سے پوچھا کہ لوگ کیا کہتے  
ہیں کہ میں جو ابن آدم ہوں کون ہوں؟  
انہوں نے کہا کہ بعض کہتے ہیں کہ تو دنا  
پیشہ دینے والا ہے بعضے ایسا کہتے  
یہ مہیاہ یا مہیوں میں سے کوئی۔ اُس نے  
انہیں کہا پر تم کیا کہتے ہو کہ میں کون  
ہوں؟ انہوں نے جواب میں کہا  
تو سچ زندہ خدا کا بیٹا ہے \*

۲۳۔ ان انجیلوں کے سچ نے بارہ رسول  
منتخب کیے تھے اور اُن کی منادی کر نیکی  
دوسٹے بھیجا تھا۔ اور گو اُن میں سے ہی  
ایک سچ کے برگزوانے والا تھا مگر سچ  
اُس کے نفاق کو نہیں جانتے تھے یہاں  
تک کہ اُس منافق کو دوسرے شاگردوں  
کے ساتھ آسمان کی بادشاہت میں  
حکومت کرنے کا وعدہ دیتے تھے  
روکھو سنی باب دس آیات دو سے  
بیالیس تک۔ مرقس باب تین آیات  
تیرہ سے انڈیل تک و باب چھ آیات سات  
سے گیارہ تک۔ لوقا باب چھ آیات بارہ  
سے بیس تک۔ باب نو آیات ایک سے  
پانچ تک۔ سنی باب انیس آیت اٹھائیس  
۲۴۔ ان انجیلوں کا سچ مرنے سے صرف  
دو روز آگے بیت عنیا میں گیا اور جب  
وہاں کھانا کھانے بیٹھا تو ایک مہجرت

اس انجیل کے سچ نے نہ کبھی بارہ شاگرد  
منتخب کئے نہ کبھی بارہ شاگرد منادی کرنے  
کہو ان کے بھیجے۔ مگر شروع سے جو شاگرد  
ان کے ساتھیوں میں اُس کا پکڑوانے والا  
تھا او سکھاتا تھا۔ دیکھو باب چھ آیت  
چونہ۔ باب تیسرے آیت گیارہ و اٹھارہ  
باب سترہ آیت بارہ) \*

۱۔ اس انجیل کا سچ مرنے سے چھ روز پہلے  
بیت عنیا میں گیا اور وہاں کھانا کھانے  
لگا تو ایک عورت مریم نامی نے جو اس

یعنی یوسف کی ماسے پہلے ایل سے شادی کی تھی اور جب اُس سے اولاد نہ ہوئی  
 تو اُس کے بہن بھائی کے بھائی یعقوب سے نکاح کیا جس سے یوسف پیدا ہوا  
 اس نے ایک مرغ لے کر جس کی باپ کا نام لکھ دیا دوسرے سے دوسرے کا۔ لیکن یہ اولاد  
 اس وقت تک نہ ہو سکتی تھی جیسا ان دونوں کے باپ کا نام ان دونوں حضرات کی کتابوں  
 میں ایک نہیں ہوتا ہے۔ لیکن اُن کے باپ بھی ایک نہیں ہیں اس لیے یہ تاویل ناقص  
 کو مرغ نہیں کر سکتی۔ اس لیے یہ ممکن نہیں ہے کہ ایک شخص کی کا بیٹا بھی ہو اور تعویذ  
 کا بیٹا بھی ہو یا وہی شخص دو اور کے بیٹے پیدا کی اولاد میں بھی ہو اور داؤد کے بیٹے  
 ماتقن کی اولاد میں بھی ہو۔ اس دونوں میں سے یا تو ایک نسب نامہ صحیح اور دوسرا  
 غلط ہے یا دونوں غلط ہیں + +

۴۔ انجیل تھی کے دوسرے باب میں لکھا ہے کہ جب مجوس شرق سے آئے اور  
 انہوں نے کہا کہ یہود کا بادشاہ پیدا ہوا ہے ہم نے اُس کا ستارہ مشرق میں دیکھا  
 تھا اور وہ سچ کی پرستش کر کے واپس چلے گئے تو یہود اُس کو اندیشہ ہوا کہ یا بدشا  
 میرا تو ت نہ تھیں لے اس لیے اُس نے حکم دیا کہ دو سال کی عمر تک کے اطفال بیت  
 لحم میں در اسکے فوج میں پائے جاویں اُن کو قتل کیا جائے۔ تب فرشتے نے یوسف سے  
 کہا کہ تو اس بچے کو لے کر مصر کو بھاگ جا چنانچہ یوسف نے ایسا ہی کیا۔ اور کئی سال تک  
 جب تک کہ یہود میں مرامصر سے واپس نہ آئے "لیکن خلاف اسکے تو نا اپنی انجیل میں  
 لکھتے ہیں کہ یوسف اور مریم چھ مہینہ تک وہیں رہے جہاں سچ پیدا ہوئے تھے  
 کیونکہ انھوں نے دن اُن کے ماں خطنہ کی گئی تھیں ورنہ چالیسویں روز مریم اپنا بچہ نکال  
 تھیں جس کے بعد یوسف اور مریم یسوع کو لے کر بیت المقدس میں قربانی نذر کرنے  
 کے لئے گئے۔ تب وہ اپنے شہر ناصرو کو واپس آئے جہاں طفل یسوع عقل و فضل میں

بڑا ہوتا ہے۔ نائون کے موافق اگر ایک شخص بے اولاد رہے تو اُس کا بھائی اس کی بیوی سے  
 نکاح کر کے اُس کے لئے اولاد حاصل کرے۔ اس حالت میں بیشک یہود کے علاج کے موافق بے اولاد  
 مشی کو بھائی کی اولاد کا باپ کہنا صحیح ہے۔ لیکن اس صورت میں ان دونوں بھائیوں کا باپ  
 ایک ہونا چاہیے (مسی بائبل آیت ۱۰ ریکسل) +

اور مقدس لو قہانے اپنی انجیل کے تیسرے باب میں مسیح کا نسب نامہ لکھا ہے  
انکو نسب ناموں کے لکھنے کی ضرورت اس لیے پیش آتی تھی کہ جس مسیح کے آنے  
کی توریث میں متنبیگوئی ہوئی تھی وہ مسیح داؤد کی نسل سے لکھا تھا اور یہ لکھا تھا کہ وہ  
داؤد کے تحت پر بیٹھے گا اور یعقوب کے خاندان پر ہمیشہ تک حکومت کرے گا۔ انہیں  
سے پچھلی دو باتوں کا ثابت کرنا تو کسی طرح سے ممکن نہ ہوا کیونکہ مسیح نے نہ کبھی  
بادشاہت کی اور نہ بنی اسرائیل نے انکو اپنا حاکم بنایا۔ لیکن مسیحی بزرگوں نے خیال  
کیا کہ اس متنبیگوئی کا کوئی حصہ تو ثابت ہونا چاہیے اس لیے یسوع کا داؤد کی نسل  
سے ثابت کرنے کے لیے انہوں نے مسیح کا نسب نامہ لکھا۔ لیکن باوجود اس کے کہ  
وہ اقرار کرتے تھے کہ مسیح کسی آدمی کی اولاد نہیں ہے تاہم انہوں نے فرضی باب  
کا نسب نامہ داؤد سے ملا کر لوگوں کو دکھلادیا + لیکن کئی مقام میں یوسف کا کوئی  
نسب نامہ موجود نہ تھا اس لیے ان دونوں معنوں کو اپنی طرف سے نسب نامہ  
گھڑنے پڑے یا دوسرے مصنوعی نسب ناموں کو لے کر نقل کرنا پڑا۔ اور قیاعدہ  
ہے کہ جو امر واقعی نہ ہو صرف اپنے خیال سے اختراع کیا جائے تو وہ کبھی ثبوت کو  
نہیں پہنچا کرتا۔ داؤد سے لیکر آدم تک تو نسب نامہ توریث میں موجود تھا اور داؤد  
سے پیچھے بھی نیکیس بن پتیس لکھی ہوئی تھیں لیکن مسیح کے باپ یوسف کا نسب  
کوئی پانچ سو برس تک نہیں ملتا تھا۔ اس مدت کے شجرہ کے لکھنے میں دونوں معنوں  
کو بڑی شکل پیش آئی۔ تو قہانے یوسف کو ایلی کا بیٹا بتلایا اور متی نے یوسف کو  
یعقوب کا بیٹا بتلایا۔ اور اس طرح نو قہانے مسیح کو داؤد کی اولاد نامتھن سے لکھا  
ہے اور متی نے نامتھن کے بھائی سلیمان باو شاہ کی نسل سے لکھا۔ مقدس متی کے  
نسب نامہ میں یوسف کے ابراہیم تک اکتا لیس گن شخصوں کا نام ہے اور لو قہانے  
نسب نامہ میں یوسف کے ابراہیم تک چھوٹے شخصوں کا نام ہے۔ اور صرف اتنا  
پی اختلاف نہیں ہے بلکہ جو نام ایک کے نسب نامہ میں ہیں ان میں سے پہلے  
نام دوسرے نسب نامہ میں نہیں ہیں بلکہ ان کے بجائے کوئی نام نہیں ہے۔ عیسائی  
لوگ اس میں یہ تاویل کرتے ہیں کہ یوسف کے دو باپ تھے ایک حقیقی اور دوسرا فرضی  
نوٹ + متی باب ایک آیات ایک غرہ۔ لو قہا باب تین آیات متنبیگیل وغیرہ +

پہلی ہیں۔ جو کستی میں کہ مسیح پہلی مرتبہ یروشلم میں جا کر صلیب پر چڑھائے گئے۔ اگر یہ کہا جائے کہ پہلی تین انجیلوں میں صرف تین سال کا نام نہیں لیا گیا یا آخر کی انجیل میں ایک ہی موقع کی عید کا کئی مرتبہ ذکر کیا گیا تب یہ بات تسلیم کرنی پڑے گی کہ ان مورخین نے الہام سے نہیں لکھا جیسا کہ جس کسی کو یاد تھا اور جس طرح سے اس کے دل میں آیا ویسا لکھ دیا ۔

۴۷۔ پہلی تین انجیلوں لکھا ہے کہ مسیح کے بہنیمہ کے بعد فوراً روح ان کو امتحان کرنے کے لیے جنگل میں لے گئی جہاں وہ چالیس رات دن رہے۔ اور شیطان سے کئی مرتبہ امتحان کئے گئے (دیکھو متی باب ۴ اور آیت سے گیارہ تک۔ مرقس کا باب پہلا آیت بارہ اور تیرہ۔ لوقا کا چوتھا باب آیت ایک سے تیرہ تک) لیکن یوحنا اپنے پہلے باب کی مینتیرہ آیت میں لکھتے ہیں ”پھر دوسرے دن یوحنا اور اس کے شاگردوں میں سے کھڑے تھے۔ تب یوحنا نے یسوع کو چلتے دیکھ کر کہا دیکھو خدا کا بڑا اور ان دو شاگردوں نے اس کو کلام کرتے سنا اور یسوع کے پیچھے ہوئے وغیرہ اور تینا جلیل میں جا کر اپنا پہلا معجزہ پانی کو شراب میں بدلنے کا دکھلایا۔ جلیل سے اس معجزہ کے موقع پر تین دن میں پہنچے تھے۔ کیونکہ یہاں جلیل سے ناساٹھ میل کے فاصلہ پر تھی۔ اب غور کرنا چاہیے کہ پہلی تین انجیلیں تو کتنی ہی کہ مسیح بہنیمہ پانے کے بعد فوراً روح کے ساتھ دیرانہ کو چلے گئے اور یوحنا کہتے ہیں کہ بہنیمہ سے تیسرے دن وہ جلیل کو چلے گئے اور وہاں سے تیسرے چوتھے دن جا کر شراب کا معجزہ دکھایا۔ اگر وہ چالیس دن تک یہاں میں رہے تھے تو یوحنا کی تاریخ بالکل غلط ہے۔ اور اگر چوتھی انجیل کو صحیح مانا جائے تو بھی تینوں انجیلیں غلط ہیں۔ (البتہ اگر اس کا یہ جواب دیا جائے کہ مسیح جو خدا سے تو ان کے لیے یات نامکن بہنیمہ کی ایک زمانہ میں دو جگہ موجود ہوں تو تناقض رفع ہو سکتا ہے۔ مگر یہ تاویل کسی نے لکھی نہیں ۔

۵۔ متی کی انجیل کے چار باب کی آیت تیرہ میں لکھا ہے کہ دیرانہ سے واپس جا کر مسیح جلیل کو چلے گئے۔ اور شہر ناصرہ کو چھوڑ کر کفرناحوم میں آ رہے۔ اور لوقا کے چار باب نوٹ۔ یوحنا باب دوم آیت ایک سے بارہ تک ۔

بڑھتا جاتا تھا۔ اور ہر سال یوسف اور مریم عید کے موقع پر بیت المقدس جاتے تھے۔ ۱۔ لوقا نے نہ اُن کے مصر جانے کا تذکرہ کیا ہے اور نہ بیت لحم کے اطفال کے قتل کیے جانے کی طرف اشارہ کیا ہے بلکہ اُس زمانہ کے معتبر مورخوں کی کتابوں میں بھی ہیرودس کے اس ظلم کا کبھی تذکرہ نہیں ہے۔ خاص کر کے جوزفوس مورخ نے ہیرودس کی سوانح عمری بھی لکھی ہے کہیں طفل کشی کا ذکر نہیں کیا۔ اور باقی انجیلیوں کے مصنفوں نے بھی اس وقوعہ کا حال بیان نہیں کیا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح کا مصر کو جانا اور مجوسیوں کا مسیح کی پرستش کو آنا اور چھوٹے بچوں کا قتل کیے جانا ایک مصنوعی قصہ ہے۔

۲۔ مسیح کی نبوت کا زمانہ جیسے اُنہوں نے کھلے طور پر حفظ کرنا شروع کیا ہے سنی اور قرآن اور لوقا کی انجیلیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ تین چھپنے کے قریب تھا کہ جب یوحنا سے مسیح نے بیہوشہ لیا ہے تو انکی عمر تین سال کی تھی ۳۔ اور چونکہ مسیح پچیس و سہبر کو پیدا ہوئے تھے تو اُن کے بیہوشہ کا زمانہ بھی اسی تاریخ کے قریب ہوگا اور ہنگامہ بیہوشہ مائٹی بیرٹس قصہ کے بندھنوں میں من ثابت ہونا چاہیوقت انا اس در قیافہ سردار کا ہیں تھے تو انکے بیہوشہ کے بعد جو پہلی عید ماہ مارچ میں ہوئی تھی سو تین بیہوشہ سے زیادہ قلم نہیں تھا۔ اور ان تینوں انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے بیہوشہ کے بعد جو پہلی عید مائٹی بیرٹس کے بعد دو شلم میں گئے تھے اور اسی موقع پر صلب پائے گئے اور مسیح نے جو کچھ وہ خط کیا اور جو وہ کھلکے سپر اسی سال میں ہوا جس سال میں اُنہوں نے بیہوشہ پایا تھا۔ اور یہ انجیلیں کسی دوسرے سال کا ذکر نہیں کرتیں بلکہ فوراً اسی بیہوشہ کے بعد مسلسل وارنکے کاموں کا تذکرہ کرتی ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیہوشہ کے بعد مسیح تین چھپنے زندہ رہے۔ اور اگر اس میں سے وہ چھپتہ نکال دینے جائیں جو بیہوشہ کے بعد مسیح نے شیطان کے ساتھ جنگل میں بسر کیے تو ابھی تعلیم کا زمانہ صرف ڈیڑھ مہینہ رہ جاتا ہے۔ لیکن یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح تین یا چار مرتبہ بیہوشہ پانے کے بعد عید کے موقع پر یرושلم گئے۔ اگر یوحنا کی شہادت تسلیم کی جائے تو مسیح کی تعلیم کا زمانہ سو اسی سال کے قریب ہوتا ہے اور وہ تین انجیلیں غلط ہیں جو

خوف ۱۔ لوقا بت دو آیات ایک سے ایک لیاں ایک ۲۔

۳۔ لوقا بت آیت تیسری ۴۔



کی سولہ سے اکیس آیت تک معلوم ہوتا ہے کہ مسیح اہل شہر باصرہ کو آئے اور پھر کفرناہم میں گئے۔ یہ بھی تاریخی اختلاف ظاہر ہے۔

۱۱۔ پہلی تین انجیلیوں سے ثابت ہوتا ہے کہ جب مسیح جلیل کے دریا کے کنارے جاتے تھے تو انہوں نے شمعون اور اُس کے بھائی اندریاس کو دیکھا اور تھوڑی دور جا کر جیمس اور اُس کے بھائی یوحنا کو بح اُن کے باپ زبدي بنے دیکھا اور یہاں سے یہ چاروں شخص مسیح کے حواری بنے (دیکھو متی کا کچھ باب شکارہ سے پہلے آیت تک۔ مرقس کا پہلا باب سولہ سے بیس آیت تک۔ لوقا کا پانچواں باب یک سے گیارہ آیت تک) لیکن یوحنا اپنے باب پہلے کی چالیس آیت میں لکھتے ہیں کہ شمعون کا بھائی اندریاس پہلے سے مسیح کے ساتھ شامل ہوا ہے جبکہ وہ اپنے استاد یوحنا کے ساتھ یردن کے کنارہ پر کھڑا تھا۔ دیکھو ان انجیلیوں میں اس امر کی نسبت دو طرح کا تناقض ہے۔ ایک تو یہ کہ پہلی تین انجیلیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے بپتسمہ سے چھ سات ہفتہ کے بعد جبکہ مسیح دریا جلیل کے کنارے جاتے تھے اس وقت اندریاس اور شمعون کو انہوں نے شاگرد بنایا۔ اور یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ جب دریا سے یردن کے کنارے پر یوحنا بپتسمہ دینے والے کھڑے تھے اور مسیح نے صرف ایک یا دو دن پہلے بپتسمہ پایا تھا اُس وقت اندریاس مسیح کے شاگرد ہوئے۔ اور دوسرے یہ کہ پہلی تین انجیلیوں میں مسیح نے اندریاس کو اور اُس کے بھائی کو دریا سے جلیل کے کنارہ پر پھدیاں پکڑنے دیکھ کر انکو بلایا تھا اور یوحنا کی انجیل کے موافق اندریاس اپنے استاد کے ساتھ دریا سے یردن کے کنارہ پر کھڑا تھا وہاں سے مسیح کے پیچھے ہو لیا۔

۱۲۔ عید فصح کے پہلے مسیح نے جب شاگردوں کے ساتھ کھانا کھا یا ہے تب

۱۳۔ جو متی انجیل کے مصنف نے یوحنا فرضی مصنف کو یوحنا بنی کا شاگرد بتلایا ہے اس میں حکایت معلوم ہوتی ہے کہ جو متی انجیل سے اس صفت کا صاحب علم اور سردار کاہن کا دوست ہونا غلط سمجھا جائے۔ کیونکہ اگر دوسری انجیلیوں کی طرح سے جو متی انجیل والا بھی ان کو ماہی گیر لکھتا تو ان کو فلاسفر اور سردار کاہن کا دوست ہونا کوئی عین نہ کرتا۔



تو لوقا اور مرقس کی شہادت صحیح نہیں ہے \*

۱۱۔ لوقا کے خود اپنے کلام میں اختلاف پایا جاتا ہے کہ جب کہ وہ اپنی انجیل کے باب ۴ میں آیت پچاس دہا کیا دہائی میں لکھتے ہیں کہ مسیح اپنے شاگردوں کے سامنے بہت عینہ میں آسمان پر چلے گئے۔ اور یہی مصنف اعمال میں لکھتے ہیں کہ یہ واقعہ زیوتون کے پہاڑ پر ہوا تھا (دیکھو اعمال باب ایک آیت بارہ) (دور نیز ایک اور اختلاف انہیں کے کلام میں پایا جاتا ہے کہ وہ انجیل میں تو لکھتے ہیں کہ جس روز مسیح جی اٹھے تھے اسی دن یا پہلی رات جو آئی تھی اس رات میں آسمان پر چلے گئے + اور اعمال میں لکھتے ہیں کہ جی اٹھنے سے چالیس دن بعد + آسمان پر چلے گئے +

۱۲۔ مسیح نے جو صلیب پانے سے پہلے اپنے شاگردوں کے ساتھ کھانا کھایا ہے اس کھانے کے دن اور تاریخ میں بھی اختلاف ہے۔ کیونکہ پہلی \* تین انجیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ عید فصح کی شام تھی۔ لیکن یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کھانا عید فصح سے پہلے دن کی شام کو تھا (دیکھو یوحنا باب تیرہ آیت اول) اور متی روٹی کھانے کا پہلا دن صیبا کے خروج کے باب بارہ آیتا تھا اور اخبار کے بابائیں آیت پانچ اور گستی کے باب اٹھائیں آیت لولہ سے اس تو ہوا کہ کینتے دو نوئی تعداد جو بی معلوم ہوتی ہے اور یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا شبہ دوسرے روز دوپہر کے وقت مسیح نے صلیب پائی۔ جبکہ تمام رات اور صبح تک یہودی اس مقدمہ کی تحقیق کرتے رہے۔ اگر مسیح نے فصح کے دن دوپہر کو صلیب پائی تو فصح کی شام کو ان کا کھانا کھانا ممکن نہیں۔ اور اگر فصح کی شام کو کھانا کھایا تھا تو فصح کے دن کی دوپہر میں صلیب نہیں ہو سکتی۔ یہ ایسا تناقض ہے کہ کسی تاویل سے رفع نہیں ہو سکتا +

۱۳۔ ایک اس معاملہ میں بھی اختلاف ہے کہ جو عورتیں مسیح کے پیچھے پیچھے جلیل سے آئی تھیں مسیح کی صلیب کے وقت وہ کہاں کھڑی تھیں۔ کیونکہ پہلی تین

نوٹ + لوقا باب ۸ آیات اکیس اچھتیس کا فرق +

+ اعمال باب ایک آیت تیرہ +

\* متی باب اچھتیس آیت سترہ۔ مرقس باب چودہ آیت بارہ۔ لوقا باب ایک آیت سات +

کھانا کھاتے تھے تب سچ اُن پر ظاہر ہوئے اور لوقا کہتے ہیں کہ وہ شاگردوں کو یروشلیم سے بے تھانی تک باہر لے گئے اور وہاں اُن کو چھوڑ کر آسمان پر چلے گئے اور پوچھا کہ جسے ہیں کہ جب شاگرد یروشلیم میں ایک مکان میں دروازہ بند کیے ہوئے بیٹھے تھے اُس وقت سچ اُن پر ظاہر ہوئے ۴

۱۰۔ سچ کے آسمان پر جانے کی کیفیت میں بھی اختلاف ہے۔ کیونکہ لوقا ۲۱ اور مرقس ۱۶ یقینی طور پر کہتے ہیں کہ سچ اپنے شاگردوں کے سامنے آسمان پر چلے گئے لیکن متی ۲۶ اور یوحنا آسمان پر جانے کا کوئی ذکر نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ وہ آسمان پر نہیں گئے۔ کیونکہ اُنہوں نے لکھا ہے کہ سچ نے اپنے شاگردوں کو یقین دلایا کہ میں ہمیشہ تمہارے ساتھ رہوں گا۔ کیونکہ سچ نے کہا کہ جاؤ اور ب قوموں کو وعظ کرو اور یقین کرو کہ میں ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں۔ یوحنا سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یسوع بطرس کو ساتھ لیکر چلے گئے (دیکھو یوحنا باب ۱۳) اکیس آیت پہلا اگر تمام شاگردوں نے واقع میں اُن کو نشان و شوکت کے ساتھ آسمان پر جاتے ہوئے دیکھا تھا تو متی اور یوحنا جو کہ سچ کے خاص شاگرد تھے اُنہوں نے بھی ضرور سچ کو جاتے ہوئے دیکھا ہو گا تو وہ ایسی بڑی بات کو اپنی انجیلیوں میں کیوں نہ بیان کرتے۔ حالانکہ وہ اور چھوٹے چھوٹے معجزے تفصیل کے ساتھ اپنی انجیلیوں میں ذکر کرتے ہیں۔ اور متی جیسے آسمان پر جانے کے بس تئیں کہ اُنہوں کو ختم کر دیا، کہ سچ نے کہا کہ میں اب ہمیشہ تمہارے ساتھ رہوں گا۔ حالانکہ اس بات کا سمجھنا بھی مشکل ہے کہ سچ کس طرح سے اُن کے ساتھ رہے۔ اور لوقا اور مرقس تو سچ کے خاص شاگردوں میں سے بھی نہیں ہیں اور اس لیے آسمان پر جانے کے وقت وہ موجود بھی نہیں تھے۔ پھر تعجب کی بات ہے کہ جن کے رو برو سچ آسمان پر گئے وہ اپنی انجیلیوں میں اس بات کا بالکل ذکر نہیں کرتے اور یہ موقع پر موجود نہیں تھے وہ اُن کی شہادت دینے میں غور کرنے والا اسی سے سمجھ لیتا ہے اگر یہ واقعہ سچ ہے تو متی اور یوحنا کی انجیلیوں کی تصنیف نہیں ہیں اور اگر وہ حواریوں کی تصنیف ہیں

خود لوقا باب ۲۴ میں آیت پچاس۔ یوحنا باب ۱۳ میں آیت ۲۷ لوقا باب ۲۴ میں آیت کیاؤں۔ ۴ مرقس باب ۱۶ میں آیت ۷ متی باب ۲۸ میں آیت ۷

حکم میں ہیں۔ اور جب ایک کو کہتا ہوں جاوہ جاتا ہے اور دوسرے کے آدہ آتا ہے اور اپنے غلام کو یہ کر دہ کرتا ہے۔ یسوع نے یہ سنکر تعجب کیا اور ان کو پیچھے آتے تھے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میں نے ایسا ایمان اسرائیل میں بھی نہیں پایا..... تب یسوع نے اس صوبہ دار کو کہا جا اور جیسا تو ایمان لایا تیرے لیے ویسا ہی ہو۔ اور اُس گھڑی اُسکا چھوکر اچنگا ہو گیا، "لوقا کے سات باب میں شروع سے اس طرح لکھا ہے" اور جب وہ لوگوں کو اپنی ساری باتیں سنا چکا تب کفر ناحم میں آیا اور ایک صوبہ دار کا غلام جو اُسکا بہت پیارا تھا بیمار سے مرے پر تھا اُس نے یسوع کی خبر سن کر یہودیوں کے کئی ایک بزرگوں کو اُس پاس بھیجا کہ اُس کی سنت کی کہ اگر اُس غلام کو چنگا کرے اور انہوں نے یسوع کے پاس آ کے اُسکی بڑی سنت کر کے کہا کہ وہ اس لائق ہے کہ تو اُس پر یہ احسان کرے کیونکہ وہ ہماری قوم کو بیمار کرتا ہے اور ہماری عبادت خانہ بنایا ہے تب یسوع ان کے ساتھ چلا اور جب وہ اُس کے گھر سے دور نہ تھا صوبہ دار دو سوئوں سے اُس پاس کھلا بھیجا کہ اسے خداوند تکلیف نہ کر کیونکہ میں اس لائق نہیں کہ میں تیری چھت تلے آؤں۔ اسی سبب میں نے اپنے تئیں بھی اس لائق نہ جانا کہ تیرے پاس آؤں صرف کہ دے تو کہ میرا چھوکر اچنگا ہوگا" اب ان دونوں انجیلوں کے ایک ہی قصہ میں بیان پر غور کیا جائے تو ان دونوں میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے سنی کی انجیل سے تو معلوم ہوا کہ صوبہ دار خود سچ کے پاس آیا لیکن سچ کو اپنے مکان پر بیجانا نہ جانا۔ اور لوقا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ دار نے یہودیوں کو سچ کے پاس بھیجا بلکہ بعد میں یہ بھی کہ لایا بھیجا کہ میں تیرے پاس آنے کے لائق نہیں ہوں۔ یہ تناقض بھی کسی طرح رفع نہیں ہو سکتا۔

۱۱۔ متی کے تیسرے باب آیت چودہ اور متی کے پہلے باب آیت دس اور لوقا کے تیسرے باب آیت سولہ اور یوحنا کے پہلے باب آیت تیس سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا سچ کو اول ہی سے پہچانتے تھے۔ لیکن متی کے گیارہ باب آیت تیس میں اور لوقا کے سات باب آیت سولہ میں لکھا ہے کہ یوحنا نے قیصر خانے سے اپنے شاگردوں کو سچ کے پاس یہ بات دریافت کرنے کے لیے بھیجا کہ سچ تو یہی ہے یا ہم کسی اور آنے والے کی راہ تکیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا اب نہ سچ کو نہیں پہچانتے

آنجیلوں میں لکھا ہے کہ یہ عورتیں اور اس کے دوسرے واقف لوگ جنہیں مریم میگڈالین اور جیمس اور یوزس کی مائرم اور زبیدی کے بیٹوں کی مائمتی دوسرے کھڑی ہوئی اس ماجرہ کو دیکھتی تھیں جب کہ یسوع کو صلیب پر باندھا اور لٹکایا۔ لیکن یوحنا اس کے خلاف باطل آیت بچھڑیں میں لکھتے ہیں کہ یسوع کی مادور خالہ اور مریم میگڈالین سے یوحنا کو کھلیکے کہا پاس کھڑی تھیں۔ ان میں بھی اختلاف ظاہر ہے کیونکہ اگر وہ لوگ پاس تھے تو دور نہیں کہا جاسکتا۔ اور اگر وہ دور تھے تو نزدیک کننا بھی نہیں ہے۔ علاوہ اس تناقض کے اس معاملہ کی نسبت چار باتیں یوحنا نے نئی لکھی ہیں جو پہلی تین آنجیلوں میں نہیں پائی جاتیں۔ ایک یہ کہ مسیح کی مابھی صلیب کے پاس کھڑی تھی۔ دوسری یہ کہ یوحنا رسول بھی وہیں کھڑے تھے۔ اور تیسری یہ کہ مسیح نے صلیب پر چڑھتے ہوئے ان سے گفتگو بھی کی تھی جو بھی یہ کہ یوحنا کی ماماں موجود نہ تھیں جبکہ پہلی تین آنجیلوں سے ماماں موجود ہونا ثابت ہے +

۴۴ آیت کے باب دس آیت تیس میں لکھا ہے ”میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ تم اسرائیل کے سب شہروں میں نہ پھر چکے کہ جب کہ ابن آدم نہ آئے“ اور اس انجیل کے باب ۱۶ چوہیں آیت چوواہ میں لکھا ہے ”اور بادشاہت کی اس خوشخبری کی منادی تمام دنیا میں ہوگی تاکہ سب قوموں پر گواہی ہو تب خیر ہوگا“ ان میں سے پہلی آیت تھی۔ قوم یونانہ کہ ایسی بنی اسرائیل کی تمام قوموں میں منادی نہونے پائے گی کہ بنی آدم آجائیں گے۔ اور دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب تمام دنیا میں منادی ہو چکے گی تب بنی آدم آویں گے۔ یہ تناقض بھی کسی عقول تاویل سے رفع نہیں ہوسکتا۔ ۵۵ آیت کے باب آٹھ آیت پانچ وغیرہ میں لکھا ہے ”جب یسوع کفرائیم میں اٹل ہوا تو ایک صوبہ دار اس پاس آیا اور اس سے منت کر کے کہا اے خداوند یہ اچھو کر اچھوئے کا مارا گھر میں پڑاؤ نہایت دکھ میں ہے۔ تب یسوع نے اس سے کہا میں آسکے آسے چنگا کروں گلہ صوبہ دار نے جواب میں کہا اے خداوند میں اس لائق نہیں کہ تو میری چھیت تلے آؤں بلکہ صرف ایک بات کہ تو میرا چھو کر اچھوئے ہو جائے گا کیونکہ میں بھی آدمی ہوں جو دوسرے کے اختیار میں ہوں اور سپاہی میرے قوت + ستی بات میں نہایت چھوٹا مرتضیٰ باندہ آیت چالیس۔ تو باطل تیس آیت پانچ

کے گھر کھانے بیٹھا ایک عورت جساماسی کا بیش قیمت خالص عطر مرمر کے عطردان  
 میں لٹائی اور ڈیوتا توڑ کر عطر اُس کے سر پر بٹھالا تب بھی اپنے دل میں آرزو ہو کر کہنے  
 لگے عطر کی یہ بخرابی کیسے ہوئی کیونکہ یہ عطر تین سو دو سار کو پا سکتا اور غریبوں کو دیا  
 جاتا اور وہ اُسے ملاست کرنے لگے۔ تب یسوع نے کہا اُسے چھوڑ دو کیوں اُسے  
 ستاتے ہو اُنہیں میرے ساتھ اچھا سلوک کیا ہے اس واسطے کہ غریب پر غریبا  
 ہمیشہ تمہارے ساتھ ہیں اور جب تم جاؤ ان سے کیسی کر سکتے ہو؟“ تو اسے باب  
 سات کی آیت چھتیس وغیرہ میں اُس کی طرح لکھا ہے پھر ایک فریسی نے  
 اُس کے عرض کی کہ میرے ساتھ کھا اور وہ فریسی گھر جا کے کھا یا کھانے بیٹھا اور دیکھو  
 اُن میں ایک عورت جو گنہگار تھی جب جانا کہ وہ فریسی کے گھر کھانے بیٹھا  
 ہے سنگ مرمر کے عطردان میں عطر لائی اور وہ پیچھے پاؤں کے پاس بھری تھی اور  
 رورو کے آنسو سے اُس کے پاؤں دھوئے لگی اور اپنے سکر بابوں سے پونچھ  
 کے اُس کے پاؤں کو شوق سے چوما اور نظر ملا اور اُن فریسی نے جن نے اُس کی  
 دعوت کی تھی یہ دیکھ کر دل میں کہا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو جانتا کہ یہ عورت جو اُسے چھوتی  
 ہے کھن اور کیسی ہے کیونکہ گنہگار ہے۔“ اور اسی باب کی چھیالیس آیت میں لکھا ہے  
 ”تو نے میرے سر پر تیل ملا پر اُن فریسی کے پاؤں عطر ملا“ اور یوحنا اپنے باب  
 بارہ کے شروع سے اس طرح لکھتے ہیں کہ ”یسوع صبح سے چھ روز آگے بیت عننہ  
 میں جہاں لعز تھا جو موٹھا اور جسے اُن کے مژدوں میں سے اٹھایا تھا آیا وانا اُن کو  
 اُن کے لیے منیاف کی اور مر تھا خدمت کرتی تھی پر لعز ایک لہن میں سے تھا جو  
 اُن کے ساتھ کھانے بیٹھے تھے تب یم نے اُس کو وہ سب خالص اور تیسری جساماسی کا عطر  
 لے کر یسوع کے پاؤں پر ملا اور اپنے پاؤں اُن کے پاؤں پر چھو کر عطر کی بو سے بھر گیا تھا تب  
 یہودہ اسکر یوطی نے جو شمعوں کا بیٹا اور اُن کے شاگردوں میں سے ایک تھا جو  
 اُسے پکڑ دیا یا چاہتا تھا کہا کہ یہ عطر تین سو دینار کو کیوں نہ بیچ گیا اور مقابلوں  
 نہ دیا گیا..... تب یسوع نے کہا کہ اُسے چھوڑ دے“ اب ان چاروں انجیلیوں میں  
 جو ایک ہی قصہ مذکور ہوا ہے اُس کے پڑھنے سے اتنا بڑا اختلاف پایا جاتا ہے۔  
 کیونکہ پہلی دو انجیلیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یسوع نے شمعوں کوڑھی کے گھر کھانا کھلا

تھے۔ حالانکہ وقتا کے پہلے باب کی کتابیں آیت میں لکھا ہے ”اور ایسا ہوا کہ جوں ہی  
اے سبائے مریم کا سلام سنا اور کاس کے پیٹ میں کھیل پڑا اور ایلیات روح  
سے بھر گئی اور زور سے نکار کر کہا کہ تو عورتوں میں مبارک ہے اور تیرے سر پر کھیل  
مبارک ہے میرے کرینے یہ کیونکر ہوا کہ میرے خداوند کی ہانچہ پاس آئی کہ کچھ میرے  
سلام کی آواز جوں ہی میرے سر کان تک پہنچی اور کاس کے پیٹ میں خوشی سے کھیل  
پڑا، یا تو بوجھانے شکم اور منہ کی ماکی آواز کو پہچان لیا تھا اور اب تیس سال سے زیادہ  
عمر ہو کر اور صبح کو بیٹھ کر دیکھ اور روح القدس کو آسمان سے کبوتر کی شکل میں سچ ہاتھ  
ہوئے دیکھ کر اور خدا کی آواز سن کر کہ یہ میرا پہلوں کا بیٹا ہے۔ اور پھر اسکی سمجھت  
کی شہادت اور لوگوں کے سامنے دے کر اپنا سارے علم اور نبوت بھول گئے۔ اور یہ  
بات یاد نہ رہی کہ یہ وہی سچ ہے جسکی نسبت میں شکم مادر سے شہادت دیتا ہوا  
چلا آیا ہوں \*

۷۱۔ یوحنا کے سات باب ٹھوڑی آیت میں لکھا ہے ”تم عید میں جاؤ میں بھی نہیں  
جاتا ہوں کہ میرا وقت ہنوز پورا نہیں ہوا“ پھر اسی باب کی آیت دسٹل میں لکھا ہے  
”لیکن جب کے بھائی روانہ ہوئے تھے وہ بھی عید میں گیا۔ ظاہرہ نہیں بلکہ چمک  
ان آیتوں میں بدیہی اختلاف ہے اگر پہلی صحیح ہے تو دوسری غلط ہے اور دوسری صحیح  
ہے تو پہلی غلط ہے۔ اور اگر دونوں صحیح ہیں تو سچ نے وعدہ خلافی کی جو معاذ اللہ  
ان کی شان سے بعید ہے \*

۷۲۔ ابی باب بھیس آیت چھ وغیرہ میں لکھا ہے ”جن وقت میں عید عیسیٰ میں  
کوڑھی کے گھر میں تھا ایک عورت ننگے سر کے عطر دان میں قیمتی عطر اُس پاس لائی۔  
اور جب وہ کھانے بیٹھا اس کے سر پر ڈالا اس کے شاگرد یہ دیکھ کر ڈھکا ہو کر کہنے لگے  
کہ ہیکو بیے فائدہ خرچ ہو گیا نہ یہ بڑے دام پر بکلتا اور وہ محتاجوں کو دیا جاتا یسوع  
نے یہ جان کر انہیں کہا کہ تمہاری اس عورت کو تکلیف دیتے ہو اس نے تو میرے ساتھ نیک  
کام کیا۔ کیونکہ محتاج ہمیشہ تمہارے ساتھ ہیں پر میں ہمیشہ تمہارے ساتھ نہیں ہونگا  
کہ اُس نے جو میرے بدن پر عطر ڈالا تو میرے کفن کے لیے کیا ہے“ اور فرشتے  
چوڑا باب آیت تیسری وغیرہ میں لکھا ہے ”اور جب وہ بیت عیسیٰ میں شمعوں کو دھڑ

لیکن ہونے لگے اور انہیں سے ایک ایک کر کے اُس سے کہنے لگے کہا میں ہوں درود و سطر  
 کیا میں ہوں۔ اُس نے جواب میں اُسے کہا کہ بارہوں میں سے ایک ہے جو میرے ساتھ  
 باسن میں ماتہ ڈالتا ہے۔“ لوقا کے باب بائیس آیت بیسٹن وغیرہ میں لکھا ہے اور  
 اسی طرح کھانے کے بعد اُس پائے کو لے کر کہا کہ یہ پیالہ میرے لبو سے جو تمہارے  
 واسطے بہایا جاتا ہے ایک نیا عہد سے پردہ کھو اُس کا ماتہ جو مجھے گرفتار کرتا ہے میرے  
 ساتھ میز پر ہے سو ابن آدم تو جیسا اُس کے واسطے مقرر ہے جاتا ہے مگر اُس شخص  
 پر افسوس جو اسے گرفتار کرتا ہے۔ تب دے آپس میں پوچھنے لگے کہ ہم میں سے  
 وہ کون ہے جو یہ کرے گا اور اُن میں تکرار تھی کہ ہم میں سے کون سے بڑا فخر ہے  
 اور یوحنا کے باب تیرہ آیت کہیں اُو وغیرہ میں لکھا ہے ”یسوع یوں کہنے لگا کہ میں  
 اور گواہی دے کے بولا میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ ایک تم میں سے مجھے  
 پکڑو اے گا۔ تب شاگردو میں ہو گئے کہ اُس نے کس کی بابت کہا ایک دوسرے  
 کو دیکھنے لگے اور اُس کے شاگردو میں سے ایک جسے یسوع پیار کرتا تھا یسوع  
 کی چھائی کی طرف جھکا ہوا کھانے میں شامل تھا۔ تب سمعون پطرس نے اُسے  
 اشارہ کیا کہ دریافت کرے کہ وہ جس کی بابت اُس نے کہا کون ہے تب اُس نے  
 یسوع کے سینہ کی طرف زیادہ جھک کر کہا اے خداوندہ کون ہے۔ یسوع نے  
 جواب دیا جسے میں نوالے کو ترک کر کے دیتا ہوں وہی ہے۔ پھر اُس نے نوالہ  
 ترک کر کے سمعون کے بیٹے یسوع کو دیا اور بعد ازل نوالہ کے شیطان  
 اُس میں سمایا۔ تب یسوع نے اُسے کہا جو کچھ تو کرتا ہے جلد کر۔ اس ایک ہی قصہ کو  
 جو چاروں مصنفوں نے بیان کیا ہے اُن کے بیان میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے  
 پہلی اور دوسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ کھانا کھانے کے بعد میان مسیح نے یسوع  
 کی نسبت پیشین گوئی کی تھی اور لوقا کہتے ہیں کہ کھانے کے بعد مسیح نے یہ گفتگو کی  
 اور یوحنا کی انجیل سے کوئی بات نہیں معلوم ہوتی یعنی نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کھانا  
 کھانے کے بعد میان واقع ہوا نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کھانے کے بعد ہوا کیونکہ چنانچہ  
 تیرہ باب کی چوتھی آیت میں لکھا ہے کہ یسوع کھانے سے اٹھ کر شاگردوں کے پاؤں  
 دھوئے نہ صرف ہوئے۔ لیکن پھر اسی باب کی تیسویں آیت میں لکھا ہے کہ

تیسری میں لکھا ہے کہ ایک فریسی نے اسکی دعوت کی تھی۔ چوتھی سے معلوم ہوتا ہے کہ لغز کے گھر کھا نا کھا یا تھا۔ اگر اس میں یہ تاویل کرو کہ شمعون اور فریسی اور لغز سے ایک ہی شخص مراد ہے یا لغز صرف کھانے میں شامل تھا لیکن گھر لغز کا نہیں تھا تو ضرورت کے لئے ایسی تاویل کا راز نہ ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کے سوا پہلی دو جہلیوں سے معلوم ہوتا کہ ایک عورت کے عطر ملنے پر کئی شاگرد ناراض ہو گئے اس کو ملامت کرنے لگے جسے جبرئیل نے ان کو جواب دیا۔ تیسری سے معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت ایک فریسی نے مسیح کی نبوت میں شک کیا تھا اور اس عورت کا گھر گھر ہونا خیال کیا تھا جسکا مسیح نے مفصل جواب دیا۔ اس میں شاگردوں کے اعتراض کا بالکل ذکر نہیں ہے۔ چوتھی جہلی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عورت کے عطر ملنے پر صرف یہودی اسکے دیہی نے اعتراض کیا تھا تب یسوع نے اسے اکیلے کو مخاطب کر کے جواب دیا۔ علاوہ اس کے پہلی دو جہلیوں میں لکھا ہے کہ اس عورت نے مسیح کے سر پر عطر ڈھالا۔ اور تیسری اور چوتھی میں لکھا ہے کہ مسیح کے پاؤں پر ملا۔ یہ اختلاف ایسے ہیں کہ غیر الہامی اشخاص کی تحریروں میں بھی کم پائے جایا کرتے ہیں۔ اور اسکے سوا تیسری جہلی میں تو اتنا شاعری مبالغہ کیا ہے کہ الہامی تحریر سے بعید معلوم ہوتا ہے یعنی وہ عورت مسیح کے پاؤں کے پاس کھڑی ہو کر اتنا رول لگائے کہ اسنو سے اس کے پاؤں کو دھویا اتنے آنسو کہ جن سے دونوں پاؤں دھوئے جاویں کسی انسان کی انگلیوں سے ایک وقت میں نکلنے سمجھ میں نہیں آتے۔ اگر یہ تصنیفات واقع میں نہیں مصنفوں کی ہیں جن کے ناموں سے مشہور ہیں تو بیشک نہ ان کے مصنف قابل اعتبار ہیں اور نہ وہ کتاب میں صحیح ہیں +

۹۔ اسی باب چھدہت میں لکھا ہے جب شام ہوئی وہ ان بارہ کے ساتھ کھانے بیٹھا جب سے کھا رہے تھے اسنے کہا میں تم سے کچھ کہتا ہوں کہ تم میں سے ایک مجھے پکڑا دیگا۔ تب نہ ہنسے دلیکڑے اور ہر ایک انہیں سے کہنے لگا اسے خداوند کیا میں ہوں میں نے جواب میں کہا جو تیرے ساتھ طباق میں تھا ڈال دے وہی مجھے پکڑا دیگا۔ تب یہود نے جو پکڑا کر ڈالنے والا تھا جواب میں کہا اے ربی کیا میں ہوں میں نے کہا تو نے آپ ہی کہا۔ اور فرس کے بابلا جو وہ آیت ٹھارہ وغیرہ لکھا ہے جب وہ بیٹھے تھے لگے یسوع نے کہا میں سے کہتا ہوں کہ میں تم کو میرے ساتھ کھانا کھاؤں گا۔ تب



پادہ لے کے مشغول و پرجراغوں اور ہتھیاروں کے ساتھ وہاں آیا اور یسوع نے سب کچھ جو اس پر ہونے والا تھا جان کے آگے بڑھا اور اُن سے کہا کہ تم کے ڈھونڈتے ہو اُنہوں نے اُسے جواب دیا یسوع ناصری کو یسوع نے انہیں کہا کہ میں ہوں۔ اُس وقت یہودہ بھی کہ جس نے اُسے پکڑوایا اُن کے ساتھ کھڑا تھا اور جوں ہی اس نے انہیں کہا کہ میں ہوں وہ سب پیچھے ہٹے اور زمین پر گر پڑے۔ تب اُس نے اُن سے پھر پوچھا کہ تم کسے ڈھونڈتے ہو دے بولے کہ یسوع ناصری کو۔ یسوع نے جواب دیا کہ میں نے تمہیں کہا کہ میں ہوں پس اگر تم مجھے ڈھونڈتے ہو تو انہیں جانے دو۔ اب دیکھنا چاہئے کہ مسیح کی پہچان سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہودہ نے مسیح کو چنانچہ سپاہیوں نے مسیح کی پہچان کر پکڑا۔ اور پوچھا کھتے ہیں کہ مسیح نے خود ان سے دریافت کیا کہ تم کس کو ڈھونڈتے ہو جواب انہوں نے کہا کہ یسوع کو تو یسوع نے جواب دیا کہ میں ہوں۔ اور اس جواب پر وہ لوگ زمین پر گر پڑے۔ در آخر کو بغیر یہودہ کے سلام کرنے اور قریب آنے اور چومنے کے انہوں نے یسوع کو پکڑا۔ اور مسیح نے جو قصہ لکھا ہے وہ غلط تھیلہ اور اگر واقع میں یہودہ کے چومنے سے انہوں نے مسیح کی پہچان کر پکڑا تو یوحنا کا بیان غلط ہے +

۲۱۔ یوحنا باب ۱۲ آیت ۳۳ و غیرہ میں لکھا ہے "اُس نے اُن سے کہا کہ جا کے اس کو مری سے کہو کہ دیکھ میں شیطانوں کو نکالتا ہوں اور آج وکل ہنگام کر رہا ہوں اور تیسرے دن اپنا کام پورا کروں گا۔ پس مجھے ضرور ہے کہ آج وکل و پرسوں سیر کروں کیونکہ نہیں ہو سکتا کہ نبی یروشلم کے باہر ملاک ہو۔ پھر اسکے اگلے باب کی پہلی آیت میں لکھا ہے "ایسا ہوا کہ وہ سب کے دن بزرگ فریسیوں میں سے ایک کے گھر کھانے گیا اور دسے اُسکی ٹاکی میں تھے" پہلی آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کو یقین تھا کہ آج سے تیسرے دن یا تیسرے دن کے بعد میں مارا جاؤں گا۔ اور پچھلی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد سب کا دن آیا جب ایک فریسی کے گھر انہوں نے کھانا کھا یا تو ممکن نہیں کہ پہلی پیشینگوئی صحیح ہو۔ کیونکہ عیسائیوں کے نزدیک بالاتفاق مسیح کی موت جمعہ کے دن واقع ہوئی ہے تو یہ پیشینگوئی مسیح نے سب کے دن سے اول ہی کی تھی۔ لیکن جب کہ سب کے روز انہوں نے کھانا کھایا

تجھے یسوع پیار کرتا تھا یسوع کی چھاتی کی طرف جھکا ہوا کھانے میں شامل تھا۔  
 نہیں معلوم کہ مسیح ایک مرتبہ کھانا کھا کر اسی شام کو پھر دوبارہ حواریوں کے ساتھ  
 کھانا کھاتے بیٹھ گئے تھے یا پہلے کھانے کا اجراء اس میں مذکور ہوا۔ غرض اس نخل  
 سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ یہودہ کی نسبت پیشینگوئی کھانے کے درمیان ہوتی یا  
 کھانے کے بعد ہوتی۔ لیکن یہ وہ اسکر یوٹی کو لغتہ دینے سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ اُس وقت مسیح شاگردوں کے کھانے پر بیٹھے ہوئے تھے اور اسی باب کی  
 چوتھی آیت میں جو کھانے سے اٹھنے کا ذکر ہے تو شاہد آدھا کھانا کھا کر یا بغیر  
 کھانا کھاٹے اٹھ کھڑے ہوئے ہوں تب شاگردوں کے پاؤں دھو کر اور اُن  
 سے بہت سی گفتگو کرنے کے بعد پھر کھانے پر بیٹھ گئے ہوں۔ علاوہ اسکے پہلی  
 اور دوسری انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جب شاگردوں نے دریافت کیا کہ وہ  
 کون ہے تو مسیح نے جواب دیا کہ وہ ہے جو میرے ساتھ رکابی میں ماتہ ڈالتا  
 ہے اور تیسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے اُن کے سوال کا کچھ جواب نہیں  
 دیا اور اس لئے وہ سب گروٹشک میں ہی رہے کہ مسیح کا پکڑ مانے والا کون ہے لیکن  
 چوتھی انجیل میں ایک ظاہر نشان بتلایا گیا کہ میرا پکڑوانے والا ہے کہ جسکو میں نواز تر  
 کر کے دوں اور اسی وقت مسیح نے یہودہ اسکر یوٹی کو نوازہ کر کے دیا اور پھر یقین  
 ہے کہ کسی کے دل میں شک باقی نہ رہا ہوگا +

۲۰۔ سنی کے باب آیات شلینتالیس وغیرہ میں لکھا ہے ”وہ یہ کہ ہی رہا تھا  
 کہ دیکھو یہودہ جو اُن بارھوں میں سے ایک تھا اور اُس کے ساتھ ایک بڑی بھیڑ تھواریں  
 اور نٹھیں لے کر سردار کاہنوں اور قوم کے بزرگوں کی طرف سے آپہنچے اُس کے پکڑوانے  
 والے نے اُنہیں یہ کھکے پتا دیا تھا کہ جسے میں چوں وہی ہے اُسے پکڑ لینا اُس نے  
 دہیں یسوع پاس آکر کہا اے ربی سلام اور چوم لیا۔ یسوع نے اُسے کہا اے سیاں  
 تو کا سیکو آیا تب اُنہوں نے پاس آکر یسوع پر ماتہ ڈالے اور اُسے پکڑ لیا۔ اور دیکھو  
 یسوع کے ساتھیوں میں سے ایک نے ماتہ بڑا کر اپنی تلوار کھینچی اور سردار کاہن کے  
 نوکر پر حملہ کر اُسکا کان اُڑا دیا“ اور یوحنا اپنی انجیل کے باب ۱۸ آیت تین وغیرہ  
 میں لکھتے ہیں ”تب یہودہ سپامیوں کا ایک غول اور سردار کاہنوں اور فریسیوں

دیا کیا تو بھی خدا سے نہیں ڈرتا جس حال کہ اسی منزل میں گرفتار ہے اور ہم تو حاجی کیونکہ  
 اپنے کاموں کا بدلہ پاتے ہیں پس پرسنے تو کوئی بیجا کام نہیں کیا اور اس نے بیع سے کیا  
 اسے خداوند جب تو اپنی بادشاہت میں آئے مجھے یا کوئی بیع سے اسے کیا میں مجھے سچ  
 کہتا ہوں کہ آج تو میرے ساتھ بہشت میں ہوگا پہلی دو خیموں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں  
 ہونج کے ساتھ صلیب پر پھینچے گئے تھے دوسرے لوگوں کی طرح سچ کہتا کرتے تھے اور فرس کی سی بات  
 کی تائید میں کہتا ہے کہ اس کے ساتھ دو چروں کو ایک گناہنے ہاتھ دوسرے کو بائیں ہاتھ صلیب  
 پہنچا تو اس سے بھی ظاہر ہے کہ سچ کے ساتھ صرف دوسری دمی صلیب پر پھینچے گئے تھے اور جب ہو  
 نے جو اس کے ساتھ صلب پر پھینچے گئے اسے ملامت کی تو ضرور ہے کہ انہیں دو چروں کی طرح  
 کو ملامت کی ہوگی کیونکہ جس کی صلیب پر پولی نہیں ملتی اور دوسرے زیادہ اس کے ساتھ صلیب پر  
 پھینچے گئے تھے جو سمجھا جائے کہ دوسرے ملامت کی ہوگی دریا تے نہ کی ہوگی غرض دہی ہے  
 ساتھ صلیب پر پھینچے گئے تھے اور دوسری نے شکوہ ملامت کی لیکن لوقا کے کلام سے ظاہر ہے کہ  
 ایک ان میں سے سچ کو ملامت کی اور دوسرے نے اس ملامت کو نہ کیا کیونکہ ملامت کی اور سچ پر ایمان لایا  
 یہاں تک کہ سچ نے شکوہ وعدہ دیا کہ آج تو میرے ساتھ بہشت میں ہوگا اس اختلاف سے ظاہر ہے کہ اگر قصہ  
 واقعی ہے تو دونوں عین ہوں گے ایک کا بیان صحیح ہے تو دوسرے کا یقیناً غلط ہے علاوہ ہر اختلاف  
 کے لوقا میں عیسیٰ بات لکھی ہے کہ سچ نے اس وعدہ کیا کہ آج تو میرے ساتھ بہشت میں ہوگا حالانکہ  
 سچ بقول عیسیٰ نہ تھے نہ ان قبر میں اور نہ میں ہے۔ کہا جواب کہ وہ کلام کو سمجھ نہیں ہو سکتا کہ سچ اس  
 چور کی خاطر نہ کہ بہشت میں نہ جانے کیے بے شک وہ دروازہ کھلے ساتھ کہ ہواں اور پھر پہلی قبر میں ہے پہلی  
 ۳۴ متی کے باب پانچ آیت میں کہا ہے "مبارک دے جو دل کے  
 غریب میں کہیں کہ آسمان کی بادشاہت انہیں کی ہے مبارک دے جو راستبازی کے  
 بھوکے اور پیاسے ہیں کیونکہ دے آسودہ ہوں گے۔ پھر اسی بات کو لوقا نے اپنے  
 چھ باب کی آیات میں ادریسائیل میں طرح نقل کیا ہے "پھر اس نے اپنے شاگردوں  
 پر نظر کر کے کہا کہ مبارک ہو تم جو غریب ہو کیونکہ خدا ہی بادشاہت تمہاری ہے  
 مبارک ہو تم جو آپ بھوکے ہو کیونکہ آسودہ ہوں گے" متی کی انجیل میں سچ غائب  
 کی ضمیر فرماتے ہیں در لوقا کی انجیل میں اسی موقع کا وہی مصنف مومن مخاطب کی  
 ضمیر سے بیان کیا گیا ہے۔ اور متی میں دل کے غریب اور راستبازی کے بھوکے

لوگ کم سے کم اسکے بعد دوسرے جہز تک چھ روز آؤر زندہ رہے۔ اگرچہ تاویل کرنے سے اس طرح کا تناقض رائج ہو سکتا ہے لیکن جب دو جیسوں تناقض اس طرح کے موجود ہیں کہ جنہیں کوئی معقول تاویل نہیں ہو سکتی اور جسکے باعث یہ اناجیل قابل اعتبار کے نہیں ہیں پھر ایسے تناقضات میں وجہ تاویل کرنے کی نہیں معلوم ہوتی +

۲۲۔ بتی کے باب بیئیل آیت بیئیل وغیرہ میں اس طرح سے لکھا ہے ”تب زبیدی کے بیٹوں کی ما اپنے بیٹوں کو لے کر اُس پاس آئی اور اُسے سجدہ کر کے چاہا کہ اُس سے کچھ عرض کرے۔ اُس نے اُس سے کہا تو کیا چاہتی ہے۔ وہ بولی فرما کہ میرے دونوں بیٹے تیری بادشاہت میں ایک تیرے داہنے دوسرے تیرے بائیں طرف بیٹھے یہ سوچنے جواب میں کہا تم نہیں جانتی کہ کیا مانگتی ہو کہا وہ پالاجو بیٹے پر ہوں لی سکتی ہو اور وہ بیٹہ جو میں پایا ہوں تم پاسکتی ہو“ اور مرتضیٰ کے باب بیئیل آیت بیئیل وغیرہ میں بقول اُس طرح لکھا ہے ”تب زبیدی کے بیٹوں یعقوب وریو حنا نے اُس پاس آئے کہا اے ستاد ہم چاہتے ہیں کہ جو کچھ ہم مانگیں تو ہمارے لیے کرے۔ اُس نے اُسے کہا تم کیا چاہتے ہو کہ میں تمہارے لیے کروں۔ انہوں نے ان سے کہا کہ ہم کو بخش کہ تیرے جلال میں ہم ایک تیرے داہنے ہاتھ اور دوسرے تیرے بائیں ہاتھ بیٹھیں“ لیکن دونوں انجیلوں میں دیکھنا چاہیے کہ اس ایک ہی قصہ کو دونوں نے کیسے مختلف طور پر بیان کیا ہے بتی تو کہتے ہیں کہ زبیدی کے بیٹوں کی ماننے مسیح سے اپنے بیٹوں کی سفارش کی اور مرتضیٰ کہتے ہیں کہ زبیدی کے بیٹوں نے خود یہ سوال کیا۔ اگر ایک ان میں سے صحیح ہے تو دوسرا غلط ہے +

۲۳۔ بتی کے بابا ستائیل آیت جو بیئیل میں لکھا ہے ”اسی طرح دے جو بھی جو اُس کے ساتھ صلیب پر کھینچے گئے تھے اُسے طعنہ مارتے تھے“ اور مرتضیٰ باب پندرہ آیت تیرہ میں لکھا ہے ”بنی اسرائیل کا بادشاہ مسیح اب سبب پر سے اُتر آوے تاکہ ہم دیکھیں اور ایمان لاویں۔ اور انہوں نے بھی جو اُس کے ساتھ صلیب پر کھینچے گئے اُسے ملامت کی“ لیکن حقائق کے باب بیئیل آیت اُنٹا لیروس وغیرہ میں لکھا ہے ”اور ایک ان بدکاروں میں سے جو صلیب پر لٹکائے گئے تھے اُسے طعنہ دیتا کہنا تھا کہ اگر تو مسیح ہے تو آپ کو اور ہم کو بجا دوسرے نے اُسے ملامت کر کے جواب

حاکم ہیرودس نے جو کچھ یسوع نے کیا تھا سنا اور گھبرا یا اس لیے کہ بعضے کہتے تھے کہ یوحنا  
مردوں میں سے جی اٹھا ہے اور بعضے کہ ایسا ظاہر ہوا ہے اور دوسرے کہ  
ایک لگے نہیوں میں سے اٹھا ہے پھر ہیرودس نے کہا کہ میں نے یوحنا کا سر کاٹ  
ڈالا مگر یہ جسکی بابت ایسی باتیں سنتا ہوں کون ہے اور چاہا کہ اُسے دیکھے  
ستی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ہیرودس نے خود نوکروں سے کہا تھا کہ یوحنا  
زندہ ہو گیا ہے لیکن نوحا کے کلام سے ظاہر ہے کہ دوسروں نے یوحنا کے زندہ  
ہونے یا ایسا کہ اسے کی بابت کہا تھا لیکن ہیرودس نے کہا کہ یوحنا کا تو میں نے  
سر کاٹا دیا ہے مگر یہ شخص کون ہے جسکی بابت میں ایسا سنتا ہوں ۴۰

۴۱۔ مٹی کے باب چودہ آیات چھ وغیرہ میں لکھا ہے ”پر جب ہیرودس کی سالگرہ  
کی گئی ہیرودس کی بیٹی انکے درمیان ناچی اور ہیرودس کو خوش کیا چنانچہ اُسے قسم کیلے  
وعدہ کیا کہ جو کچھ تو مانگے گی میں تجھے دوں گا۔ تب وہ جیسا اُسکی مانگے اُسے سکھا رکھا  
بولی کہ یوحنا بپتسمہ دینے والے کا سر تھالی میں بیس مجھے منگوادے اور مرقس باب چھ آیتا کیس وفیرہ  
لکھا ہے ”آخر قابو کا دن آیا کہ ہیرودس نے اپنی سالگرہ میں اپنے بزرگوں در سالداروں در  
جلیل کے امیروں کی ضیافت کی تب ہیرودس یا اس کی بیٹی آئی اور نرج کے ہیرودس  
اور اُس کے میمانوں کو خوش کیا۔ تب بادشاہ نے اس لڑکی کو کہا جو تو چاہے سو مانگ  
کہ میں تجھے دوں گا۔ اور اُس سے قسم لگائی کہ میری آدمی بادشاہت تک جو کچھ  
تو مجھ سے مانگے گی میں تجھے دوں گا اور وہ چلی گئی اور اپنی ما سے پوچھا کہ میں  
کیا مانگوں وہ بولی کہ یوحنا بپتسمہ دینے والے کا سر۔ تب وہ پھر فی الفور بادشاہ  
کے پاس جا پاکی سے آئی اور اُس سے عرض کر کے کہ میں چاہتی ہوں کہ تو یوحنا  
بپتسمہ دینے والے کا سر ایک باسن میں بھیجے دے“ مٹی کے کلام سے معلوم  
ہوتا ہے کہ ہیرودس یا اس نے اپنی بیٹی کو ناچ سے پہلے سمجھا رکھا تھا کہ ناچنے کے بعد  
تو بادشاہ سے یوحنا کا سر مانگیو۔ اور مرقس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جب بادشاہ  
نے ہیرودس یا اس کی بیٹی سے کہا کہ مجھ سے کچھ مانگ تب وہ اپنی ما کے پاس گئی اور  
اُس سے مشورہ کر کے اُسے بادشاہ سے یوحنا کا سر مانگا ۴۲

۴۸۔ مٹی کے باب چودہ آیت ستائیس وغیرہ میں لکھا ہے ”وہیں یسوع نے

اندر سے لکھا ہے۔ لوقا میں مسیحی سب سے صرف غریب درجہ کے لکھا ہے ان آیت  
 میں بھی اختلاف ظاہر ہے اور تاویل کے بغیر یقین نہیں ہو سکتی \*  
 ۲۵- مٹی کے آٹھویں باب آیات اٹھائیس تا ۶۰ غیرہ میں لکھا ہے ”جب اُس پار  
 گرسینوں کے ملک میں پہنچا وہ شخص منبر دوپہر سے ہوئے تھے قبروں سے نکل کر  
 ملے وہ ایسے تیز تھے کہ کوئی اُس رہتہ سے چل نہ سکتا تھا“ مرقس کے باب پانچ  
 کے شروع سے لکھا ہے ”اور وہ دریا کے پار گذریوں کے ملک میں پہنچے اور چون  
 وہ کشتی سے اُتر اُتریں وہی ایک دمی جینکین پاپا کہ روح تھی قبروں سے نکلتے ہوئے  
 اُسے ملا“ لوقا باب ۸ آیت چھبیس میں لکھا ہے ”اور وہ گذریوں کے ملک میں  
 جو اُس پار چلے گئے سانسے پہ نادر چلا کے پہنچے اور جب وہ کنارہ پر اُترا تو اُس شہر کا ایک  
 مرد جبیر نہایت دیو تھی اور نہ کپڑے پہنتا اور نہ گھر میں بلکہ قبروں کے درمیان رہتا تھا  
 اُسے ملا وہ اس قصہ میں مٹی تو نکلتے ہیں کہ وہ بھرت چڑھے مسیح کو ملے تھے اور مرقس  
 اور لوقا کہتے ہیں کہ ایک امیب زندہ ملا تھا۔ یہ ایک ہی قصہ ایک ہی وقت کا دو مختلف  
 طرح سے بیان کیا گیا جن میں سے ایک یقیناً غلط اور دوسرا صحیح یا دونوں غلط ہیں۔  
 اس کے سوا اس قصہ کے موقع کو مٹی نے گرسینوں میں لکھا ہے اور مرقس اور لوقا نے  
 گذریوں میں لکھا ہے۔ مگر چونکہ اس وقت یہ شہر اور ملک ان ناموں سے مشہور نہیں  
 ہیں اس لئے اس میں تاویل کی یہ گنجائش ہے کہ یہ دونوں ایک ہی جگہ کے نام ملتا  
 ۲۰ اور اسی قصہ میں چند آیات کے بعد لکھا ہے کہ سچ نے ان باگلوں پر سے بھوت اُتار کر  
 سوڈروں کے گھٹے میں بھیج دیئے جو یہ وقت دریا میں دیکھے مرنے“ مرقس نے اُن  
 سوڈروں کی تعداد بھی دو ہزار کے قریب لکھی ہے یہ بات بھی قرین قیاس نہیں ہے  
 کہ یہودیوں کے ملک میں جو سوڈر کے کھانے سے قطعاً اجتناب کرتے ہیں کسی نے  
 شوقیہ دو ہزار سوڈر پال رکھے ہوں \*  
 ۲۶- مٹی کے باب چودہ کے شروع میں لکھا ہے ”یہ وقت ملک کی چوتھائی  
 کے حاکم ہیرودس نے یسوع کی شہرت سنی اور اپنے نوکرؤں سے کہا کہ یہ یوحنا مسیح  
 دینے والا ہے وہی مردوں میں سے ہے“ اٹھ ہے اس لئے اُس سے جوئے  
 ظاہر ہوتے ہیں“ لوقا باب ۱۰ آیات سات و غیرہ میں لکھا ہے ”اور چوتھائی کے

لیکن یونٹس نہی کا نشان دکھلا یا جائے گا اور مرقس جو اسی قول کو نقل کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ کوئی نشان بھی نہ دکھلا یا جائے گا۔ علاوہ اس باہمی اختلاف کے چاروں انجیلین نشان اور معجزوں سے بھری ہوئی ہیں جو سینکڑوں درہزاروں آدمیوں کے سامنے کیے جاتے تھے جنہیں معلوم کہ سچ نے یہ کیوں کہا کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان نہ دکھلا یا جائے گا۔

۱۰۔ مسمیٰ کے بابِ سترہ آیت ایک میں لکھا ہے ”اور چھ دن بعد یسوع پطرس اور یعقوب اور اس کے بھائی یوحنا کو الگ الگ اپنے اپنے پہاڑ پر لے گیا اور اُن کے سامنے اُسکی صورت بدل گئی اور اُس کا چہرہ آفتاب سا چمکا اور اُسکی پوشاک نور کی مانند سفید ہو گئی“ اور لوقا نے بابِ نواہت کٹھنیشلس میں لکھا ہے ”اور ان باتوں کے آٹھ روز بعد ایسا ہوا کہ وہ پطرس اور یوحنا اور یعقوب کو ساتھ لیکر پہاڑ پر دعا مانگنے گیا اور وہ عالم گئے نہی ایسا ہوا کہ اُس کے چہرہ کی صورت بدل گئی اور اُسکی پوشاک سفید براق ہو گئی یہاں مسمیٰ کی تحیل میں چھ دن لکھا ہے اور یوحنا کی تحیل میں آٹھ دن کے بعد یہ ممکن نہیں کہ ایک ہی وقوعہ کسی شخص سے چھ دن کے بعد بھی ہوا اور آٹھ دن کے بعد بھی ہوا۔ مسمیٰ کے بابِ اکی پہلی آیت وغیرہ میں لکھا ہے ”اُسوقت شاگردوں نے یسوع پاس آکر اُس سے پوچھا کہ آسمان کی بادشاہت میں سے کون سا کون ہے یسوع ایک چھوٹا مار کا بلا کے اُسے اُن کے بیچ میں کھڑا کیا اور کہا میں تم سے بیچ کتا ہوں اگر تم لوگ نہ نہ کرو اور چھوٹے لڑکوں کی مانند نہ بنو تو آسمان کی بادشاہت میں ہرگز داخل نہ ہو گے“ مرقس بابِ نو آیت تینتیس ۳ وغیرہ میں لکھا ہے ”پھر وہ کفرناحوم میں آیا اور پھر میں پہنچ کر اُن سے پوچھا کہ تم راستے میں باہم کیا بحث کرتے تھے پردے چپ رہے اس لیے کہ وہ راہ میں ایک دوسرے سے بحث کرتے تھے کہ ہم میں سے بڑا کون ہے۔ پھر اُس نے بیٹھ کے اُن بارہ کو بلا یا اور اُنہیں کہا کہ اگر کوئی چاہے کہ پہلے درجہ کا ہو وہ سب میں بچھا اور سب کا خادم ہو گا۔ اور ایک چھوٹے لڑکے کو لے کے اُن کے بیچ میں کھڑا کیا۔ اور جب اُسے گود میں لیا پھر اُن سے کہا جو کوئی میرے نام کے لیے ایسے لڑکوں میں سے ایک کو قبول کرے مجھے قبول کرتا ہے اور جو کوئی مجھے قبول کرتا ہے نہ مجھے بلکہ اُسے جس نے مجھے بھیجا ہے۔

دہنیں کہا کہ خاطر جمع رکھو میں ہی ہوں مت ڈرو تب پطرس نے اُسے جواب میں کہا  
 اے خداوند اگر تو ہی ہے تو مجھے فرما کہ پانی پر چل کے تیرے پاس آؤں اُس نے کہا  
 کہ آتے پطرس کشتی پر آ کر پانی پر چلنے لگا کہ یسوع کے پاس جاتے پر جب دیکھا کہ  
 ہوا تیز ہے تو ڈرا اور جب دو بنے لگا چلا کے کہنے لگا اے خداوند مجھے بچا۔ وہیں  
 یسوع نے ہاتھ بڑھا کے اُسے پکڑ لیا اور اُس نے کہا اے کہ اعتقاد تو کیوں شک لایا اور  
 جب دے کشتی پر آئے ہو اتھم گئی اور انہوں نے جو کہ کشتی پر تھے اُنکے اُسے سجدہ کر کے کہا  
 تو سچ مچ خدا کا بیٹا ہے یہی قصہ مرقس کے باب چھ آیات انجیل وغیرہ میں اس طرح  
 سے لکھا ہے ”جب انہوں نے اُسے دریا پر چلتے دیکھا خیال کیا کہ کچھ دھوکا ہے  
 اور جلا اٹھے کیونکہ سب نے اُسے دیکھا اور گھبرا اُسے پھر وہ فی الفور اُن سے کلام  
 کر کے انہیں کہنے لگا خاطر جمع رکھو میں ہوں مت ڈرو۔ پھر وہ کشتی پر اُن پاس  
 چڑھا اور ہوا اتھم گئی“ یوحنا کے باب چھ آیات انجیل وغیرہ میں لکھا ہے ”اور جب  
 دے قریب پطرس نے اُسے تیر پنا کے کھینچو چکے تھے انہوں نے یسوع کو دریا پر چلتے  
 اور کشتی کی طرف لے دیکھا اور ڈر گئے تب اُس نے انہیں کہا میں ہوں ڈرو مت پھر انہوں  
 نے خوشی سے اُسے کشتی پر لے لیا اور کشتی فی الفور اُس جگہ پر جہاں وہ جاتی تھی جا  
 پہنچے“ متی کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سچ پانی پر چلتے ہوئے کشتی کے قریب  
 آئے تھے تو اُس وقت کشتی پر سوار نہیں ہو گئے تھے بلکہ پہلے پطرس درخت پر سے  
 اُن کے پاس پانی پر چلتے ہوئے اُسے پھر بعد میں سچ اور پطرس دونوں کشتی پر سوار  
 ہوئے لیکن مرقس اور یوحنا کی انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سچ شاگردوں کو  
 حوصلہ دیکر اُسی وقت کشتی پر چڑھ گئے تھے \*

۲۹۔ متی کے باب سولہ آیت چاروں میں لکھا ہے ”اس زمانہ کے بعد اور حرام کار  
 لوگ نشان دھونہ دیتے ہیں۔ پر پولس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان انہیں دکھایا  
 نہ جائے گا“ لیکن فرسنگی باب آٹھ آیت بارہ میں لکھا ہے ”اُس نے اپنے دل سے اہ  
 کہیں پکارا اس زمانہ کے لوگ کیوں نشان چاہتے ہیں میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اس  
 زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان دیا نہ جائے گا“ متی جو سچ کا مقولہ نقل کرتے ہیں  
 اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان نہ دکھلایا جائے گا



اس زمانہ کے لوگوں کے لئے ہو گا۔ عہد قدیم میں یونس کی کتاب پڑھنے سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ یونس نینوا میں بیٹھنے سے پہلے ترسیس کو بھاگ کر جاتے ہوئے سمندر  
 میں پھینکے گئے تھے اس وقت اُنکو مچھلی نے نگھلتا تھا اور تین دن اُس کے پیٹ میں بکرا  
 باہر نکلے۔ تب بعد میں شہر نینوا میں آکر اُنہوں نے وعظ کیا مچھلی کے پیٹ میں رہنا اور  
 اور تین دن کے بعد اُس کے پیٹ سے باہر نکلنا نینوا والوں کے رو برو نہیں ہوا اور  
 مذیہ مجرہ اُن کے لئے نشان ہو سکتا ہے بلکہ اُنکا وعظ نینوا والوں کے لئے نشان تھا  
 کہ جس میں اُنہوں نے چالیس دن کے بعد عذاب آنے کے وعید سے اُن کو ڈرایا  
 تھا اور اُس وعید سے ڈر کر اُن سب لوگوں نے توبہ کی اور روزے رکھنے شروع  
 کر دیئے اس لئے تو اسکا منشا یہی معلوم ہوتا ہے کہ سچ کا وعظ خدا کی بادشاہت  
 کی خبر اور یہ وعظ کی تباہی کا وعید یہودیوں کے لئے نشان کافی تھا اور اسی لئے بعد  
 کی آیتوں سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ نینوا کے لوگ اُن کے وعظ کو سنکر کے ڈر گئے  
 تھے۔ چنانچہ وہ اسی باب کی ستیلا آیت میں لکھتے ہیں ”نینوا کے لوگ عدالت میں  
 اس زمانہ کے لوگوں کے ساتھ آئیں گے“ نہیں گنہگار بھیجے گا کیونکہ اُنہوں نے  
 یونس کی منادی سے توبہ کی اور دیکھو یہاں یونس سے شاپے ”لو قاتلے یہ ذکر کیں  
 نہیں کیا کہ اُنکا تین دن رات مچھلی کے پیٹ میں رہنا اُنکے واسطے نشان ہوا تھا۔  
 علاوہ اس کے مسیح کا تین رات دن قبر میں رہنا یہود کے لئے کسی طرح سے نشان  
 نہیں ہوا۔ کیونکہ اول توجہ کے دن شام کو مسیح کا انتقال ہوا اور اجازت کی صبح سے پہلے  
 بقول ناجیل مسیح زندہ ہو تو قبر میں سے چلے گئے تو اس حساب سے صرف دو رات اور  
 ایک دن قبر میں رہے اور پھر زندہ ہوئے گئے بعد سوائے اپنے حواریوں و سیکھیوں  
 کے اور کسی کی نظر میں ہی نہیں آئے اس لئے مسیح کا تین رات دن زمین میں رہنا  
 بھی مسیح نہیں ہے اور ان کا قبر سے اور بدکار لوگوں کے لئے بھی نشان ہونا  
 صحیح نہیں ہو سکتا +

۳۴۳۔ مئی کے باب کی سیست تین دھیرہ میں لکھا ہے ”قریبی ہکا  
 آزمائش کے لئے اُس کے پاس آئے اور اُس سے کہا کیا روا ہے کہ مرد ہر ایک سبت  
 اپنی جہود کو چھوڑ دیوے اُس نے جواب میں اُن سے کہا کیا تم نے نہیں پڑھا کہ

قبول کرتا ہے۔“ لوقا کے باب نو کی آیات چھیالیس وغیرہ میں لکھا ہے ”پھر اُن کے درمیان یہ بحث اُٹھی کہ ہم میں سے بڑا کون ہے۔ یسوع نے اُن کے دلوں کا خیال جان کے ایک لڑکے کو لیا اور اپنے پاس کھڑا کیا اور اُن سے کہا کہ جو بڑا لڑکے کو میرے نام پر قبول کرے مجھے قبول کرتا ہے اور جو مجھے قبول کرے اُس کو جس نے مجھے بھیجا قبول کرتا ہے کیونکہ جو تم میں سے چھوٹا ہے وہی ہے۔“ یہ ایک ہی قصہ جو ان تینوں انجیلوں میں مذکور ہوا ہے ایک طرح سے بیان میں کیا گیا کیونکہ پہلی انجیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حواریوں نے مسیح سے سوال کیا تھا اور دوسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ حواری انہیں رستہ میں بحث کرتے چلے آتے تھے تب مسیح نے کھڑا ہم میں بیٹھ کر کے اُن سے سوال کیا کہ تم آپس میں کیا بحث کرتے تھے اور حواریوں نے اس کا کچھ جواب نہ دیا بلکہ خاموش ہو رہے تھے تیسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ حواریوں نے مسیح سے سوال کیا اور نہ مسیح نے حواریوں سے کچھ پوچھا بلکہ اُن کے دل کا خیال سمجھ کر اگلی گفتگو کی۔ علاوہ اس میں یہ اختلاف ہے پہلی انجیل میں مسیح کا جواب کچھ اور ہے اور دوسری اور تیسری میں کچھ اور ہے۔ \*

۴۴- متی کے باب بارہ آیات اسی سلسلے وغیرہ میں لکھا ہے ”اُس نے نہیں جواب دیا اور کہا کہ اس زمانہ کے بد اور زاملا روگ نشان دھو ڈھتے ہیں پر یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان اُنہیں دکھایا نہ جائے گا کیونکہ جیسا یونس تین دن و نچھلی کے پیٹ میں رہا ویسا ہی بن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا“ لوقا کے باب اکیارہ آیات اُنہیں اُنہیں لکھا ہے ”اور جب بڑی بھیڑ ہونے لگی اُس نے کہنا شروع کیا کہ اس زمانہ کے لوگ بُرے ہیں دس نشان دھو ڈھتے ہیں پر کوئی نشان اُن کو دیا نہ جائے گا کہ یونس نبی کا نشان کیونکہ جیسا یونس تین دن و نچھلی کے لیے نشان ہوا اُسی طرح بن آدم بھی اس زمانہ کے لوگوں کے لیے ہو گا۔ ان دونوں انجیلوں میں یہ اختلاف ہے کہ پہلی انجیل والا تو نشان کی تفسیر تین دن و نچھلی کے پیٹ میں رہتے سے کرتا ہے اور تیسری انجیل کا مصنف کہتا ہے کہ جیسا یونس نیبوا کے لوگوں کے لیے نشان ہوا اُسی طرح بن آدم بھی

جاتے ہو کہ میں تمہارے لئے کروں۔ انہوں نے اُسے کہا کہ اسے خداوند ہماری آنکھیں کھل جائیں یسوع کو رحم آیا اور ان کی آنکھوں کو چھو ا اور اُسی دم اُنکی آنکھیں بینا ہوئیں اور وہ اُسکے پیچھے ہوئے۔ ”مرقس کے باب دس آیات پھیلبیس وغیرہ میں لکھا ہے پھر دسے پرچو میں اُسے اور جب وہ اور اُس کے شاگرد اور ایک ہی بھیڑیہ پرچو سے نکل تھی طشی کا بیٹا بطشی جو اندھا تھا راہ کنارے بیٹھا بھیک مانگتا تھا اور یہ سن کر کہ وہ یسوع نامہری ہے چلائے اور کہنے لگا اسے دادو کے بیٹے یسوع تو مجھ پر رحم کر..... یسوع نے اُس سے کہا جا تیرے ایمان نے تجھے بچایا و دس اُس نے آنکھیں مائیں اور راہ میں یسوع کے پیچھے چلا، ”لوقا کے باب اٹھارہ اور آیات چہش و غیرہ میں لکھا ہے ”پھر ایسا ہوا کہ جب وہ پرچو کے نزدیک آیا ایک اندھا راہ پر بیٹھا بھیک مانگتا تھا اُس نے جانے والوں کا شور نہ کر پوچھا کہ کیا ہے..... یسوع نے اُس سے کہا کہ پھر بیٹا ہو تیرے ایمان نے تجھے چنگا کیا۔ وہ اُسی دم دیکھنے لگا اور خدا کی تعریف کرتا ہوا اُس کے پیچھے چلا۔ ”یہ ایک ہی قصہ ہے جو ان تین انجیلوں میں مذکور ہوا ہے۔ ان میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کے مطابق نہیں ہے۔ پہلی انجیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جب دسے پرچو سے روانہ ہوئے تو ان کو دوا اندھے سے تھے پر بیٹھے ہوئے تھے جن دونوں کی آنکھوں کو یسوع نے چھو کر بینا کیا۔ مرقس کہتے ہیں کہ جب پرچو سے نکلے تو ایک اندھا راستہ پر بیٹھا ہو بھیک مانگتا ملا اور اُس اندھے کا نام برقیہ ولد بیت بھی انہوں نے لکھ دیا ہے لیکن سب جابٹے چھونے کے صرف ایک بات کہ ہر اسکی آنکھوں کو اچھا کر دیا اور تیسری انجیل میں لکھا ہے کہ جب دسے پرچو کے قریب آئے تب باجرہ مذکور واقع ہوا۔

۳۵۔ سنی کے باب اکیس آیات ایک وغیرہ میں لکھا ہے ”اور جب دسے یروشلم کے نزدیک پہنچے بیت نکائیں زیون کے پہاڑ پر پس اُسے تب یسوع نے دشاگردوں کو یہ کہہ بھیجا کہ سلنے کی جتنی میں جاؤ اور وہاں ایک گدھی بندھی ہے اور اُس کے ساتھ ایک بچہ پاؤ گے کہو ان کے میرے پاس لاؤ اور اگر کوئی تم کو کچھ کہے تو کہیو خداوند کو یہ درکار ہیں کہ وہ اُسی دم امنیں بھیج دے گا۔ یہ سب کچھ ہونا کہ جو نبی نے کہا تھا پورا ہو کہ سیہون کی بیٹی سے کوئی تیرا بادشاہ فروتنی سے گدھی پر

نے شروع میں انہیں ایک ہی مرد اور ایک ہی عورت بنانی اور پھر فرمایا کہ اس لیے مرد  
اپنے ماباپ کو چھوڑے گا اور اپنی جورو سے ملارہے گا اور دسے دونوں ایک  
تن ہوں گے۔ پھر مرقس کے باب ۱۰ آیات ۶ و ۷ وغیرہ میں لکھا ہے ”اور فریسیوں  
نے اس پائے کے امتحان کی راہ سے اُس سے پوچھا کیا رواد ہے کہ مرد جو رو کو طلاق  
دے اُس نے انہیں جواب میں کہا کہ موسیٰ نے تمہیں کیا حکم دیا وہ بولے موسیٰ  
نے تو اجازت دی ہے کہ طلاق نامہ لکھ کے طلاق دیں تب یسوع نے جواب دیا  
اور انہیں کہا اُس نے تمہاری سمجھ دلی کے سبب یہ حکم لکھا“ اس ایک ہی قصہ کو  
ان دونوں انجیلوں نے مختلف طور پر بیان کیا ہے پہلی انجیل میں تو فریسیوں کے  
سوال کا صحیح جواب دیتے ہیں۔ اور دوسری انجیل میں فریسیوں کا سوال منکر سیج  
اُن سے ایک اور سوال کرتے ہیں جنکا جواب منکر سیج اپنا جواب دیتے ہیں۔ پھر متی اسی  
باب کی انہیں آیت میں فرماتے ہیں ”اور میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی جورو کو  
سوا سے زنا کے اور سبب چھوڑ دے اور دوسرے سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے  
اور جو کوئی اس چھوڑی ہوئی عورت کو بیاہے زنا کرتا ہے“ اور مرقس باب ۱۰ دس کی  
آیت گیارہ میں لکھتے ہیں ”اُس نے انہیں کہا جو کوئی جورو کو چھوڑ دے اور دوسرے  
بیاہ کرے تو اُسکی نسبت زنا کرتا ہے اور اگر جورو اپنے شوہر کو چھوڑ دے اور دوسرے  
سے بیاہی جائے تو وہ بھی زنا کرتی ہے“ اس مسئلہ کی نسبت بھی ان دونوں انجیلوں  
میں اختلاف ہے پہلی انجیل کے موافق تو زنا کی وجہ سے جورو کو چھوڑنا جائز ہے اور دوسری  
کے موافق کسی طرح سے بھی جورو کو چھوڑنا جائز نہیں ہے۔ اور پہلی انجیل کے موافق صرف  
مرد کی طرف زنا کی نسبت کی گئی ہے اور دوسری انجیل میں چھوڑنے والے کو نانی  
ٹھیکرنا ہے خواہ وہ مرد ہو یا عورت۔

۳۴ مٹی کے باب ۱۰ آیات ۱۱ تا ۱۲ میں لکھا ہے ”جب سے آ رہا  
سے روانہ ہونے لگے بڑی بھیڑ اُس کے پیچھے ہوئی اور دیکھو دو اندر سے جوراہ کے کنارے  
بیٹھے تھے جب سنا کہ یسوع چلا جاتا ہے بگڑنے لگے کہ اسے خداوند اس داد ہمیں  
رحم کر پر جاعتے انہیں ڈانٹا کہ چپ ہوں لیکن دے اور بھی چلائے اور بولے  
کہ اسے خداوند اس داد ہم پر رحم کر تب یسوع کھڑا ہوا اور انہیں بلانے کے کہا تم کیا

کریا نبی کی پیشین گوئی کی آیت بھی نقل کر دی ہے جس میں گدھی اور گدھی کے  
 بچہ کے بھائے صرف گدھی کے بچہ ہی کا نام لیا ہے۔ اور چونکہ مہتی نے اپنی سند کی  
 آیت میں جو پوری نقل کی تھی گدھی اور گدھی کے بچہ دونوں کا ذکر کیا ہے اس لیے  
 اُس نے مسیح کو بھی دونوں پر ہی سوار کرایا ہے تاکہ پیشین گوئی میں در اُس کے  
 وقوع میں سر مو غفارت نہ رہے لیکن مہتی تو خود عبرانی تھے اور عبرانی زبان میں  
 عربی زبان کی طرح جو بدل کے استعمال کرنے کا قاعدہ جاری تھا اس لیے یقین نہیں  
 کہ مہتی رسول یسعی غلطی کرتے غالباً یہ تحریف کسی عبرانی نہ جاننے والے نے کی ہوگی  
 ۱۴۔ مہتی کے بابائے تائیں آیت کثیریں وغیرہ میں لکھا ہے ”اور جب وہ اُس  
 سے ٹھٹھا کر کے تو اُس پر اہن کو اُس پر سے اتار کر پھر اسی کے کپڑے اُسے پہنائے  
 اور صلیب پر ٹھٹھنے کو اُسے لے چلے۔ جب باہر جاتے تھے تو انہوں نے ایک  
 قورونی آدمی شمعون نامی کو پایا اُسے بیگاں پکڑا کہ اُسکی صلیب اٹھالے چلے اور ایک  
 مقام گلگتا نامی مینی کھوپری کی جگہ پر پہنچ کے پت ملا ہوا سرکہ اُسے پینے کو دیا اُس  
 نے جگہ کے نہ چاہا کہ پتے یہ قصہ اسی طرح مرتب اور لوقا میں لکھا ہے لیکن یوحنا کے  
 باب ۱۹ میں آیات ۱۷ و ۱۸ وغیرہ میں لکھا ہے ”تب اُس نے اُن کے حوالہ کیا کہ اُسے  
 صلیب دیجائے اور وہ یسوع کو پکڑ کر لے گئے سو وہ اپنی صلیب اٹھائے ہوئے  
 اُس جگہ کو جو کھوپری کا مقام کہلاتا ہے جس کا ترجمہ عبرانی میں گلگتا ہے نکل گیا وہاں  
 انہوں نے اُسے اور اُس کے ساتھ دواور کو صلیب پر کھینچا۔ طرفین میں ایک ایک  
 اور یسوع کو ہمیں پہلی تین انجیلوں سے ثابت ہے کہ جب مسیح کو صلیب دینے کے  
 لیے لے چلے ہیں تو ایک شخص کو بیگاں میں پکڑ کر صلیب اُس سے اٹھوا کر لے گئے  
 لیکن یوحنا کا مقلد ہے کہ مسیح اپنی صلیب اپنے آپ ٹھاکر لے گئے تھے ۱۵۔  
 ۱۶۔ مہتی کے باب ۱۹ اٹھائیں کے شروع میں لکھتے ہیں ”تب کے بعد جب حضرت کے

نوٹ ۱۔ مہتی میں ایک عجیب بات غور کرنے کے لائق ہے کہ جس صفت کو وہ جانور پیشین گوئی  
 میں یاد تھے اُس سے مسیح کو دونوں پر سوار کرایا اور واقعہ کا خیال بالکل نہ کیا کہ یہ اس طرح سے وقوع  
 میں آسکتا ہے۔ اور جس صفت کو ایک ہی جانور یاد تھا اُس نے بلا لحاظ و توقع اسی طرح پر اپنی  
 پیشین گوئی کو پورا کر دیا ۱۷۔

بلکہ گدھی کے بچہ پر سوار ہو کے تجھ پاس آتا ہے + سو شاگردوں نے جا کر جیسا یسوع  
 نے انہیں فرمایا تھا کیا لائے اور اُس گدھی کو بچہ سمیت لے آئے اور اپنے کپڑے  
 اُپر ڈالے اور اُسے اُپر بٹھلایا " مرنس کے باب لکھارہ کے شروع میں یہ قصہ اس  
 طرح سے لکھا ہے "جب وہ یروشلیم کے نزدیک نزیقوں کے پہاڑ کے پاس بیت نکار  
 اور بیت عنیہ میں آئے اُس نے اپنے شاگردوں میں سے دو کو بھیجا اور ان سے کہا کہ  
 اُس بستی میں جو تمہارے سامنے ہے جاؤ اور جب تم اُس میں داخل ہو گے ایک  
 گدھی کے بندھے ہوئے بچہ کو پاؤ گے جس پر کبھی کوئی سوار نہیں ہوا ہے کھول کر  
 لے آؤ۔ اور اگر کوئی شخص تمہیں کہے کہ تم یہ کیوں کرتے ہو تم کہو خداوند کو اُس کی  
 ضرورت ہے تو فی الفور اسے وہ یہاں بھیج دے گا دے گئے اور اُس بچہ کو  
 دروازے کے نزدیک باہر بندھا ہوا جہاں دو راما تھا پایا اور اُس سے کھولا  
 بعضوں نے اُن میں سے جو دواں کھڑے تھے انہیں کہا یہ کیا کہتے ہو کہ گدھی  
 کے بچے کو کھوتے ہو انہوں نے جیسا یسوع نے فرمایا تھا کہا تب انہوں نے  
 اُنکو جانے دیا وہ اُس گدھی کے بچہ کو یسوع پاس لائے اور اپنے کپڑے  
 اُپر ڈال دیئے اور وہ اُپر سوار ہوا " یوحنا کے باب ۱۱ بارہ آیت بار ۱۲ وغیرہ  
 میں لکھا ہے " دوسرے روز بہت لوگ جو عید میں آئے تھے یہ سُن کر یسوع پر دُشمن  
 میں آتا ہے کھجور کے درختوں کی ڈالیاں لیں اور اُس کے استقبال کو نکلے اور کچا  
 جو شفا مبارک وہ جو خداوند کے نام سے آتا ہے اسرائیل کا بادشاہ اور یسوع ایک  
 گدھی کا بچہ پا کر سوار ہوا جیسا کہ لکھا ہے اسے یہوں کی میٹھی ست ڈر دیکھ تیار ہوا  
 گدھی کے بچہ پر سوار ہو کے آتا ہے " پہلی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ یسوع نے  
 گدھی اور گدھی کے بچہ دونوں کو منگوایا اور شاگردوں نے دونوں پر اپنے کپڑے  
 ڈالے اور سچ کو دونوں پر سوار کرایا۔ اگرچہ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ دونوں پر  
 کس طرح سوار کرایا لیکن انجیل کی عبارت کا منشا یہی ہے۔ برخلاف اس کے باقی  
 انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سچ نے جہاں شاگردوں کو بھیجا وہاں صرف گدھی  
 کا بچہ ہی بندھا ہوا تھا اور وہی ایک بچہ انہوں نے منگوایا تھا اور اُسی ایک پر  
 شاگردوں نے اپنے کپڑے ڈال کر سچ کو سوار کرایا۔ صرف اتنا تعاد ہے کہ یوحنا نے

اُسے کہاں رکھا پھر پطرس اور وہ اور سراسر شاگرد نکلے اور قبر کی طرف گئے چنانچہ وہ  
 دونوں ایک جگہ دوڑے پر وہ سراسر شاگرد پطرس سے بڑھ گیا اور قبر پر پہلے پہنچا۔  
 اُس نے جھانکے سوئی کپڑے پڑے ہوئے دیکھے برادر نہ گیا تب سمجھوں پطرس  
 اسکے پیچھے پہنچا اور قبر کے اندر گیا اور سوئی کپڑے پڑے ہوئے دیکھے اور وہ  
 رد مال جن سے اسکا سر بندھا تھا اُن سوئی کپڑوں کے ساتھ نہیں پر جدا لیا ہوا  
 ایک جگہ پڑا دیکھا تب وہ سراسر شاگرد بھی جو قبر پر پہلے آیا تھا اندر گیا اور دیکھ کے  
 یقین کیا کیونکہ وہ سے ہنوز اُس نوشتہ کو نہ جانتے تھے کہ مردوں میں سے اُکھاچی  
 اٹھنا ضرور ہے تب وہ سراسر شاگرد اپنے اپنے گھر میں پھر گئے لیکن مریم باسرفر  
 روتی کھڑی رہی اور رو رہے ہوئے جبکہ قبر میں جھانکے نظر کی تو دو فرشتے  
 سفید پوشاک میں ایک سر ہائے اور دوسرے کو اپنی تانی جہاں یسوع کی لاش  
 رکھی تھی بیٹھے دیکھے جنھوں نے اُسے کہا اے عورت تو کیوں اردوتی ہے اِس  
 نے اُنہیں کہا اِس لیے کہ وہ میرے خداوند کو لے گئے اور میں نہیں جانتی کہ  
 اُنہوں نے اُسے کہاں رکھا اور جب یوں کہ چلی تو پیچھے پھری اور یسوع  
 کو کھڑے دیکھا اور نہ پہچانے کہ وہ یسوع ہے یسوع نے اُسے کہا کہ اے عورت  
 تو کیوں اردوتی ہے کسکو ڈھونڈھتی ہے اُس نے اُسے باغبان جان کے  
 کہا کہ اے صاحب یہاں سے اُٹھا یا ہو تو مجھ سے کہو کہ اُسے کہاں  
 رکھا ہے کہ میں اُس کو لے جاؤں گی " پہلی انجیل سے تو معلوم ہوتا ہے  
 کہ دونوں مریمیں علیٰ الصبح صبح کی قبر پر گئیں اسوقت بھونچال ہوا اور قبر کا پتھر  
 ہٹا اور اُسے فرشتہ بیٹھا ہوا نظر آیا جس نے ان دو عورتوں سے صبح کی بابت گفتگو  
 کی مردن کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں مریمیں اور تیسری سلومی سے  
 کے جسم پر خوشبو میں لہنے کے لیے طلوع آفتاب کے وقت صبح کی قبر پر آئیں اور وہ  
 چاہتی تھیں کہ کوئی پتھر کو مٹا دے مگر پتھر مٹا ہوا دیکھ کر اندر راڑ کہ ایک جوان آدمی  
 داہنی طرف بیٹھا ہوا دیکھا جس نے صبح کی بابت اُن عینوں عورتوں سے گفتگو کی  
 اور لوقا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ جو خوشبو جس جلیں سے صبح کے ساتھ آئی تھیں  
 وہ عورتیں مع چند اور کے انوار کی صبح کو صبح کے جسم پر خوشبو لہنے کے لیے آئیں قبر پر

پہلے دن پوچھنے لگی مریم میکڈالین اور دوسری مریم قبر کو دیکھنے آئیں اور دیکھو  
 ایک بڑا جھوٹا یا تھا کیونکہ خداوند کا فرشتہ آسمان سے اتر کے آیا اور اُس چہر  
 کو قبر سے دھلکا کے اُس پر بھیجا گیا اُس کا چہرہ بجلی کا سا اور اُس کی پوشاک سفید برف  
 کی سی تھی اور اُس کے ڈر سے نگہبان کا نپ اٹھے اور مروے سے ہو گئے پر فرشتہ  
 نے مخاطب ہو کے اُن عورتوں سے کہا تم مت ڈرو میں جانتا ہوں کہ تم یسوع کو جو  
 صلیب پر بھیجا گیا ڈھونڈ سکتی ہو وہ یہاں نہیں ہے کیونکہ جیسا اُس نے کہا تھا  
 اُٹھا ہے اُڑیہ تجلجہ جہاں خداوند پر اُٹھا دیکھو“ مرقس کے باب 16 سورہ کے شروع میں  
 لکھا ہے ”جب سبت کا دن گزر گیا مریم میکڈالین اور یعقوب کی ماں مریم اور سلوی  
 نے خوشہ چیزیں مولیں تاکہ اُن کو اُس پر ملیں اور ہفتہ کے پہلے دن بہت سویرے  
 سورج نکلے ہوئے قبر پر آئیں اور آپس میں کہنے لگیں کہ ہمارے لئے چہر کو قبر کے  
 دروازے پر سے کون ڈھلکا گئے گا جب انہوں نے نگاہ کی تو اُس چہر کو دھلکا  
 ہوا دیکھا کیونکہ وہ بہت بھاری تھا اور قبر میں جا کر انہوں نے ایک جوان کو  
 سفید پوشاک پہنے وہی طرف بیٹھے ہوئے دیکھا اور گھبرا گئیں اُس نے اُنہیں کہا  
 مت گھبراؤ تم یسوع ناصر کی جو صلیب پر بھیجا گیا ڈھونڈ تیاں ہو وہ جی اُٹھا  
 ہے وہ یہاں نہیں دیکھو یہ جگہ جہاں انہوں نے اُسے رکھا تھا“ لوقا کے باب 24  
 چوبیس کے شروع میں لکھا ہے ”اور دوسرے اتوار کے دن بڑے ترکے اُن خوشبوؤں  
 کو جو تیار کی تھیں لے کر قبر پر آئیں اور اُن کے ساتھ کئی اور بھی تھیں اور انہوں نے  
 پتھر کو قبر سے دھلکایا ہوا پایا اور اندر جا کے خداوند یسوع کی لاش نے پائی اور  
 ایسا ہوا کہ جدو سے اس راستے حیران تھیں کھود شخص چمپائی پوشاک پہنے اُن کے  
 پاس کھڑے تھے اور جب دسے ڈرتی اور اپنے سر زمین پر جھکا کر تھیں انہوں  
 نے اُن سے کہا تم کیوں زندہ کو مردوں میں ڈھونڈ سکتیاں ہو وہ یساں نہیں  
 ہے بلکہ اُٹھا ہے“ یوحنا کے باب 20 میں شروع میں لکھا ہے ”ہفتہ کے پہلے دن  
 مریم میکڈالین تڑکے ایسا کہ ہنوز اندھیرا تھا قبر پر پائی اور پتھر کو قبر سے مالا ہوا  
 دیکھا تب وہ شیخون بطرس اور اُس دوسرے شاگرد پاس جے یسوع پیار کر رہا تھا  
 وہ دُش آئی اور اُنہیں کہا کہ خداوند کو قبر سے نکال لے گئے ہم نہیں جانتے کہ کون



باپ زبدی کے ساتھ ناڈو پر اپنے جالوں کی مرمت کرتے دیکھا اور انہیں بابا  
 میں ناٹا اور اپنے باپ کو چھوڑ کر دے اُس کے پیچھے ہوئے۔ اور یسوع تمام جلیل  
 میں پھرتا ہوا اُن کے عبادت خانوں میں تعلیم دیتا اور بلو شاہت کی خوشخبری کی  
 منادی کرتا اور لوگوں کے سارے ٹوکھ اور بیماری دفع کرتا تھا۔ لوقا کے باب  
 پانچ کے شروع میں لکھا ہے ”ایسا ہوا کہ جب خدا کے کلام سننے کو لوگ اس پر  
 گرے پڑتے تھے وہ گنتی کی جھیل کے کنارے کھڑا تھا اور اس نے جھیل کے  
 کنارے دو کشتی لگی دیکھیں پر جمہور سے اُن پر سے اتر کے اپنے جال حور ہے  
 تھے اُس نے اُن کشتیوں میں سے ایک پر جو سمعون کے چڑھ لے تھی اس سے دعوت  
 کی کہ کنارے سے تھوڑا بٹالے چلے اور وہ بیٹھ کے تو جالوں کو کشتی پر سے تعلیم دینے  
 گیا اور جب کلام کر چکا تو سمعون سے کہا کہ گہرے میں چل اور تم شکار کے  
 لیے اپنے جال ڈالو سمعون نے جواب میں اُس سے کہا کہ اے صاحب ہم نے  
 ساری رات محنت کی اور کچھ نہ پکڑا مگر تیرے کہنے سے جال ڈالتا ہوں۔ اور  
 جب انہوں نے یہ کیا تو جھیلیوں کا بڑا غول گہرا آیا ایسا کہ اُن کا جال بٹے لگا  
 تب انہوں نے اپنے ساتھیوں کو جو دوسری کشتی پر تھے اشارہ کیا کہ آ کے  
 اُنکی مدد کریں دے آئے اور دونوں کشتیاں ایسی بھروسے کہ ڈوبنے لگیں سمعون  
 پطرس نے یہ دیکھ کر یسوع کے پاؤں پر گر کے کہا کہ اے خداوند میرے پاس سے  
 جا کہ میں گنہگار ہوں کیونکہ اُن جھیلیوں کے شکار سے جو انہوں نے پکڑی تھیں  
 سمعون اور دوسرے سب جو اسکے ساتھ تھے حیران تھے اور زبدی کے بیٹے یسوع  
 اور یوحنا بھی سمعون کے شریک تھے حیران تھے۔ تب یسوع نے سمعون کو کہا مت ڈر  
 اس دم سے تو آدمیوں کا شکار کرنے والا ہوگا۔ دس کشتیوں کو کنارے  
 پر کھینچ لائے اور سب کچھ چھوڑ کے اُس کے پیچھے چلے اُن دونوں جھیلیوں  
 کی آیتوں کے مقابلہ کرنے سے ایک ہی موقع کے قصہ میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے  
 خاص کر کے زیادہ اختلاف تو ان باتوں کا ہے کہ کپڑاں جھیل سے تو معلوم ہوتا ہے  
 سمعون اور اندریاس جال دریا میں ڈال رہے تھے اور اندریاس جھیل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جال  
 دھو رہے تھے اور کپڑاں جھیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے انکو دیکھا ہی تھا کہ کپڑے جھیل سے دھو رہے تھے



میں راضی ہوں۔ ان تینوں پتھروں کے مصنفوں نے جو آسمان کی آواز کو نقل کیا ہے ایک دوسرے سے مختلف طور پر نقل کیا ہے پہلی انجیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی آواز نے دوسرے لوگوں کو مخاطب کر کے کہا تھا کہ یہ میرا یا رب کا جیسے میں خوش ہوں اور دوسری اور تیسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی آواز نے مسیح کو مخاطب کر کے کہا تھا کہ تو میرا یا رب یا بیٹا ہے جس سے پانچھ سے بیس خوش ہوں۔ اگرچہ مصنفوں میں کچھ بڑا اتفاق و تباہی نہیں مگر اتنا ضرور ہے کہ آسمان کی آواز ایک انجیل کے مصنف کو اور طرح سے یاد تھی اور دوسری انجیل کے مصنف کو دوسری طرح سے یاد تھی حالانکہ وہ آواز ایک ہی طرح آئی ہوگی کسی غلطی کے باعث ان مصنفوں میں اختلاف ہو گیا۔ لیکن جن مصنفوں سے ایسی غلطی ہو جاتی ثابت ہوئی ہے۔ پھر انکی دوسری تحریروں پر کس طرح اعتبار ہو سکتا ہے۔

۴۷۔ یہودی عیسائیوں کو مسیح کی رحمت تو ریت سے ثابت کرنے کا ایسا شوق تھا کہ باوجودیکہ کوئی پیشینگوئی مسیح سے کسی طرح بھی تعلق نہ رکھتی ہو تاہم تاویل صنیف یا تحریف کر کے خواہ مخواہ اسکی رحمت کی نسبت قرار دیدیتے تھے اور اس کا پورا ہونا ثابت کرتے تھے مثلاً جیسا کہ معلوم ہوا کہ مسیح سے پہلے الیاس کا آنا ضروری ہے اور الیاس کا آنا کسی طرح ثابت نہیں کر سکتے تھے تو وہ خانی ہی کو الیاس بنا دیا۔ اول تو ظاہر ہے کہ الیاس پہلے ایک نبی گذر چکے تھے اور وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اور یہودی کتاب میں اور روایتیں ہیں انکا مسیح سے پہلے آسمان سے آنا ضروری تھا (دیکھو ملاکی نبی کا باب چار آیت پانچ) اور یوحنا ذکر الیاس کے بیٹے ایلیا با حق کے پیٹے پیدا ہوئے تھے وہ کسی طرح الیاس نہیں ہو سکتے تھے۔ لیکن اس کے ساتھ بڑی مشکل آگیا۔ وہ ہے کہ جب یہود کے کاہنوں نے یوحنا سے پوچھا کہ تو جج ہے تو اس نے انکار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں۔ پھر اس سے پوچھا کہ تو الیاس ہے تو اس نے کہا کہ نہیں۔ پھر پوچھا کہ تو نبی ہے تو اس نے کہا کہ میں وہ نبی نہیں ہوں (دیکھو یوحنا باب اول آیت تیس وغیرہ) پھر تعجب سے کہ مسیح کہتے ہیں کہ یوحنا الیاس ہے (دیکھو متی باب گیارہ آیت چودہ) اور یوحنا کہتے ہیں کہ میں الیاس نہیں ہوں۔ پھر ان دو قولوں میں کس طرح سے مطابقت ہو سکتی ہے۔

وہ چھپے ہوئے لیکن تیسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح اچل نکلی کشتی میں چڑھ گئے اور ان کو غلط کیا اور پھر انکی کشتی کو زیادہ گہرے پانی میں لیجاٹنے کی درخواست کی اور ان سے جال ڈلو کر مچھلیاں پکڑوائیں اور پہلی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے شمعون اور اندریاس کو دیکھ کر مسیح نے بلایا اور وہاں سے تھوڑی دور جا کر جیسر اور یوحنا کو دیکھا اور جب ان کو بلایا تو وہ بھی چھپے ہوئے۔ لیکن تیسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ گوسمخ نے شمعون کو ہی مخاطب کر کے کہا تھا کہ توبہ سے آدمیوں کا مجھ سے ملنا لیکن وہ چاروں ایک ہی وقت میں دریا کے ہی جگہ سے مسیح کے چھپے ہوئے ۔

۳۹۔ متی کے باب چار آیت ۱۲ و ۱۳ میں لکھا ہے ”جب یسوع نے سنا کہ یوحنا گرفتار ہوا تب حلیل کو چلا گیا..... اسی وقت کے منادی کرنی اور یہ کہنا شروع کیا کہ توبہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہت نزدیک آئی“ لیکن یوحنا کے باب تین آیت بائیس میں لکھا ہے ”بعد ان باتوں کے یسوع اور اس کے شاگرد دیودہ کی سرزمین میں آئے اور وہ وہاں ان کے ساتھ رہا کرتا اور ہمیشہ دہتا تھا اور یوحنا بھی سالم کے قریب عینوں میں بہتہ دینا تھا۔ کیونکہ وہاں پانی بہت تھا اور لوگ آئے اور ہمیشہ پایا کہ یوحنا ہنوز قید خانے میں ڈالا نہ گیا تھا“ ان دونوں انجیلوں میں یہ اختلاف ہے کہ پہلی انجیل سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے اپنی رسالت کا کام یوحنا کے قید ہونے کے بعد شروع کیا۔ اور چوتھی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا کے قید ہونے سے پہلے مسیح نے بہتہ دینا شروع کر دیا تھا ۔

۴۰۔ متی کے باب تین آیت ۱۲ میں لکھا ہے ”یسوع ہمیشہ پاکے دہر میں پانی سے گلے کے اور آیا اور کھوکھو کے لئے آسمان کھل گیا اور اس نے خدا کی روح کو کپوتر کی مانند اترنے اور اپنے اوپر اترنے دیکھا اور دیکھو کہ آسمان سے ایک دازیہ کشتی اتری کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں“ قرص کے باب اول آیت ۱۲ میں لکھا ہے ”اور آسمان سے ایک دازیہ اتری کہ تو میرا عزیز بیٹا ہے جس سے میں راضی ہوں“ اور لوقا کے باب تین آیت بائیس میں لکھا ہے ”اور روح قدس جسم کی صورت میں کپوتر کی طرح اُس پر اتری اور آسمان سے ایک دازیہ اتری کہ تو میرا پیارا بیٹا ہے تجھ سے

تجہ سے سچ کہتا ہوں کہ تو اسی رات مرغ کے بانگ دینے کے پہلے تین بار میرا انکار کر چکا اور مرقس بابا چودہ آیت تینس میں لکھا ہے ”یسوع نے اُس سے کہا میں تجہ سے سچ کہتا ہوں کہ آج اسی رات کو مرغ کی دو بار بانگ دینے کے آگے تو تین بار میرا انکار کر چکا“ ان دونوں آیتوں میں اختلاف متین ہے۔ کیونکہ سنی کہتے ہیں مرغ کی بانگ دینے سے پہلے تین بار انکار کرے گا اور مرقس کہتے ہیں مرغ کی دو بار بانگ دینے سے پہلے تو تین بار میرا انکار کرے گا۔ ورنہ میں مسیح نے تو ان دونوں باتوں میں سے ایک ہی بات کسی ہوگی اور اس لیے ایک انجیل بہ نسبت دوسری کے صبح ہے۔ اور اگر یہاں پر کہا جائے کہ یہ کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے دونوں سے ایک ہی مراد ہے۔ اگر یہ بات صبح ہے تو اس پشینگوئی کا وقوع بھی ایک ہی طرح ہونا چاہیے تھا۔ لیکن اس کے وقوع کے وقت بھی مٹی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مرغ کی بانگ دینے سے پہلے پطرس نے تین بار پہلے سچ کا انکار کیا اور کچھ مٹی بابا چھبیس آیات تہتو غمہ (اور مرقس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کے ایک بار انکار کرنے کے بعد مرغ بولا اور اُس کے بعد پطرس جبے دو بار اور انکار کر چکا تہ دوسری رات مرغ نے بانگ دی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مٹی کو جو یقین تھا کہ مرغ کی بانگ سے پہلے پطرس تین بار انکار کرے گا اُس نے اپنے یقین کے موافق ہی اس پشینگوئی کا وقوع لکھا۔ اور مرقس کو جو خیال تھا کہ مرغ کے دو مرتبہ بولنے سے پہلے پطرس انکار کرے گا اُس نے اس پشینگوئی کے وقوع کو بھی اپنے خیال کے موافق لکھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان انجیلوں کے مصنف واقعات کی تحقیق کا محاذ نہیں کیا کرتے تھے بلکہ جوابات اُن کے علم اور اعتقاد میں ہوجن یا ناحق اسی کی تائید کیا کرتے تھے اس میں شک نہیں کہ یا تو مرغ کی ایک بانگ سے پہلے پطرس نے انکار کیا ہوگا یا دو بانگوں سے پہلے تین بار انکار کیا ہوگا دونوں باتیں یکساں ہی وقت میں کسی واقعہ نہیں ہو سکتیں اس کے علاوہ دوسرا اختلاف انہیں آیتوں میں یہ ہے کہ مٹی کے موافق مرغ کی پہلی بانگ سنکر پطرس کو مسیح کا قول یاد آگیا اور مرقس کے موافق مرغ کی پہلی بانگ سنکر پطرس کو یاد نہیں آیا بلکہ دوسری بانگ سنکر مسیح کی پشینگوئی یاد آئی۔ اور اس کے ساتھ ہی انجیل کے بابا مٹی نے اُسٹھ میں لکھا ہے مت

۴۲ مسیح کے صلیب پر رہنے کے وقت میں بھی انجیلوں کا اختلاف ہے مٹی اور لوہا کی انجیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مسیح تین گھنٹے کے قریب صلیب پر لٹکے رہے۔ دیکھو مٹی باب ۱۷ آیت ۱۲ تا ۱۴ اور لوقا باب ۲۲ آیت ۳۷ (دیکھو مٹی باب ۱۷ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح چھ گھنٹے کے قریب صلیب پر لٹکے رہے) دیکھو باب ۱۷ آیت ۱۲ تا ۱۴ اور یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید دو گھنٹے بھی مسیح صلیب پر نہیں لٹکے کیونکہ وہ پھر کے بارہ بجے پلاطوس نے اُن کو صلیب کا حکم دیا ہے اور وہاں سے اپنی صلیب اپنے کندھے پر اٹھا کر صلیب دینے جانے کی جگہ تک گئے اور وہاں جا کر دو چوڑھی اُن کے ساتھ ایک دہانے اور ایک بائیں لٹکائے گئے۔ صلیب سے صلیب دینے جانے کی جگہ تک جانا اور وہاں جا کر تین صلیبوں کو کھود کر کاڑنا اس میں بھی کم سے کم گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ تو صرف ہوا ہو گا اور پھر مسیح نے تین بجے صلیب کے جان ویدی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ سے زیادہ صلیب پر زندہ نہیں رہے۔ اور اگر مٹی کے بیان کو صحیح مانا جائے تو عدالت کے پیادے مسیح کی صلیب کے حکم کے بعد پہلے مسیح کو ایک در مکان میں لائے اور اُن کے کپڑے بدلوائے اور وہاں اُن سے تسخیر کرتے رہے پھر اُن کے کپڑے اُن کو پہنا کر صلیب دینے کے لیے ایک طرح تو شاید مسیح ایک گھنٹہ بھی صلیب پر نہ رہے ہوں (دیکھو یوحنا باب ۱۷ آیت ۱۲ تا ۱۴)۔

۴۳ مٹی کے باب ۱۷ آیت ۱۲ تا ۱۴ اور مرقس کے باب ۱۵ آیت ۱۷ تا ۱۹ چھ لیتھو سیتالیٹس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت مسیح گرفتار کر لیے گئے تھے اس وقت ایک جوادی نے سردار کاہن کے نوکر کو تلوار مار کر اُس کا کان اڑا دیا۔ لیکن لوقا کے باب ۱۷ آیت ۱۲ تا ۱۴ اور یوحنا کے باب ۱۷ آیت ۱۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے گرفتار ہونے سے پہلے سردار کاہن کے نوکر کا کان کاٹ ڈالا۔ علاوہ اس اختلاف کے کہ لوقا میں لکھا ہے کہ "کئی جوادیوں نے مسیح سے کمرہ کہ ہم تلوار ماریں اُن میں سے ایک نے تلوار چلائی۔ اور باقی کی انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی شاگرد نے بنیر شیخ سے دریافت کیے تلوار چلائی۔

۴۴ مٹی کے باب ۱۷ آیت ۱۲ تا ۱۴ چھ لیتھو سیتالیٹس میں لکھا ہے "یسوع نے اُسے کہا میں

جب اخیر کی دفعہ یروشلم میں گئے ہیں اُس وقت انہوں نے بیت المقدس دوکاندار سے وہی معاملہ کیا تھا جو یوحنا نے پہلی دفعہ مسیح کے یروشلم جانے پر مذکور کیا تھا حالانکہ صلیب سے پہلے بھی مسیح کا یروشلم میں جانا یوحنا نے مفصل طور سے لکھا ہے اور اُس میں اس قصے کا بیان نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ تو صحیح ہے لیکن اسکے وقوعہ کا زمانہ جو یوحنا نے انجیل کے مصنف کو معلوم تھا پہلی تین انجیلوں کے مصنفوں کو اسکے خلاف معلوم تھا اس لیے اُن کے بیان میں اختلاف ہوا ۴۷

۴۷۔ یوحنا کے باب دوم آیت گیسٹلر ہائیسل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے کہا تھا کہ اس پہیل کو ڈھک دو میں سکو تین دن میں بنا دوں گا۔ لیکن مٹی کے باب آیت شاٹھ وکٹ ٹھہ اور مرقس کے باب چودہ آیات ساؤن داٹھاؤن سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کی پیشی کے وقت جھوٹے گواہوں نے یہ الزام مسیح کو دیا تھا کہ یہ کہتے ہیں کہ اس پہیل کو ڈھک دو میں اس کو تین دن میں بنا دوں گا۔ گویا ان دو انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات مسیح نے کبھی نہ کسی تھی بلکہ جھوٹے گواہوں نے اُن کو یہ الزام دیا تھا اور یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے واقع میں یہ کلام کی تھی +

۴۸۔ مٹی کے باب آٹھ میں آیات تین وغیرہ میں لکھا ہے ”تب یہودہ جس نے اُسے پکڑ دیا دیکھ کر کہ اُس کے قتل کا حکم ہوا پھرتا یا اور وہ تیس روپیہ سردار کا ہونے اور بزرگوں کے پاس پھیر لایا اور کہا میں نے گناہ کیا کہ بے گناہ کو قتل کے لیے پکڑ دیا یا دے بولے ہمیں کیا تو جان۔ تب وہ روپیہ پہیل میں پھینک کر چلا گیا اور جا کے ایک پھانسی دی پھر سردار کا ہونے نے روپیہ لیکر کہا انہیں خزانہ میں ڈالنا رو انہیں کہ یہ خون کا دام ہیں۔ تب انہوں نے علاج کر کے اُن روپیوں سے مکھار کا کھیت پر دیسیوں کے گارٹنے کے لیے خریدا اس جیسے آجنگہ کھیت خون کا کھیت کھلاتا ہے“ اگرچہ یہ قصہ ہوا اس انجیل کے آخر کی انجیل میں نہیں لکھا ہے اس لیے دوسری انجیلوں کے مصنفوں کی اس قصہ کے ساتھ موافقت یا مخالفت نہیں معلوم ہو سکتی لیکن اعمال سولان جو لو کا کی انجیل کے مصنف کی تصنیف کے ادوالہامی کتاب مانی جاتی ہے اُس میں یہ قصہ اور طرح لکھا ہے چنانچہ اعمال

خداوند نے پھر کے پطرس پر نگاہ کی اور پطرس کو خداوند کی بات جو اُس نے کسی بھی  
 کمرے کی بائگ دے دے آگے مہر آئین بارانگار کرے گا یاد آئی۔ اس انجیل کے رو سے  
 پطرس کو مرے کی بائگ ملے کچھ یاد نہیں آیا بلکہ سچ کے اُسکی طرف دیکھنے سے اُس کو  
 یاد آیا +

۴۵۔ اگرچہ چاروں انجیلوں سے یہ بات تو بالاتفاق ثابت ہوتی ہے کہ  
 یہودی حاکموں نے مسیح پر موت کا فتویٰ لگا یا تھا (دیکھو متی باب چھ بیس آیت  
 ساؤن اور باب آیت ایک مرقس کا باب چودہ آیت تریپن اور باب پندرہ  
 آیت پہلی لوقا کا باب بائیس آیت چوٹھ سے اکثر تک) یوحنا کا باب اٹھارہ آیت  
 بارہ سے تیرس تک لیکن پہلی دو انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے مقدمہ  
 کی حقیقات رات میں ہوتی تھیں (دیکھو متی باب چھ بیس آیت ساؤن سے آٹھ  
 تک اور مرقس کے باب چودہ آیت تریپن سے پینتالیس تک) اور نیز انجیل یوحنا  
 یہ ثابت بھی معلوم ہوتی ہے کہ جب مسیح کو قتل کا فتویٰ دیدیا گیا ہے تب لوگوں  
 نے اُس پر تھوکتا اور اُس کو مارا اور اُس سے مسخ کرنا شروع کیا ہے۔ لیکن برخلاف  
 ان دو انجیلوں کے لوقا کی انجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ جب یہاں ہی وغیرہ رات میں  
 مسیح کو گرفتار کر کے لے گئے ہیں انہوں نے رات میں سچ سے بھٹکا کرنا اور اُس کو  
 بارنا شروع کیا اور دن بکھلے کے بعد یہودیوں نے اُن کے مقدمہ کی تحقیق شروع  
 کی (دیکھو لوقا کا باب بائیس آیت تریپن سے اکثر تک) یہ دونوں خلاف پہلی دو انجیلوں  
 کے تیسری انجیل کے ساتھ ایسے ہیں کہ ان میں کسی طرح سے تطبیق نہیں ہو سکتی  
 اگر پہلی دو انجیلیں صحیح ہیں تو تیسری کا بیان غلط ہے ورنہ تیسری دو انجیلوں  
 غلط ہیں +

۴۶۔ پھر باب آیت تیرہ۔ یہ تیسری تک معلوم ہوتا ہے کہ مسیح پہلی  
 دفعہ یروشلم میں گئے ہیں اُس وقت انہوں نے بہت تقدس میں جو دو کا نذرانہ تھے  
 اُنکو کال دیا تھا اور مارا تھا اور اُنکی بیس اٹھادی تھیں لیکن متی کے باب اکیس  
 آیات بارہ و تیرہ سے اور مرقس کے باب گیارہ آیات پندرہ سے نہیں تک  
 لوقا کے باب انیس آیات پینتالیس سے چھیالیس تک) معلوم ہوتا ہے کہ مسیح



لکھا ہے کہ یسوع بپتسمہ نہیں دیتے تھے بلکہ ان کے شاگرد بپتسمہ دیتے تھے ان آیتوں  
 میں تناقض ہے۔ اگر مسیح اپنے ہاتھ سے بپتسمہ دیتے تھے تو یہ کہنا کہ وہ بپتسمہ نہیں دیتے  
 تھے غلط ہے اور اگر وہ بپتسمہ خود نہیں دیتے تھے تو قیصرے باب کی باتیں آیت  
 میں جو لکھا ہے (بپتسمہ دیتا تھا) غلط ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ مسیح شاگردوں  
 سے بپتسمہ دلاتے تھے اس لئے یہ انہیں کا بپتسمہ دینا تھا تو یہ بھی صحیح نہیں ہے۔  
 کیونکہ اگر مسیح خود کسی کو بپتسمہ نہیں دیتے تھے حالانکہ لوگ مسیح کے شاگرد بننے جاتے  
 تھے تو اس سے معلوم ہوا کہ مسیح کو بپتسمہ دینے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی تھی  
 اور جب وہ خود بپتسمہ دینے کی ضرورت نہیں جانتے تھے اور اپنے خاص شاگرد  
 بلا بپتسمہ دینے کے بناتے تھے پھر شاگردوں سے دوسروں کو بپتسمہ دینے کی  
 کیا ضرورت تھی۔ علاوہ اس کے پہلی تین انجیلوں سے مسیح کا نہ چاروں کا بپتسمہ  
 دینا کہیں ثابت نہیں ہوتا۔ البتہ موت کے بعد زندہ ہو کر انہوں نے بپتسمہ دینے کی  
 شاگردوں کو تعلیم دی تھی جیسا متی کے باب ۲۸ آیت ۱۹ سے اور قس  
 باب ۱۰ آیت ۴۲ سے معلوم ہوتا ہے +

باب سولہ اس آیت نمبر سے معلوم ہوا ہے

۵۰۔ بتی کے باب اٹھائیں آیت اٹھاڑا وغیرہ میں لکھا ہے اور سورج نے  
پاس اگر ان سے کہا کہ آسمان اور زمین کا سارا اختیار مجھے دیا گیا اس لئے تم جا کر سب  
قوموں کو شاگرد کرو وادنا نہیں باپ ور بیٹے اور روح القدس کے نام سے پیش قدم  
اور انہیں سکھلاؤ کہ ان سب باتوں پر جنکا میں نے تم کو حکم دیا ہے عمل کریں ورنہ جکو  
میں زمانے کے تمام ہونے تک ہر روز تمہارے ساتھ ہوں“ مرقس کے باب سولہ  
آیات پندرہ و سولہ و تیس میں اس طرح ہے لکھا ہے ”اور اُس نے انہیں کہا کہ تم تمام  
دنیا میں جا کے ہر ایک مخلوق کے سامنے ابھیل کی منادی کرو جو کہ ایمان لاتا اور بچتا  
جاتا ہے نجات پائے گا اور جو ایمان نہیں لاتا اس پر سزا کا حکم کیا جائے گا۔۔۔۔۔  
پھر انہوں نے باہر جا کر ہر گرجہ سنادی کی اور خلوند ساتھ کے کام انجام دیئے  
اور کلام کو ان معجزوں کے وسیلہ سے جو اس کے ستارے کے بعد ہوتے تھے ثابت کر  
را“ یہ دونوں تعظیمیں مسیح کے اخیر کلام میں قریناً متفق ہیں۔ لوقا کے باب چوبیس  
آیات چھیالیس وغیرہ میں لکھا ہے اور ان سے کہا کہ میں نکلتا ہوں اور یوں ہی عروج

کے باب اول آیت پنہارہ وغیرہ میں لکھا ہے "انہیں دنوں پطرس شاگردوں کے درمیان  
 ان کے نام کے ایک لسٹ کے قریبے کھڑا ہو کے بولا اسے بھائی ہمنزور تھا کہ  
 وہ نوسنتہ جو روح القدس نے داد دی کی زبانی یہو وہ کے حق میں جو یسوع کے پکڑنے  
 والوں کا بچنا تھا اُن کے سے فرمایا پورا ہوا ہے۔ کیونکہ وہ ہم میں گنا گیا اور اُس نے  
 اس خدمت میں حصہ پایا تھا۔ سو اُس نے اپنی بدی کی مزدوری سے ایک کھیت  
 مول لیا اور اوندھے ستھ گرا اور اُسکا پیٹ پھٹ گیا اور اُسکی تمام انٹریاں نکلی گئیں  
 اور یہی مرد و شلم کے سبب بنے والوں کو معلوم ہوا یہاں تک کہ اُس کھیت کا نام اُنکی  
 زبان میں جھل دامہو ایجنی خون کی زمین" مسی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ یہو وہ نے تیرسٹ روپے کا ہنوں کو واپس کر دیئے تھے اور آپ واپس آکر چھانسی  
 لے لی تھی اور کاهنوں نے اُس روپے سے زمین خریدی تھی لیکن اعمال میں نوٹام نے  
 پطرس کی زبانی تقریر لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہو وہ خود اُس روپے سے زمین خرید  
 بھی اور وہ بد پیہ واپس نہ کیا تھا اور چھانسی لے کر تینیں مرا بلکہ گر کر مرا تھا بد پیہ  
 ۴۹۔ یوحنا باب ۱۸ آیت بائیس میں لکھا ہے "بعد ان باتوں کے یسوع اور اُس  
 شاگرد یہو دیہ کی سرزمین میں آئے اور وہ ڈال اُن کے ساتھ رہا کرتا تھا اور پیٹیر  
 دیتا تھا اور یوحنا بھی عالم کے قریب بیٹوں میں پیٹیر دیتا تھا کیونکہ وہاں پانی بہت  
 تھا اور لوگ آئے اور پیٹیر پایا کہ یوحنا ہنوز قید خانہ میں ڈالا نہ گیا تھا تب یوحنا  
 کے شاگردوں اور یہودیوں کے درمیان طہارت کی بابت بحث ہوئی اور وہ  
 یوحنا پاس آئے اور اس سے کہا کہ رہتی وہ جویر دن کے پار تیرے ساتھ تھا جس پر  
 تو نے گواہی دی دیکھ کہ وہ پیٹیر دیتا ہے اور سب اُسکے پاس آتے ہیں" یوحنا کے  
 باب چار آیت ایک دو تین میں لکھا ہے "اور جب خداوند نے جانا کہ فریسیوں  
 نے شاگرد یسوع یوحنا سے زیادہ شاگرد کرتا ہے اور پیٹیر دیتا ہے حالانکہ یسوع آپ  
 نہیں بلکہ اُس کے شاگرد پیٹیر دیتے تھے انتب وہ یہو دیہ کو جھوٹے جلیل کو پھر  
 گیا" ان آیات میں خود یوحنا کے کلام میں تناقض پایا جاتا ہے۔ کیونکہ باب تیسرے  
 کی آیات بائیس اور چھبیس سے معلوم ہوتا ہے کہ یسوع اُس وقت خود پیٹیر دیتے  
 تھے لیکن چوتھے باب کی دوسری آیت جو خطوط و عدانی میں لکھی ہوئی ہے یہاں

خلاف تحریر نہ کرتے انہی آیتوں میں ایک اور بھی اختلاف ہے یعنی سستی میں جو شاگردوں  
 کو یہ یقین کی گئی تھی کہ باپ اور ربیہ اور روح قدس کے نام سے ہر قسم و دو تو چاہیے  
 تھا کہ سب حواری اسی طرح کرتے لیکن بطرس رسول اس کے خلاف عمل کرتے رہے ہیں  
 چنانچہ اعمال کے باب و آیت انہیں میں لکھا ہے ”تب بطرس نے اُن سے کہا تو تہ کرو  
 اور تم میں سے ہر ایک گناہوں کی معافی کے لیے یسوع مسیح کے نام پر ہر قسم لے تو روح  
 قدس کا انعام پاؤ گے“ اگر بطرس کو وہ بات معلوم ہوتی جو سستی نے اٹھائیں نابینا  
 لکھی ہے کہ سب شاگردوں کے سامنے سچ نے باپ اور ربیہ اور روح قدس کے نام  
 سے ہر قسم دینے کا حکم دیا تھا تو بطرس جیسے خاص رسول ہو کر سچ کے خلاف حکم  
 کیوں عمل کرتے۔ اور جو بات نوحا نے لکھی ہے کہ روح قدس کے اُترنے تک سچ نے  
 حواریوں کو یہ دشلم میں پھرنے کا حکم دیا تھا تو سستی اور مرقس اس ضروری حکم کو کیوں  
 نہ لکھتے اور کیوں حواریوں کو جہان میں منادی کرنے کے لیے بھیج دیتے۔ ان کیوں  
 کا حال تو اس مسئلہ کی نسبت معلوم ہوا اب جو عیسیٰ انجیل کو دیکھو تو اُس نے ان تینوں  
 سے علیحدہ رہنا اختیار کیا ہے۔ جو عیسیٰ انجیل کے باب آیت اکیس وغیرہ میں لکھا ہے  
 اور یسوع نے پھر انہیں کہا تم پر سلام جبرج باپ نے مجھے بھیجا میں بھی طرح تمہیں بھیجتا  
 ہوں اُس نے یہ کہہ کر اُن پر چھوٹا اور کہا تم روح قدس لیو جنکے گناہوں کو تم بخشو اُن  
 کے گناہ بخشے جاتے ہیں جنہیں تم نہ بخشو گے نہ بخشے جائیں گے“ یوحنا نے پہلے دو انجیلوں  
 کے مصنفوں کی طرح سے حواریوں کو بلا روح قدس کے دینے منادی اور ہر قسم دینے کو  
 جہان میں بھیجا اور نوحا کی طرح سے اُن کو روح قدس بھیجنے کا وعدہ دے کر یہ دشلم میں  
 ٹھہرنے کا حکم دیا بلکہ یہ لکھا کہ سچ نے اُنکو اُسی وقت روح قدس دیدی۔ یہ بات پہلی تین  
 انجیلوں کے خلاف ہے مصنف شخص خود غور کر کے سمجھ سکتا ہے کہ ایسا اختلاف کبھی  
 اہل اسمی کتاب پاسخی تاریخ میں واقع نہیں ہو سکتا + ۴

نوٹ + اس سے پہلے باپ سولہ آیت شات میں لکھا ہے ”لیکن میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ تمہارے  
 لیے میرا جانا ہی فائدہ ہے۔ کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو سلی دینے والا تم پاس نہ آدے گا پھر اگر میں جاؤں  
 تو میں سے تم پاس بھیج دوں گا“ لیکن جہاں سچ نے روح قدس کو جانے سے پہلے ہی بھیج دیا۔ اور اگر روح  
 قدس آدے اور سلی دینے والا آدے تو چار خدا ہو گئے بلیٹ نہ رہی۔ کیونکہ جو صفات قرب کی آیتوں

تھا کہ سچ دکھ اٹھا دے اور تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھے اور یرشلم سے نیکے  
 ساری قوموں میں توبہ اور گناہوں کی معافی کی منادی اُسکے نام سے کی جائے  
 اور تم ان باتوں کے گواہ ہو اور دیکھو میں اپنے باپ کے اُس موعود کو تم پر بھیجتا ہوں لیکن  
 جب تک تم عالم بالا کی قوت سے ملبس نہ ہو یرشلم شہر میں ٹھہرو۔ تب وہ انہیں وہاں سے  
 باہر بیت عنیہ تک لے گیا اور اپنے ماتھے اٹھا کے انہیں برکت دی۔ اور ایسا ہوا کہ جب  
 وہ انہیں برکت سے رہا تھا اتنے جلد ہوا اور آسمان پر اٹھا یا گیا اور انہوں نے اُس  
 کو سجدہ کیا اور بڑی خوشی سے یرشلم کو پھرے اور ہمیشہ ہیکل میں خدا کی تعریف و ثناء  
 کرتے رہے۔ یہاں پہلی دو انجیلوں کو تیسری انجیل سے بڑا اختلاف ہے۔ پہلی دو انجیلوں  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے آسمان پر جانے سے پہلے شاگردوں کو تعین کی کہ  
 سب قوموں کو شاگرد کرو۔ اور دوسری انجیل میں اُس حکم کی تعمیل کا اظہار بھی کیا ہے  
 جہاں لکھا ہے کہ پھر انہوں نے باہر جا کر ہر جگہ منادی کی۔ لیکن تیسری انجیل میں یہ  
 کے برخلاف لکھتی ہے کیونکہ اُس میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے باپ کے موعود کو تم پر بھیجتا  
 ہوں اور جب تک وہ نہ آوے یرشلم میں ٹھہرو۔ اور انہی آیتوں میں اُس حکم کی  
 تعمیل بھی ظاہر کی ہے اور لکھا ہے کہ بڑی خوشی سے یرشلم کو پھرے اور ہمیشہ  
 ہیکل میں خدا کی تعریف کرتے رہے۔ اگر پہلی دونوں انجیلوں کے موافق شاگرد اُسی  
 وقت سے دعا کرنے کے لئے دنیا میں چلے گئے تھے تو تو قاف کا یہ کہنا کہ ہمیشہ یرشلم  
 کی ہیکل میں رہنے غلط ہے۔ اور اگر واقع میں آسمان پر جانے کے بعد حواری مدت  
 تک ہیکل میں رہے تو پہلی دو تو انجیلیں غلط ہیں۔ لوقا نے جیسا کہ پہلی انجیل میں لکھا ہے  
 ویسا ہی اپنی کتاب اعمال رسولان میں ثابت کر دیا ہے۔ چنانچہ اعمال کے باب دوسرے  
 میں شاگردوں کا یرشلم میں ایک مکان میں جمع ہونا اور اُن پر روح قدس کا اترنا  
 جیسا لوقا کی انجیل میں وعدہ کیا گیا تھا اور پھر بعد میں منادی کرنے کے لئے جانا لکھا  
 ہے۔ چونکہ تیسری انجیل اور اعمال کا مصنف ایک ہی ہے اس لئے اس نے اپنی انجیل  
 کی پیشینگوئیوں کو اعمال میں ثابت کر کے دکھلادیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو  
 انجیلیں زمانہ حال میں موجود ہیں شروع زمانہ مسیحی میں یا قریب انجیلیں اس شکل میں بالکل صحیح  
 اور ایمان کے مصنفوں کو ایک دوسرے کا علم نہ تھا ورنہ وہ عمداً ایک دوسرے کے

کے ساتھ قدرون کے نملے کے پار گیا جہاں ایک باغچہ تھا اُسیں وہ اور اُس کے شاگرد داخل ہوئے، غرض پہلے دو انجیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ سچ کی اور پطرس کی گفتگو کھانا کھانے کے بعد تریخوں کے پہاڑ پر جا کر ہوئی اور لوقا اور یوحنا کی انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کھانا کھانے کے درمیان یہ گفتگو ہوئی تھی۔ یہ اختلاف بھی ان مصنفوں کی غلطی ظاہر کرتا ہے۔

۵۲۔ یوحنا باب ۱۱ اشارہ آیت ۳۱ میں لکھا ہے ”اور پہلے اُسے اتاس پاس لے گئے کیونکہ وہ قیافا نام اُس برسکس سردار کاہن کا سسر تھا“ اس کے بعد مسیح کے سوال و جواب کی کیفیت اور پطرس کے انکار کا حال لکھ کر اسی باب کی چوبیسویں آیت میں لکھا ہے ”اور اتاس نے اُسے بندھا ہوا قیافہ سردار کاہن کے پاس بھیجا تھا، ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سچ کے مقدمے کے بعد قیافہ سردار کاہن کے پاس ہوئی اسکے بعد اگر قیافہ کے پاس ہوئی لیکن پہلی غیر انجیلوں میں سچ کو بکر پہلے ہی قیافہ کے پاس لے آئے تھے چنانچہ متی کے باب چھبیس آیت ۱ تا ۱۱ میں لکھا ہے ”سو جنہوں نے مسیح کو پکڑا وہ اُسے قیافا نام سردار کاہن پاس لے گئے جہاں قضیہ اور بزرگ جمع تھے“ اور ایسا ہی دوسری اور تیسری انجیل میں لکھا ہے ”دیکھو مرقس باب ۱۴ چودہ آیت ۵۵ تا ۶۵ اور لوقا باب ۲۲ آیت ۶۶ تا ۷۱ اور اتاس کے پاس لے گئے تھے تو اول قیافہ کے پاس نہیں لے گئے اور اگر اول قیافہ کے پاس لے گئے تھے جو چوتھی انجیل کا قول کہ پہلے اتاس کے پاس لے گئے غلط ہے۔

۵۳۔ یوحنا باب ۱۱ اشارہ آیت ۱۱ میں لکھا ہے ”پس جب یسوع نے انہیں اٹھائیں اور دیکھا کہ بڑی بھیڑ میرے پاس آئی ہے تو فیلبوس سے کہا کہ ہم کہاں سے آج کھانے کے لیے روٹیاں خریدیں پر اُس نے یہ امتحان کی راہ سے کھا تھا۔ کیونکہ وہ آپ جانتا تھا جو کچھ کیا چاہتا تھا۔ فیلبوس نے اس جواب دیا کہ دو سو دینار کی روٹیاں اُن کے لیے بس نہ ہوں گی کہ اُن میں سے ہر ایک تھوڑا سا پادوسے۔ ایک نے اُس کے شاگردوں میں سے حنعمون پطرس کا بھائی اندر پاس تھا اُس سے کہا یہاں ایک چھوٹا سا ہے جسکے پاس جو کی پانچ روٹیاں اور دو چھوٹی پھل ہیں پر یہ اتنے لوگوں میں کیا میں تب یسوع نے کہا کہ لوگوں کو بٹھاؤ اور اُس جگہ بہت

۵۱۔ پطرس کے سیکھ انکار کرنے کی نسبت گفتگو ہوئی ہے اُس کے موقع کی نسبت  
 بھی انجیلیوں میں اختلاف ہے۔ مثلاً متی کے باب ۱۶ میں ایت تینوں وغیرہ میں لکھا ہے  
 ”پھر دس گیت گاکے زیتون پہاڑ کو گئے تب یسوع نے اُن سے کہا تم سب اسی رات  
 میرے سبب ٹھوکر کھاؤ گے کیونکہ لکھا ہے کہ میں گڈریے کو ماروں گا اور اُن کے  
 جھٹس تر تتر ہو جائیں گی لیکن میں اپنے جی اُنھنے کے بعد تم سے آگے جھیلوں  
 جاؤں گا۔ پطرس نے جواب میں اُس سے کہا اگرچہ سب تیری بابت ٹھوکر میں  
 کھائیں پر میں کبھی ٹھوکر نہ کھاؤں گا“ مرقس کے باب ۱۴ آیات ۲۷-۲۹ میں لکھا  
 ہے تب دس ایک زبور گاکے باہر نکلے اور زیتون کے پہاڑ پر گئے اور یسوع نے  
 اُن سے کہا تم سب آج رات میرے حق میں ٹھوکر کھاؤ گے اس لیے کہ یہ لکھا ہے  
 میں گڈریے کو ماروں گا اور جھٹس پر لگندہ ہو جائیں گی پر میں اپنے اُنھنے کے بعد  
 تم سے آگے جھیلوں جاؤں گا۔ تب پطرس نے اُس سے کہا اگرچہ سب ٹھوکر کھا دیں میں  
 کھاؤں گا“ ان دونوں جھیلوں نے معلوم ہوتا ہے کہ جب مسیح اپنے شاگردوں کے ساتھ آخری کھانا کھا  
 زیتون کے پہاڑ کو گئے ہیں تب انہوں نے ٹھوکر کھانے کی بات گفتگو کی ہے لیکن بائبل آیات کہتیں  
 وغیرہ میں لکھا ہے ”پھر خداوند نے کہا تمہوں اے تمہوں اور کچھ شیطان نے چاہا  
 کہ تمہیں گھیلوں کی طرح پھٹکے۔ لیکن میں نے تیرے بیٹے دعا مانگی کہ تیرا ایمان نہ جاتا  
 اور جب تو پھر سے تو اپنے بھائیوں کو مضبوط کر۔ تب اُس نے اُسے کہا کہ اسے خداؤ  
 میں تیرے ساتھ قید ہونے جگہ مرنے کو تیار ہوں..... اور وہ کل کے  
 اپنے دستوں پر زیتون پہاڑ کی طرف چلا اور اُس کے شاگرد اُس کے پیچھے ہوئے یوحنا  
 بائبل آیات چھتیس وغیرہ میں مسیح نے قریباً وہی گفتگو کی ہے جو پہلی انجیلیوں میں  
 بیان ہوئی ہے اور پطرس نے بھی قریباً ویسا ہی جواب دیا ہے لیکن اس کے بعد چوتھی  
 میں ایک بہت بڑی دلیل قرآن مجید کی گئی ہے جو دوسری انجیلیوں میں مذکور نہیں ہے  
 اخیر کو اٹھاؤ باب کے شروع میں لکھا ہے کہ ”یسوع یہ باتیں کہنے اپنے شاگردوں  
 بقیۃ نوٹ۔ میں سنی دینے والے کی گئی ہیں وہ بھی خدا کی صفات ہیں۔ بائبل چودہ آیات  
 سترہ وغیرہ میں بھی ایک دوسرے سنی دینے والے کا وعدہ کیا ہے مگر وہ بات ایسی دلیل میں کہ ہم  
 کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی کہ وہ سنی دینے والا کون ہے +

طبعی ہے اور مرسل اور لوقا نے بہت مختصر لکھا ہے ۔  
 ۵۵۔ سنی کے باب پانچ آیات اتالیقوں وغیرہ میں لکھا ہے ”پہلی تھیں کتا  
 ہوں کہ قالم کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو تیرے واسطے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی سکی  
 طرف پھیر دے.....“ پر میں تھیں کتا ہوں کہ اپنے دشمنوں کو پیادہ کر دو اور  
 جو تم پر لعنت کریں ان کے بیٹے برکت چاہو جو تم سے کہیں نہ کہیں ان کا بھلا کر داد  
 جو تھیں کچھ دیں اور ستاویں ان کے بیٹے دعا مانگو ”پھر اسی انجیل کے باب ۱۷ء  
 آیات ۱۷ تا ۱۹ میں لکھا ہے ”تب بطرس نے اُس پاس کے کہنا سے  
 خداوند اگر میرا بھائی میرا گناہ کرے تو میں اُسے کتنی مرتبہ معاف کروں سات مرتبہ  
 تک یسوع نے اُسے کہیں تجھے سات مرتبہ تک نہیں کتا بلکہ ستر کے سات  
 مرتبہ تک“ لیکن غلام اس کے لوقا کے باب ۱۷ء سترہ آیت میں لکھا ہے ”خبردار  
 رہو اگر تیرا بھائی تیرا گناہ کرے اُسے ڈانٹ اگر تو بہ کرے اُسے معاف کر“ اور  
 سنی کے باب اولیت چودہ وچند رو میں لکھا ہے ”اور جو کوئی تمہیں قبول کرے  
 اور تمہاری باتیں نہ سنے اس گھر یا اس شہر سے نکل کے اپنے پاؤں کی گرد جھاڑ  
 دو۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ عدالت کے دن عمروہ اور سدوم کی زمین کے  
 لئے اُس شہر کی نسبت زیادہ آسانی ہوگی“ ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ اگر تمہارا بھائی بھی تمہارا گناہ کرے تو اُسے ڈانٹ اور بغیر توبہ کیے معاف  
 نہ کرو اور جو لوگ تم کو قبول نہ کریں انکو سخت بددعا و جس کے سبب وہ لوگ بھی  
 ہدایت نہ پادیں گے اور قیامت کے دن سدوم اور عمروہ کے بے ایمانوں سے  
 بڑھ کر انہیں عذاب ہوگا۔ پاؤں کی گرد جھاڑنا سخت بددعا دینا ہے جسکا اثر سچ  
 نے خود بتلادیا ہے۔ مگر اس طریق بددعا دینے کی ابتدا انجیل نبی سے معلوم ہوتی  
 ہے جسکے باب پانچ آیت تیرہ میں اس طرح لکھا ہے ”پھر میں نے اسناد اس جھاڑا  
 اور کہا کہ اسی طرح سے خدا ہر ایک شخص کو جو اپنے اس قول پر عمل نہ کرے اس کے  
 گھر سے اور اُس کے محل سے جھٹاک ڈالے وہ یوں جھٹکا جائے اور محل بھینکا جائے  
 جو اسی نبی مسیح کی تعلیم بالا کے موافق کے عمل کرتے رہے رد کھیر اعمال کا تیرہ  
 آیت پندرہ باب ۱۷ آیت ۱۷ باب ۱۷ آیت ۱۷

گھاس تھی سو گنتی میں تھینا پانچ ہزار مرد بیٹھے، لیکن متی باب ۱۵ چودہ آیات پندرہ  
 وغیرہ میں لکھا ہے، اور جب شام ہوئی اُس کے شاگردوں نے اُس پاس لکر کہا  
 کہ عجبہ ویرا نہ ہے اور شام ہو گئی لوگوں کو رخصت کر دو کہ دس بستیوں میں جا کے  
 اپنے واسطے کھانے کو مول لیں۔ یسوع نے اُن سے کہا اُن کا جانا کچھ ضرور نہیں تم انہیں  
 کھانے کو دو انہوں نے اُس سے کہا کہ یہاں ہمارے پاس پانچ روٹی اور دو مچھلیوں  
 کے سوا کچھ نہیں ہے وہ بولا کہ انہیں یہاں میرے پاس لاؤ، سبطر سے مرقس باب ۸ چھ  
 آیات پینتیس وغیرہ اور لوقا باب ۹ آیات بارہ وغیرہ میں لکھا ہے یہاں بھی چھ  
 انجیل اس قصہ کو پہلی تین انجیلیوں کے خلاف بیان کرتی ہے کیونکہ پہلی تین انجیلوں  
 میں شاگردوں نے مسیح سے کہا ہے ان لوگوں کو جانے دو ہم جنگل میں ان کے لیے  
 کھانا کہاں سے لا دیں اور چوتھی انجیل میں مسیح نے ایک شاگرد سے کہا کہ ہم ان کے  
 لیے کھانا کہاں سے خریدیں باقی عبارت میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے، +

۴۵ متی کے باب ۲۵ آیت ۱۱ میں لکھا ہے، راستے کے لیے نہ بھولی  
 نہ دوڑنے نہ جوتیاں نہ لاٹھی، کیونکہ خوراک مزدور کا حق ہے، اور مرقس باب ۸ چھ آیات  
 آٹھ و نو میں لکھا ہے، اور حکم کیا کہ سفر کے لیے سو اسے لاٹھی کے کچھ نہ لو نہ جھولی  
 نہ روٹی نہ اپنے کمر بند میں پیسے مگر جوتیاں پہنو پر دوڑتے مت پہنو، جوقت  
 مسیح نے بارہ شاگردوں کو انتخاب کر کے اسرائیل کے شہروں میں مسادی کرنے  
 کے لیے بھیجا تھا اس وقت ہنجد اور باتوں کے مسیح نے امور مذکور کی بھی تاکید کی  
 تھی یعنی سفر میں کوئی سامان اپنے ساتھ نہ رکھنا۔ لیکن تعجب ہے کہ دیونو مصنف  
 ایک ہی واقعہ کو ذکر کرتے ہیں در (ستی خود اُن رسولوں میں موجود تھا۔ اور مرقس  
 نے بھی پطرس سے تعلیم پائی تھی جو بارہ میں سے ایک تھا) لیکن ان دونوں کے میانوں  
 میں تناقض ہے کیونکہ متی تو کہتے ہیں کہ لاٹھی اور جوتیوں کے پننے سے بھی مسیح  
 نے منع کیا تھا لیکن مرقس کہتے ہیں لاٹھی لینے کی ہی اجازت دی تھی اور جوتیاں  
 پہننے کا بھی حکم دیا تھا۔ اب ان دونوں میں سے کس کا اعتبار کیا جائے  
 اگر ایک کا بیان مسیح ہے تو دوسرے کا یقیناً غلط ہے۔ اور سوائے اسکے مسیح  
 نے جو حواریوں کے بھیجنے کے وقت تلقین کی ہے متی نے بہت طول طویل تقریر



شاگردوں میں جو یہود وہ اسکرپوٹھی ہے وہ مجھ کو پکڑ وائے گا اور ملوں ہو گا لیکن  
 آمد جبکہ انہیں بنیلوں میں ان بارہ شاگردوں کو وعدہ دیتے ہیں کہ میرے ساتھ  
 آسمانی بادشاہت میں بارہ تختوں پر مجھ کے سرریل کی بارہ قوموں کی عدالت  
 کر دے گا تو سچ کو یہود وہ کالمون ہونا پہلے سے معلوم نہیں تھا اور اس لیے  
 جن آیتوں میں مسیح کا علم اس امر کی بابت لکھا ہے وہ غلط ہیں اور اگر حکیم  
 کیا جائے کہ سچ کو ضرور معلوم تھا تو یہود وہ کو تخت پر بٹھلانے کا وعدہ کرنا  
 غلط تھا ۔

۲۔ یوحنا باب ۱۷ آیت ۱۱ میں لکھا ہے ”اُس نے کہا کہ خدا کی بادشاہت  
 کا عہد جاننا تمہیں دیا گیا ہے پر اوروں کو تمہیل میں کہ دیکھتے ہوئے نہ سمجھیں  
 اور نہ سمجھتے ہوئے نہ سمجھیں پھر اسی باب کی پیشین گوئی میں لکھا ہے ”اور ان سے  
 کہا تھا اے ایمان کمال ہے دے ڈر گئے اور تجب کر کے آپس میں کہنے لگے کہ یہ  
 کون ہے کہ ہوا اور پانی پر حکم کرتا ہے اور دے اسکی مانتے ہیں ”ان دونوں  
 آیتوں کا اختلاف بھی ظاہر ہے کیونکہ پہلی آیت سے تو ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں  
 کو آسمان کا عہد دیا گیا تھا اور دوسری آیت سے پایا جاتا ہے کہ ابھی تک نہ  
 حواریوں کا ایمان ٹھیک نہ وہ سچ کو پہچانتے تھے کہ کون ہے ۔

۳۔ یوحنا کی انجیل کی اخیر آیت میں لکھا ہے ”پیرا در بھی بہتے کام میں  
 جو یسوع نے کیے۔ اور اگر دے جدا جدا لکھے جائے تو میں گمان کرتا ہوں کہ ان  
 جو لکھی جاتیں دنیا میں نہ سما سکتیں ”دوسری انجیل کا مصنف اعمال کہہ چکے ہیں  
 کی پہلی اور دوسری آیتوں میں لکھتا ہے ”اے شیوٹوٹس وہ پہلی کیفیت میں تصنیف  
 کی ان سب باتوں کی جو یسوع شروع سے کرتا اور سکھاتا رہا اس دن تک کہ وہ  
 اپنے رسولوں کو بھیجیں اُس سے بچنا تھا روح قدس سے حکم دے کر اُد پر اُٹھایا گیا  
 اب ان دونوں مصنفوں کے کلام کا مقابلہ کیا جائے تو زمین و آسمان کا فرق  
 معلوم ہوتا ہے۔ ایک تو کہتا ہے کہ یسوع نے اتنے کام کیے کہ اگر وہ مصنف کی زبان  
 میں لکھے جاتے تو وہ کتابیں دنیا میں نہ سما سکتیں اور دوسرا کہتا ہے کہ یسوع  
 نے شروع سے اخیر تک جو کام کیے میں نے اپنی انجیل میں سب لکھ دیے ۔

۵۔ سنی کے باب آیت چوتھیں میں لکھا ہے پت ملا ہوا سر کو اُسے پیٹنے کو دیا۔ اُس نے چمکے کہ نہ چاہا کہ پیٹے "لیکن ہر قسم کے باب آیت نمیشیل میں لکھا ہے "اور تے میں ٹمرا کے اُسے پیٹنے کو دیا پاس نے نہ پایا" یہ دونوں اختلاف کسی دلیل سے رفع نہیں ہو سکتے \*

## باب پنجم

### تناقضات معنوی

علاوہ ایسے ظاہری اختلافوں کے جنکی تعداد بہت ہے اور جن میں بہت سے یہاں نمونہ کے طور پر دکھائے گئے ہیں اور معنوی اختلاف بہت ہیں \*  
 مثلاً ۱۔ متی کے باب انیس آیت اٹھائیس میں لکھا ہے "یسوع نے انہیں کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تم جو میرے پیچھے ہوئے جب نئی خلقت میں ابن آدم اپنے جلال کے تحت پر بیٹھے گا تم بھی بارہ تختوں پر بیٹھو گے اور اسرائیل کے بارہ گھرانوں کی عدالت کرو گے" اور لوقا باب آیت انیس میں "میں لکھا ہے" اور جیسا میرے باپ نے میرے لئے ایک بادشاہت مقرر کی میں بھی تمہارے لئے مقرر کرتا ہوں تاکہ میری بادشاہت میں میری پیروی کھا ڈیو اور تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ گھرانوں کی عدالت کرو "لیکن سنی باب آیت اکیس میں لکھا ہے "جب وہ کھارے تھے اُس نے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تم میں سے ایک مجھے پکڑا دے گا" اور مرقس کے باب چودہ آیت بیس میں لکھا ہے "اُس نے جواب میں ان سے کہا کیا تم میں سے ایک ہے جو میرے ساتھ باسن میں ماتہ ڈالتا ہے (جو مجھ کو پکڑے گا) اب ان آیتوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سچ پہلے سے جانتے تھے کہ بارہ

پیدا ہونا تھا لیکن اس میں بڑی تاریخی غلطی ہے وہ یہ ہے کہ قرینوس جب  
 سورہ کا حاکم ہوا ہے مسیح کی عمر اس وقت دس سال کی تھی اور اس کے ٹیکہ لگانے  
 کے وقت ملک میں بغاوت ہو گئی تھی چنانچہ اعمال کے باب پانچ آیت سببیتیں  
 سے یہی بات ظاہر ہے ”بعد اسکے یہودہ جلیل اسم نویسی کے دنوں میں اٹھا اور  
 بہت سے لوگوں کو اپنے پیچھے کھینچا وہ بھی ہلاک ہوا اور سب جو اس کے تابع  
 تھے تتر بتر ہو گئے“ اس کے سوا جو زلفیس یہودی کی تاریخ کی کتاب تھا وہ باب  
 کی شروع کی آیتوں سے بھی یہی بات نکلتی ہے یعنی قرینوس کی حکومت مسیح  
 کی پیدائش سے بہت عرصہ بعد ہوئی ہے۔ اگرچہ پادری لوگ ایک نئی سی تائیل  
 کرتے ہیں کہ شاید اسم نویسی اس سے پہلے بھی ہوئی ہو اور قرینوس دو مرتبہ پور  
 کا حاکم مقرر ہوا ہو لیکن جب اسم نویسی اور قرینوس کا سچ کی پیدائش کے وقت سورہ  
 کا حاکم ہونا کسی رومی مورخ کی کتاب سے ثابت ہوتا ہے اور نہ کسی یہودی مورخ  
 کی کتاب میں لکھا ہے تو پھر یہ تائیل سطح سے ثابت ہو سکتی ہے۔ اگر فرض کیا  
 جائے کہ قرینوس سورہ کا حاکم مسیح کی پیدائش کے وقت بھی تھا تو اس وقت  
 ہیروڈس یہودیہ کا بادشاہ تھا اور وہ رومیوں کا ماتحت نہیں تھا۔ پھر اس کے  
 ملک میں رومیوں کے حاکم نے مردم شماری کیوں کرانی تھی۔ لوقا نے جو یہاں  
 لکھا ہے اس کی اصل وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہودیوں جو مشہور تھا کہ مسیح مسیح  
 میں پیدا ہو گا اور اس وقت مسیح کے والدین تھرناصرہ میں رہتے تھے جو بیتلیم  
 سے بہت دور تھا تو جب تک کسی نہ کسی بہانہ سے انکی والدہ کو بیت لحم میں رکھا  
 تب تک وہ پیشین گوئی پوری نہیں ہو سکتی تھی اس لیے اسم نویسی کے بہانہ  
 سے ان کو بیت لحم میں پہنچانا پڑا۔  
 ۷۔ لوقا کے باب آئیں کی آیات ۱۰، ۱۱، ۱۲ وغیرہ میں اس طرح لکھا ہے ”اور تم  
 باباپ اور جہائیوں اور رشتہ داروں اور دوستوں سے بھی گرفتار کئے جاؤ  
 ملکہ دے تم میں سے بعضوں کو قتل بھی کریں گے۔ اور میرے نام کے سبب ب  
 لوگ تم سے کینہ رکھیں گے لیکن تمہارے سر کا ایک بال بھی گرا یا نہ جائے گا تم  
 میرے اپنی جان بچاؤ گے“ دیکھو ان آیتوں میں کیا صریح اختلاف ہے۔

۴۔ لوقا باب نو کی آیت ایک اور دو میں لکھا ہے ”اور اُس نے اپنے بلے شاگردوں کو اکٹھا کر کے انہیں سب شیطانوں پر اور بیماریوں کے دفع کرنے کے لیے قدرت اور اختیار بخشا اور انہیں بھیجا کہ خدا کی بادشاہت کی منادی کریں اور بیماریوں کو چنگا کریں“ اور اسی باب کی آیت چالیس اور اکتالیس میں لکھا ہے ”اور میں نے تیرے شاگردوں کی منت کی کہ اُسے نکالیں لیکن وہ نہ سکے تب یسوع نے جواب میں کہا اے بے ایمان و تیرے پشت میں کتنے شکر ساتھ رہوں گا اور تمہاری برداشت کروں گا اپنے بیٹے کو یہاں ملا جب وہ آتا تھا دیو نے اُسے بیک کے اٹھایا یا یسوع نے اُس کا پاک روح کو دھمکایا اور اُس کے کو چنگا کیا اور اُسے اُس کے باپ کو سونپا“ اب دیکھو کہ پہلی آیت سے نو معلوم ہوتا ہے کہ مسیح حواریوں کو بیماریوں کو اور شیطانوں کے دفع کرنے کی طاقت دے چکے تھے اور پچھلی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک بیمار کو اچھا نہ کر سکے۔ یا تو ان بیانوں میں سے ایک بیان غلط ہے اور یا یہ سمجھا جائے کہ مسیح شاگردوں کو ایسی طاقت بخشے کا اختیار نہیں رکھتے تھے +

۵۔ یوحنا کے باب بارہ آیت سولہ تا تیس میں لکھا ہے ”مگر کوئی شخص میری باتیں نہ سمجھے اور ایمان نہ لادے تو میں اُس پر حکم نہیں کرتا کیونکہ میں نے اُسے نہیں پایا کہ جہان پر حکم کروں بلکہ اُس نے یہ کہ جہان کو سچاؤں“ اور اسی جہیل کے باب پانچ آیت بائیس میں لکھا ہے ”کیونکہ باپ کسی شخص کی عدالت نہیں کرتا بلکہ اُس نے ساری عدالت بیٹے کو سونپ دی ہے“ ان دونوں آیتوں میں اختلاف ظاہر ہے کیونکہ ایک آیت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ عدالت کرنے والا باپ ہے بیٹا نہیں ہے اور دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ عدالت کرنے والا بیٹا ہے باپ نہیں ہے +

۶۔ لوقا باب دو کے شروع میں لکھا ہے ”اور ان دنوں میں یوں ہوا کہ کوہیہر اشمس کی طرف حکم نکلا کہ پرستی کے لوگوں کے نام یکے جا دیں اور یہ پہلی اسم نویسی تھی جو سورہ کے حاکم فرشتوں کے وقت میں ہوئی تھی تب ہر ایک اپنے اپنے شہر کو نام لکھانے چلا“ لوقا نے یہ قصہ اس وقت لکھا ہے جو وقت مسیح

میں پہلی میرا نبیلوں سے مخالفت اور تناقض ہے۔ لیکن اس معاملے میں تاریخی  
 واقعات کے ساتھ بھی سکاٹر لاقتلاف ہے۔ کیونکہ یہ بات تو ظاہر ہے کہ اگر یوحنا  
 یسوع کو پہچانتے تھے اور انکی مسیحیت کی شہادت بھی دیتے تھے اور اپنے آپکو  
 اُن کا ایک طرح خادم اور پیشرو مانتے تھے تو اُن کے پیرو ضرور اس بات کے  
 واقف ہو گئے ہوں گے۔ اور یوحنا کی زندگی میں نہیں تو اُن کے انتقال کے بعد  
 تو اُن کے سارے پیروں کی جماعت میں کر کے شامل ہو جاتے لیکن ایسا واقع  
 میں نہیں آیا بلکہ یوحنا کا گردہ مدت تک مسیحوں سے علیحدہ رہا اور وہ اپنے  
 مرشد یوحنا کی طرح لوگوں کو پانی سے نہلا کر بپتسمہ دیتے رہے اس گرد و کا نام بھی  
 خالدی زبان میں صابین تھا۔ بلکہ بعض تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ یوحنا کے پیرو جب تک متصل میں موجود ہیں۔ اور فاضل زمین نے اپنی لایف  
 مسیح کے صفحہ دو سو گیارہ میں لکھا ہے کہ ”وہ صابنی جبکو عرب کے لوگ منسلک  
 بھی کہتے تھے دوسری صدی مسیح میں سیرافیلستین اور بابل میں کثرت سے موجود  
 تھے اور جبکا بعد ازاں جبک ماندائی یا یوحنا کے مسیحی نام سے موجود ہیں مگر یوحنا  
 کے شاگرد یسوع کو پہچانتے کہ وہ اصلی مسیح ہے۔ اور یوحنا نے انکو بتلایا تو انکو یسوع  
 ہی مسیح ہے تو وہ کبھی مسیحوں سے علیحدہ جماعت یا فرقہ نہ بناتے علاوہ ان شہادتوں  
 کے سب سے بڑی پختہ شہادت یہ ہے کہ قرآن شریف میں بھی یہود اور نصاریٰ  
 کے ساتھ صابنی فرقہ کا نام آیا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ قرآن مجید مسیح سے  
 چھ سو سال بعد لکھا گیا ہے تو گویا اسوقت تک یوحنا بنی کے پیرو نصاریٰ سے  
 علیحدہ موجود تھے۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ جو عقلی نبیل میں جو کچھ یوحنا  
 کی بابت لکھا ہے صرف اعتقاد سے لکھا گیا ہے واقع کے بالکل خلاف ہے  
 اس میں شک نہیں کہ یوحنا کے فرقہ کے لوگ یہودیوں کی طرح سے  
 عیسائیوں کے مخالف نہ تھے بلکہ ان دونوں فرقوں کے اعتقاد ایک دوسرے  
 کے مشابہ تھے۔ بہت تھوڑا تفاوت تھا۔ اور شاید بڑا تفاوت ہی تھا کہ ایک  
 فرقہ کے بانی یوحنا تھے اور دوسرے کے یسوع تھے۔ لیکن چونکہ یسوع خود یوحنا  
 کے شاگرد تھے اُن سے ہی بپتسمہ لیا تھا اور جو کچھ وہ وعظ کرتے تھے کہ تو بکر و تاسا

خود سچ اپنے شاگردوں کو خبر دیتے ہیں کہ تم میں سے بعضوں کو قتل کریں گے۔ پطرس  
آیت کے معنی کیا جو ہے کہ تمہارے سر کا ایک بال بھی گرا یا نہ جائے گا۔ شاید بالوں  
سے مراد یہاں وحانی بال ہوں۔ کیونکہ مسیح کا بارہ رسولوں میں سے سوائے یوحنا  
کے کوئی بھی اپنی موت سے نہیں مرا بلکہ سب قتل کیے گئے۔

۸۔ مستی کے باب پندرہ آیت جو یہیں میں لکھا ہے ”اُس نے جواب میں کہا  
میں اسرائیل کے گھر کی ٹھوٹی ہوئی بھینروں کے سوا اور کسی پاس نہیں بھیجا گیا  
اگر جیسا آیت میں مسیح نے ایک غیر قوم والی عورت کو جو ان سے اپنے بیٹے کا بیٹا  
جا بیتی تھی یہ بات کہ جواب دیا تھا لیکن اس آیت کے معنوں سے صاف ہوتا  
ہوتا ہے کہ میرے پیچھے جانے کا منشا صرف اسرائیل کے خاندان کی بات ہے  
اور میری رسالت عام نہیں ہے۔ لیکن یوحنا نے باب دس آیت سولہ میں لکھا  
ہے ”اور میری اور بھی بھینریں ہیں جو اس بھیر خانہ کی نہیں ضرور ہے کہ میں نہیں  
بھی لاؤں اور دوسری آواز نہیں کی کہ یہی گدہ اور ایک ہی گدہ مایہوگا“ اس آیت کے  
معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کی رسالت عام تھی اور اسی طرح سے کئی آیتیں ہیں جن میں سے  
بعض سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح صرف اسرائیل کی قوموں اور یعقوب کے  
خاندان میں حکومت کریں گے اور بعض آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سارے  
جہان کے گناہ اٹھائیں گے اور سب کو نجات دیں گے۔

۹۔ اگرچہ پہلی تین انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا بدستور نے والے  
سچ کو بزرگ جانتے تھے۔ لیکن انہی انجیلوں سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ  
یسوع کی سیحیت کی نسبت انکو اخیر تک اشتباہ ہی رہا اس لیے انہوں نے قیصر  
سے اپنے دشمن کو دیکھ کر مسیح سے دریافت کیا کہ آنے والا تو یہی ہے یا ہم کسی  
اور کی نظاری کریں (دیکھو مستی باب گیارہ آیات دو وغیرہ اور لوقا باب سات  
آیات اٹھارہ وغیرہ) لیکن یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا بدستور  
دینے والے مسیح کو شروع سے ہی پہچانتے تھے اور انکی سیحیت کی تہادت  
دیتے تھے اور کبھی انہوں نے انکی سیحیت کی نسبت اشتباہ ظاہر نہیں کیا (دیکھو  
یوحنا باب یک آیت پندرہ سے چھتیس تک) اگرچہ یہ انجیل بہت سے معاملات

۱۱۔ اگرچہ یہودیوں کا خیال عام تھا کہ مسیح داؤد کی اولاد سے ہو گا اور ایسا ہی  
 حواری بھی خیال کرتے تھے اور کیسوتی بابائیں آیت یہاں پر مرقس باب ۱۶ بار ۱۰  
 پینتیس ۳۔ لوقا باب ۱۱ آیت تیس ۲۔ اعمال باب ۱ آیت تیس ۱۔ لیکن مسیح نے  
 اپنے آپ کو کبھی داؤد کی اولاد سے نہیں بتلایا بلکہ بعض موقع پر اس کے کلام سے  
 ایسا سمجھا جاتا ہے کہ وہ مسیح کو داؤد کی اولاد سے نہیں خیال کرتے تھے (دیکھو  
 متی باب ۲۱ آیات ۴۱ تا ۴۳۔ لوقا باب ۲۰ آیات ۱۷ تا ۲۰۔ مرقس باب ۱۱ آیت پینتیس ۳۔ لوقا باب ۲۰ آیات  
 ۱۷ تا ۲۰) +

البتہ عام خیال کے موافق پہلی اور تیسری انجیل کے مصنفوں نے بھی مسیح  
 کا نسب نامہ داؤد سے چلا ملا ہے۔ لیکن پہلی صدی عیسوی میں کئی فرقہ عیسویں  
 نسب نامہ کو صحیح نہ مانتے تھے۔ چنانچہ مقدس ایسی فان، درویش تھیوڈورث  
 نے لکھا ہے کہ ایسی نایب عبرانی ناصری مٹشین اور رارشین فرقوں والے مسیح  
 کا داؤد کی نسل سے ہونا اور ان انجیلوں کے نسب ناموں کو صحیح نہیں جانتے تھے +  
 ۱۲۔ یہود وہ اسکر یوطی کی بابت پہلی تین انجیلوں کے شروع میں کوئی اشارہ نہیں  
 نہیں پایا جاتا کہ جس سے سمجھا جائے کہ مسیح پہلے سے یہود وہ اسکر یوطی کو دغا باز  
 بے ایمان جانتے تھے۔ البتہ جس روز اس نے مسیح کو پکڑا تو انھوں نے مسیح نے انکی  
 نسبت بدیشینگوئی کی ہے کہ تم بارھوں میں سے ایک پکڑو اے گا۔ لیکن جو بعض انجیل  
 شروع سے ہی ظاہر کرتی ہے کہ مسیح یہود وہ اسکر یوطی کو بے ایمان اور غدار جانتے تھے۔  
 چنانچہ اس انجیل کے باب ۱۲ آیت چوتھ میں لکھا ہے ”پر تم میں بعض ہیں جو ایمان  
 نہیں لاتے کیونکہ یسوع ابتدا سے جانتا تھا کہ وہ جو ایمان نہیں لاتے کون ہیں اور  
 کون اُسے پکڑو اے گا“ لیکن مکاشفات یوحنا کے باب ۱۱ آیت چوتھ سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ مکاشفات کے مصنف کو یہ بات معلوم نہیں تھی کہ یہود وہ اسکر یوطی بے ایمان  
 تھا اور بارہ میں سے اُسکا نام خارج ہو چکا تھا کیونکہ وہ کہتے ہیں ”اُس شہر کی دیوار کی  
 بارہ نیویں تھیں اور انپر بارہ کے بارہ رسولوں کے نام تھے“ اگر کوئی عیسوی اس میں  
 یہ تاویل کرے کہ اگرچہ یہود وہ اسکر یوطی بارہ میں سے نکالا گیا تھا لیکن اُسکی جگہ جاس  
 دن بعد ایک اور شخص متھاس نامی شاگردوں نے منتخب کر لیا تھا تو یہ تاویل صحیح نہیں

کی بادشاہت قریب آئی وہی وعظ کو ماسج نے شروع کیا تھا اور جیسے یوحنا  
یہودیوں کے فرقہ آپس کے موافق تعلیم دیتے تھے وہی مسیح تعلیم دیتے تھے  
اور علاوہ اسکے مسیح اپنے مرشد یوحنا کا یہاں تک ادب کرتے تھے کہ ان کی نسبت  
اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ یوحنا سارے نبیوں سے بڑا ہے بلکہ جو  
آج تک رہنے کے پیچھے پیدا ہوا ہے یوحنا ان سب سے بڑا ہے + اور یوحنا الیاں  
ہے۔ اس لیے مسیح کے پیرو اور یوحنا کے پیروؤں میں زیادہ مخالفت نہ تھی  
بلکہ دو نوجبی ایک سے خیالات اور ایک ہی زمانہ کے رفیقا مرتھے اور ان دونوں  
میں شہاد شاگردی کا رشتہ تھا۔ اور جب تک یسوع کے پیرو توحیت کی شریعت  
کی پیروی کرتے رہے تب تک سچی اور صابی آپس میں بھائیوں کی طرح سے رہے  
لیکن جب مسیحیوں نے توحیت کی شریعت کو بالکل منسوخ کر دیا تب سے معلوم ہوا  
ہے کہ یوحنا کے پیرو ان کے زیادہ مخالف ہو گئے۔ اور مسیحیوں نے بھی ان کو  
ایک بدعتی فرقہ خیال کیا +

۱۰۔ متی کے باب بارہ آیت تیس میں لکھا ہے ”جو میرے ساتھ نہیں میرا  
مخالف ہے اور جو میرے ساتھ جمع نہیں کرتا بھڑاتا ہے“ (منتشر ہوتا ہے)  
لوقا کے باب گیارہ آیت تیس میں لکھا ہے ”جو میرے ساتھ نہیں میرا  
مخالف ہے اور جو میرے ساتھ جمع نہیں کرتا سو بھڑاتا ہے“ ان دو آیتوں  
سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کا یہ خیال تھا کہ جو شخص میری پیروی کرے  
وہ میرا مخالف ہے۔ لیکن غلاف اس کے مرشد باب نو آیت تالیس میں لکھا ہے  
”تب یسوع نے کہا اسے منع نہ کرو کیونکہ ایسا کوئی نہیں جو میرا نام لے کے کوئی  
کلمات کرے اور مجھے فوراً بڑا کر سکے وہ جو ہمارا مخالف نہیں ہمارا مخالف  
ہے“ لوقا کے باب نو آیت انچائس میں لکھا ہے ”یوحنا نے جواب میں کہا اسے صاحب ہے  
ایک شخص کو تیرے نام سے دیوؤں کو نکالتے دیکھا اور سگوروں رکھا کیونکہ وہ ہمارے ساتھ  
پیروی نہیں کرتا۔ یسوع نے اس سے کہا کہ روک نہ رکھو کیونکہ جو ہمارے برخلاف نہیں بڑی  
طرف سے ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح پیروی کرنے کو ضروری نہیں جانتے تھے +

نوٹ + دیکھو متی باب گیارہ آیت گیارہ اور لوقا باب آیت اٹھائیس +



۱۴۔ بتی کے بائبل آیت اتالیس وغیرہ میں لکھا ہے ”جب فریسی جیسے  
یہوع نے اُن سے پوچھا کہ مسیح کے حق میں تمہارا کیا گمان ہے وہ کس کا بیٹا ہے وہ  
جسے داؤد کا۔ اُس نے اُن سے کہا پھر داؤد روح کے بتانے سے کیونکر اُسے خدا  
کہتا ہے کہ خداوند نے میرے خداوند کو کہا کہ جب تک میں تیرے دشمنوں کو تیرے  
پاؤں کی چوکی نہ کروں تو میرے واسطے بیٹھ۔ پس جب داؤد اُس کو خداوند کہتا ہے  
تو وہ اُسکا بیٹا کیونکر ٹھہرا، لیکن اسیوں کی اور کئی آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ  
مسیح داؤد کا بیٹا ہوگا۔ اور اس لئے متی اور لوقا نے کوشش کر کے مسیح کا نسب داؤد  
سے جا ملایا لیکن مسیح نے فریسیوں سے ایک سوال کر کے اُنکو قایل کر دیا کہ مسیح  
داؤد کا بیٹا نہیں ہو سکتا ۵

۱۵۔ بتی کی اسیل باب پندرہ آیات بیس وغیرہ میں لکھا ہے ”اور دیکھو  
ایک کنعانی عورت دناں کی سرزمین سے نکل کے اُسے پکارتی ہوئی چلی آئی کہ اے  
خداوند داؤد کے بیٹے مجھ پر رحم کر کہ میری بیٹی ایک دیو کے غلبہ سے بے حال  
ہے۔ اُس نے کچھ جواب نہ دیا۔ تب اُس کے شاگردوں نے پاس آکر اُسکی منت کی  
کہ اسے رخصت کر دینا کہ وہ ہمارے پیچھے چلتی ہے۔ اُس نے جواب میں کہا کہ میں  
اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی بیٹیوں کے سوا اور کسی پاس نہیں سمجھا گیا۔ پر وہ  
آئی اور اُسے سجدہ کر کے کہا اے خداوند میری مدد کر اُس نے جواب دیا کہ مناسب  
لڑکوں کی روٹی لے کر کتوں کو پھینک دیو۔ اس لئے کہا سچ اے خداوند مگر کتنے  
بھی چونکے اُن کے خداوند کی مہر سے گرتے دکھاتے ہیں۔ اس وقت تک مسیح کا یہ  
خیال تھا کہ میں سوائے اسرائیل کے اور کسی طرف نہیں سمجھا گیا۔ مگر عورت کی بڑی  
عاجزی اور التجا کے باعث اور شاگردوں کی سفارش سے اور خاص کر کے اس عورت  
کے ناقابل تردید استدلال سے مجبور ہو کر اُسکی لڑکی کو اچھا کیا مگر اُس کے گھر تک نہیں  
گئے کیونکہ وہ غیر قوم کی تھی مگر خلاف اس کے اس سے نیلے آٹھویں باب کی آیات میں  
وغیرہ میں لکھا ہے ”اور جب یسوع نفاہم میں داخل ہوا ایک صوبہ دار اُس میں  
آیا اور اس سے منت کر کے کہا کہ اے خداوند میرا چھوکر اچھو لے گا مارا گھر میں بڑا

ہے۔ کیونکہ بارہ رسولوں کا نام انہی بارہ کے ساتھ مخصوص تھا جو مسیح نے منتخب کئے تھے اور اگر ان کے بعد کسی شخص نے وعظ اور ہدایت کا کام کیا ہے تو وہ مسیح کے بارہ رسول میں سے نہیں گنا جاسکتا۔ چنانچہ پولوس کو بھی رسول کہنے لگائے تھے لیکن اسکو بارہ رسولوں میں نہ گنتے تھے۔ اور مکاشفات کا مصنف ہی نہیں بلکہ پولوس رسول کی تحریر سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہودہ اسکر یوطی کو ملعون ہوا ہوا نہیں خیال کرتے تھے کیونکہ وہ اپنے قرینوں کے پہلے خط کے پندرہ باب آیت پانچ میں لکھتے ہیں: ”اور قیاس کو اور اس کے بعد بارہوں کو دکھانی دیا“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف پولوس کو بھی خیال تھا کہ مسیح کے بعد بھی یہودہ اسکر یوطی بارہوں میں داخل رہا۔ غرض اس بیان سے یہ ہے کہ مکاشفات کے مصنف کو معلوم نہیں تھا کہ یہودہ اسکر یوطی بارہوں میں سے خارج ہو چکا تھا اور چوتھی انجیل کے مصنف کو شروع ہی سے معلوم تھا کہ یہودہ اسکر یوطی بے ایمان اور فدا رہتا تھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جس شخص کی تصنیف چوتھی انجیل ہے اس کی تصنیف مکاشفات یوحنا نہیں ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں تناقض ہے۔

۱۱۔ مسیح کے باب چھیس آیت پندرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودہ اسکر یوطی نے یہودیوں سے تیس روپیے لے کر مسیح کو پکڑا دیا تھا۔ چوتھی انجیل کے باب بارہ آیت چھ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودہ اسکر یوطی کی تحویل میں سب کے روپے کی خفیہی رہتی تھی اور وہ ان سے چرا بھی لیا کرتا تھا۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو تعجب آتا ہے کہ یہودہ اسکر یوطی ایسے مغرور اور مفید عمدہ کو چھوڑ کر یہودیوں سے تیس روپیے لے کر مسیح کے گرفتار کرانے پر کس طرح راضی ہو گیا۔ اگر وہ تیس روپے لیتا تو شاید تمام عمر تک سچی جماعت کا خزانچی رہ کر خوب دولت کما تا۔ اس لیے انجیلوں کا قصہ یہودہ اسکر یوطی کی دغا بازی کی نسبت قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے ایک مصنف ولک مار نامی نے لکھا ہے کہ یہودہ اسکر یوطی نے یہ دغا بازی نہ کی تھی لیکن پولوس کے ساتھیوں نے پولیسکل خیالات سے بارہ رسولوں میں ایک غیر قوم کے شخص کو داخل کرنا چاہا تھا یعنی پولوس کو جو اصل میں یہودی نہیں تھا اس لیے انہوں نے یہودہ پر دغا بازی کا الزام لگایا تھا تاکہ اس کو رسولوں کی جگہ

آیت ۹۔ مرقس باب ۹ آیت ۹ نو و نزل کتبیس و تیسلس و قما باب ۱ اٹھارہ آیت چونتیس (۲۴)  
 یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جو لوگ مدت تک مسیح کے ساتھ رہے اور اُن کے دغلا سننے  
 رہے اور شکل باتوں کی تخریج کر کے بھی مسیح اُن کو سمجھاتے رہے اُنہوں نے تیسرے  
 دن مر کے اُنھنے کا معاملہ نہ سمجھا۔ اور جو مخالف تھے اُن کو خوب یاد تھا کہ مسیح نے  
 تیسرے دن زندہ ہو جانے کا وعدہ کیا تھا ۛ

۱۸۔ یوحنا کے چھ باب آیت چوگدہ میں لکھا ہے ”تب اُن لوگوں نے معجزہ جوسیح  
 دکھا یا دیکھ کر کما فی الحقیقت وہ نبی جو جہان میں آنے والا تھا ایسی ہے“ یعنی جب مسیح  
 نے جنگل میں پانچزار آدمیوں کو پانچ چھ روٹیوں اور دو مچھیلوں سے ضیافت  
 کر کے سیر کر دیا تھا تو وہ لوگ اس معجزہ کو دیکھ کر ایمان لے آئے۔ لیکن پھر اسی باب  
 کی آیات تینس و تیسلس میں لکھا ہے ”تب اُنہوں نے اُس سے کہا پس تو کون سا  
 نشان دکھاتا ہے تاکہ ہم دیکھ کر تجھ پر ایمان لادیں تو کیا کرتا ہے..... لیکن  
 میں نے تمھیں کہا ہے کہ تم نے تو مجھے دیکھا پر ایمان نہیں لائے“ اسی لوگ جو نشان  
 دیکھ کر ایمان لے آئے تھے پھر نشان مانگتے ہیں اور ایمان نہیں لائے ۛ

۱۹۔ یوحنا باب ۱۱ آیت سات میں لکھا ہے ”لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں  
 کہ تمھارے بیٹے میرا جانا ہی ناپید ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو تسلی دینے والا  
 تم پاس نہ آئے گا۔ پر اگر میں جاؤں تو اُسے تم پاس بھیج دوں گا“ اس آیت  
 میں تسلی دینے والے مراد روح القدس بتلاتے ہیں۔ لیکن اسی انجیل کے باب ۱۱  
 بیس آیت بائیس میں لکھا ہے ”اُس نے یہ کہنے اُن پر پھونکا اور کہا کہ تم روح  
 قدس لیو“ ابھی مسیح باب پاس نہ گئے تھے شاگردوں کو روح قدس یعنی تسلی دینے والا  
 اول ہی دے دیا جو پہلے وعدہ کے خلاف ہے ۛ

اور نہایت دیکھ میں ہے۔ تب یسوع نے اُس سے کہا میں تو کرا سے چنگا کروں گا۔ صوبہ دار نے جو آپ میں کہا اُسے خداوند میں س لائی نہیں کہ تو میری جھپٹ تلے آؤ سے بلکہ صرف ایک بات کہ تو میرا چھو کر اچنگا ہو جائے گا۔ ان آپ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح بلا وجہ غیر قوم والے کے گھر جانے پر راضی ہو گئے۔ اگر یہ بات صحیح ہے کہ مسیح اسرائیل کے سوا اور کسی طرف نہیں بھیجے گئے تھے جیسا ہندوڑھویں باب کی ایک آیت سے ظاہر ہے تو پھر یہاں کیوں غیر قوم والے کے گھر جانے کو راضی ہو گئے ؟

۱۶۔ متی کے باب اول آیات اشعارہ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب یوسف کو مریم کے حاملہ ہونے کا علم ہوا تو اُس پر شبہ کر کے کھوکھیلے سے چھوڑ دینا چاہا۔ تب فرشتے نے اکر یوسف کا اطمینان کیا کہ جو کچھ اُس کے پیٹ میں ہے روحِ قدس سے ہے۔ لیکن لو کہانے اپنے پہلے باب میں ہی مسیح کی پیدائش پہلے سے مذکور کی طرف سے انکی پیدائش کی نسبت ایسی شہرت کر دی کہ پھر یوسف کو کوئی شک کرنے کی گنجائش ہی ہی اور اس لیے اُس نے نہ شک کیا اور نہ مریم کو چھوڑنا چاہا ۔

۱۷۔ متی کے باب آستانیس کی آیت بائیسٹھ و تریسٹھ میں لکھا ہے ”دوسرے روز جو تیاری کے دن کے بعد ہی سردار کا ہنوں اور فریسیوں نے ملکر پلاطوس کے پاس جمع ہو کے کہا کہ اسے خداوند میں یا د ہے کہ وہ دغا باز اپنے جیسے جی کہتا تھا کہ میں تیرے دن بعد جی اُنھوں گا۔“ یہ بات یہود کو معلوم تھی کہ مسیح تیسرے دن زندہ ہونے کی بابت کہا کرتے تھے اور واقع میں پہلی تین بجلیوں میں یہ خبر گئی تھی میں مذکور ہوتی ہے (متی باب بارہ آیت چالیس)۔ باب سولہ آیت چار و پینسٹ باب سترہ آیات نو و تیسٹ۔ باب بیس آیات تیسٹ۔ باب آیت تیسٹ۔ تیسٹ۔ باب آٹھ آیت تیسٹ۔ باب نو آیت دسٹ۔ باب آیت چونتیسٹ۔ باب نو آیت تیسٹ۔ باب گیارہ آیت تیسٹ۔ باب اشعارہ آیات تیسٹ وغیرہ۔ باب چوبیسٹ آیت چھٹے سے نو تک) لیکن جو شاگرد رات دن مسیح کے ساتھ رہتے تھے وہ کبھی نہ سمجھے تھے کہ تیسرے دن جی اُنھنے کے کیا معنی ہیں اور مسیح کے مرنے کے بعد بھی اُن کو تیسرے دن زندہ ہو جانے کا خیال نہ تھا اور دیکھو لوقا باب اشعارہ آیات تیسٹ و چونتیسٹ۔ باب چوبیسٹ آیت گیارہ۔ یوحنا باب

واناجیل میں بعض علما نے تین متسل نہرا لکھی ہے۔ مگر یہاں صرف نمونہ کے طور پر چند نمونہ  
اناجیل اربعہ لکھے جاتے ہیں \*

### اناجیل کے تین نمونے

### اناجیل مروجہ میں

مستی باب ۱ چھپس آیت بائیں پر میں تھیں کتا ہوں کہ جو  
کوئی اپنے بھائی پر بے سبب غصہ ہو +  
اپنے بھائی پر غصہ ہو +  
مستی باب ۱ سترہ آیت بائیں مگر اس طرح کے دیوبخیر  
دعا روزہ کے نہیں نکالے جاتے +  
مستی باب ۱ اٹھارہ آیت گیارہ - کیونکہ ابن آدم آیا  
ہے کہ کھوٹے ہوؤں کو ڈھونڈ کے بچاؤ +  
مستی باب ۱ انیس آیت سولہ و سترہ - اے نیک سادوں  
کون سانیکلام کروں کہ ہمیشہ کی زندگی  
پاؤں - اُس نے لے کہا تو کیوں مجھے نیک  
کہتا ہے نیک تو کوئی نہیں مگر ایک نہیں خدا  
مستی باب ۱ اکیس آیت چلہ سترہ - جو اس پتھر پر کرے گا  
چور ہو جائے گا پر جیسر وہ گرسے اُسے نہیں  
ڈالے گا +  
مستی باب ۱ تیس آیت چودہ - اے یا کا فقیہ اور فریو  
تم پر افسوس کہ بیواؤں کے گھر ٹک جاتے اور  
مکے سے لے چوری نماز پڑھتے ہمارے سبب  
تم زیادہ سزا پاؤ گے +  
مستی باب ۱ چوبیس آیت چھتیس لے لیکن اُس دن اور اُس  
گھر کی میرے باپ کے سوا انسان کے فرشتوں  
تک کوئی نہیں جائے گا +

پر میں تھیں کتا ہوں کہ جو کوئی  
اپنے بھائی پر غصہ ہو +  
(بہت نسخوں میں موجود نہیں) +  
(بہت نسخوں میں نہیں لکھی) +  
اُسے بتا دیں کہ سانیکلام کروں کہ  
ہمیشہ کی زندگی پاؤں - اُس نے  
اُسے کہا تو مجھے نیک کی نسبت کیوں  
پوچھتا ہے صرف ایک ہی نیک +  
(بہت نسخوں میں نہیں ہے) +  
(بہت نسخوں میں نہیں ہے) +  
لیکن اُس دن اور اُس گھر کی  
کوئی نہیں جاتا نہ فرشتے نہ بیٹا  
بلکہ اکیلا اپ +

# باب ششم

## آیات موضوعہ و ملحقہ جو باقرار مسیحیان عہد جدید میں پائی جاتی ہیں

یوحنا کے پہلے خط کے پانچویں باب کی ساتویں آیت کو قریناً تمام علمائے مسیحی موضوع بتاتے ہیں۔ اور پھر وہ برابر عہد جدید میں چھپتی چلی آتی ہے۔ وہ آیت یہ ہے کہ ”تم میں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں۔ باب اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں“ اس آیت کی نسبت کہتے ہیں کہ عہد جدید کے پُرانے ترجموں میں سوائے ایک یونانی ترجمہ کے یہ آیت آخری میں نہیں پائی گئی۔ اور اُس ترجمہ میں بھی اسکے حاشیہ پر لکھی ہوتی تھی (ماڈرن ووٹ آف کریسچین سلیف صفحہ ۱۰۷) تیننا لیکسنٹری آف ہی بائبل ٹولڈ لبرٹ جیمسن وغیرہ) یوحنا کے باب پانچ کی آیت کا یہ حصہ جو پانی کے بہنے کے متعلق ہے اور چھٹی ساری آیت مشتبہ ہے۔ کیونکہ بہت سے یونانی ترجموں میں نہیں پائی گئی (لکسنٹری آف دی بائبل مصنفہ لبرٹ جیمسن وغیرہ) اگرچہ بعض انجیل کا اکیسواں باب سارا بعض محققین کی رائے میں ملحق ہے۔ لیکن اس باب کی آخری دو آیتیں بہت انجیلوں کے مفسرین ملحق ہوتے ہیں کیونکہ ان کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ یہ آیتیں مصنف کی نہیں ہیں بلکہ بعد کی کسی ملحق کی ہیں لیکن یہ معلوم نہیں کہ کس نے ملحق کی ہیں۔ پھر باوجود اس قراء کے ان آیتوں کو برابر الہامی کلام کے ساتھ شامل کر کے سمجھتے ہیں اور عربی کیے جاتے ہیں کہ ہر ایک انجیل کا ہر ایک لفظ الہامی ہے۔ ان آیات کے سوا جو اور یہ بیان کی گئی ہیں اور بہت آیات الفاظ میں جو کلی نسبت مفسرین میں مختلف ہیں۔ اگرچہ نقد واپس سے اختلافوں کی قوریت

ہوں گے ایک بکڑ اور دوسرے چوڑا جائیگا +  
 وقتا بابہ بائیں آیت تینتا لیس چوبیس اور آٹھ  
 سے ایک فرشتہ ٹنگو دکھائی دیا جو اسے

قوت دیتا تھا اور وہ جان کنی میں ہنسنے  
 سرگڑ گڑ کے دعا مانگتا تھا اور اس کا پسینہ  
 لہو کی بوند کی مانند ہو کر زمین پر گرتا تھا  
 وقتا بابہ تیس آیت پندرہ - اُسے ہر عید میں خود

تھا کہ کس کو اُن کے واسطے چھوڑ دے  
 وقتا بابہ تیس آیت چونتیس - اور سوچے کہ  
 اسے باپ اُن کو معاف کر کیونکہ وہ

نہیں جانتے کہ کیا کرتے ہیں +  
 وقتا بابہ چوبیس آیت چھ - وہ یہاں نہیں ہے بلکہ اٹھا  
 ہے یاد کرو کہ ہنوز جب حلیل میں تھا تم

کیا کیا تھا +  
 وقتا بابہ چوبیس آیت بارہ - تب پطرس اٹھ کے قبر  
 کی طرف دوڑا اور جھک کر دیکھا کہ سوف

کفن بڑا ہے اور اس ماجرے سے تعجب  
 کرتا ہوا اٹھ چلا گیا +

وقتا بابہ چوبیس آیت پانچ - اور یہ کہنے انہیں  
 اپنے ہاتھ اور پاؤں دکھائے +  
 وقتا بابہ چوبیس آیت اکیاون و باؤن - اور ایسا ہو  
 کہ جب وہ انہیں برکت دے رہا تھا اُن

سے جدا ہوا اور آسمان پر اٹھایا گیا اور  
 انہوں نے اُسکو سجدہ کیا اور بڑی خوشی

نہیں پائی جاتی +  
 یہ وہ نواں تیس بہت نسخوں میں  
 نہیں پائی جاتیں +

یہ آیت بھی بہت نسخوں میں پائی  
 نہیں جاتی +  
 بہت نسخوں میں یہ آیت بھی نہیں  
 پائی جاتی +

بہت نسخوں میں (وہ یہاں نہیں  
 ہے بلکہ اٹھا ہے) موجود نہیں +

یہ آیت بھی بہت نسخوں میں نہیں  
 پائی جاتی +

یہ آیت بعض نسخوں میں نہیں پائی  
 جاتی +

اُن آیتوں کی عبارت ذیل بہت  
 نسخوں میں نہیں پائی جاتی اور  
 آسمان پر اٹھایا گیا اور انہوں نے  
 اُس کو سجدہ کیا +

سے یہ دشمن کو پھر سے +

## انجیل مرقس

مرقس باب ایک آیت ایک - خدا کے بیٹے یسوع مسیح کی انجیل یسوع مسیح کی انجیل کا شروع \*  
کا شروع \*

مرقس باب چار آیت اٹھائیس - تب وہ نوشتہ اس  
مضمون کا کہ وہ بہ کاروں میں گنا گیا پورے

مرقس باب سولہ آیت نو وغیرہ

(یونانی پُرانے نسخوں میں آیت  
نو سے آیت بیس تک موجود نہیں  
اور بعض نسخوں میں کچھ مختلف آیات  
لکھی ہیں \* )

## انجیل لوقا

لوقا باب ایک آیت اٹھائیس - اُس فرشتے نے اُس باب  
آکے کہا کہ اے پسندیدہ سلام خداوند فرشتے  
ساتھ تو عورتوں میں مبارک ہے \*

لوقا باب آٹھ آیت تینتالیس - اور ایک عورت نے جبکہ  
بارہ برس سے لہو جاری تھا اور اپنا سارا  
مال حکیموں پر خرچ کیا پر کسوچنگی نہ ہو سکی \*

لوقا باب نو آیت پچیس - تب اُس نے پھر کے انہیں دکھایا  
اور کہا تم نہیں جانتے کہ تم کیسی روح کے ہو کیونکہ  
کیونکہ ابن آدم لوگوں کی جان برباد کرنے  
نہیں بلکہ بچانے آیا \*  
نہیں ہے \*

لوقا باب ایک آیت ایک - اس کے بعد خداوند نے ستر  
اور مقرر کیے \*

لوقا باب ستر آیت چھتیس - اور وہ آدمی جو کھیت میں  
یہ دونوں آیتیں بہت نسخوں میں



نہیں تم سے سچ کہتا ہوں جو کچھ تم زمین پر باندھو گے آسمان پر باندھا جائیگا  
 اور جو کچھ تم زمین پر کہو لو گے آسمان پر کھولا جائے گا۔ پھر میں تم سے کہتا ہوں  
 اگر تم میں سے دو شخص زمین پر کسی بات کے لئے میل کر کے دھانا لیں وہ میرے  
 باپ کی راہ سے جو آسمان پر ہے اُن کے لئے ہوگی، مرقس کے باب اگیارہ  
 آیت تیسویں میں لکھا ہے ”میں تم سے سچ کہتا ہوں جو کوئی اس بہار کو کھ  
 اٹھے اور دریا میں گر پڑا اور اپنے دل میں شک نہ لاوے بلکہ یقین کرے کہ  
 یہ باتیں جو وہ کہتا ہے ہو جائیں گی تو جو کچھ وہ کے گا سو ہوگا۔ اس لئے میں تم  
 سے کہتا ہوں کہ وہاں جو کچھ تم مانگتے ہو یقین لاؤ کہ ملیگا تو تم پاؤ گے“  
 مرقس کے باب اسولہ آیت سترہ وغیرہ میں لکھا ہے ”اور وہ جو ایمان لائیں گے  
 اُن کے ساتھ یہ علامتیں ہوں گی کہ وہ میرے نام سے دیوؤں کو نکالیں گے  
 اور نئی زبانیں بولیں گے سانپوں کو اٹھالیں گے اور اگر کوئی ہلاک کرنے والی  
 چیز پیئیں گے اُنہیں نقصان نہ ہوگا وہ بے پیاروں پر ہاتھ رکھیں گے تو جنگ  
 ہو جائیں گے“ اور مرقس کے باب دس آیات انتہیٰ وغیرہ میں لکھا ہے ”یہ  
 جواب میں کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں ایسا کوئی نہیں جس نے کھرایا بیجوں  
 یا بہنوں یا باپ یا ماما یا جو ر دیا لڑکے بالوں یا کھیتوں کو میرے اور اہل کے  
 لیے چھوڑ دیا ہے جو بالفعل اس جہان میں سو گنا نہ پاوے گھر اور بھالی اور بہن  
 اور ما اور لڑکے اور کھیت نقدیوں کے ساتھ اور آنے والے جہان میں بہت  
 کی زندگی پاوے گا“ لوقا کے باب اٹھارہ آیات انتہیٰ وغیرہ میں لکھا ہے  
 ”اُس نے اُن سے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ کوئی نہیں جس نے کھرایا باپ  
 یا بھائیوں یا جو ر دیا لڑکوں کو خدا کی بادشاہت کے واسطے چھوڑ دیا ہے کہ اس  
 زمانہ میں اس سے کہیں زیادہ نہ پاوے اور اُس جہان میں ہمیشہ کی زندگی“  
 یوحنا کے باب چودہ آیات بارہ وغیرہ میں لکھا ہے ”میں تم سے سچ کہتا ہوں  
 کہ جو مجھ پر ایمان لاتا ہے یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ بھی کرے گا اور ان  
 سے بھی بڑے کام کرے گا کیونکہ میں اپنے باپ پاس جاتا ہوں اور جو کچھ تم میرے  
 نام سے مانگو گے میں وہی کر دوں گا تاکہ باپ بیٹے میں جلال پاوے“ اور پھر

## انجیل یوحنا

یوحنا باب تین آیت سترہ۔ اور کوئی آسمان پر نہیں  
 نکل سوائے اس شخص کے جو آسمان پر  
 سے اترے یعنی ابن آدم جو آسمان پر ہے  
 یوحنا باب سات آیت تیرہ۔ باب آٹھ کی گواہی  
 آیت تک +

یہ تمام آیات بہت سے نسخوں میں  
 ایسی مختلف ہیں کہ ایک دوسری  
 سے بالکل نہیں ملتی ہیں +

## باہفتم

### انجیلوں کی پیشین گوئیوں کی تحقیق

اگرچہ یہ چاروں انجیلیں واقع میں کلام الہی ہیں تو ان میں جو پیشین گوئیاں  
 درج ہوئی ہیں ان کا اپنے وقت پر پورا ہونا ضروری ہے۔ اگر وہ پوری نہ ہوں  
 تو ثابت ہو گا کہ پیشین گوئیاں خدا کی طرف سے نہیں ہیں بلکہ انسان کی طرف  
 سے ہیں۔ اب چند پیشین گوئیاں لکھ کر ثابت کیا جاتا ہے کہ یہ بالکل وقوع  
 میں نہیں ہیں۔  
 ۱۔ مئی کے بجائے سترہ آیت نسل وغیرہ میں لکھا ہے ”نب شاگردوں نے  
 الگ صیوع پاؤں کر کہا ہم کیوں سکون کمال نہ سکے صیوع نے انہیں کہا اپنی بیانی  
 کے سبب کیونکہ میں تم سے بچ رہا ہوں کہ اگر تمہیں ان کے دانے کے برابر جان  
 پوتا تو اگر تم اس پہاڑ سے کہتے کہ یہاں سے ویاں چلا جا تو وہ چلا جاتا اور  
 کوئی بات تمہارے ناممکن نہ ہوتی“ پھر باب اٹھارہ آیت اٹھارہ میں لکھا ہے

ہو سکتیں۔ علاوہ اس کے مسیح جو تمام جہان کو گناہوں سے بچانے کے واسطے آئے تھے اُن کا پہلا فرض تھا کہ سارے جہان کو اپنا ندامت سے اور جبکہ وہ قادر مطلق اور رحیم ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ تمام دنیا کے لوگوں کو ایک دفعہ سچی نہ بنا دیا۔ شاید اسکی وجہ تو عیسائی لوگ یہ بیان کریں گے کہ جہان کا گناہوں سے بچنا اُن کے کفارہ ہونے پر موقوف تھا کیونکہ خدا کا عدل چاہتا تھا کہ لوگوں کو جو موردِ گناہ کے باعث گنہگار ہو چکے تھے سزا دی جائے لیکن اُسکا رحم چاہتا تھا کہ اُنکو معاف کیا جائے۔ اگر بلا سزا دینے کے اُن کو معاف کیا جاتا تو خدا کا انصاف نہ رہتا۔ اور اگر سب کو گناہوں کی سزا دی جاتی تو اُس کے رحم کے خلاف تھا۔ اس مشکل کے دفع کرنے کے لیے خدا نے یہ حکمت سوچی کہ ہم مسیح برجا بود ہم کو باب (انصاف) نہ دیا جائے نہ رحم جائے۔ چلو اپنے بے گناہ پیارے بیٹے کو سارے جہان کے گناہوں کا بوجھ اٹھوا کر سارے جہان پر قربان کر دیا جائے۔ اور سب گناہوں کا کفارہ دیے دیا جائے۔ اگرچہ بے گناہ کو گنہگاروں کے بدلے ماننا انصاف تو نہیں ہے لیکن جبکہ باب اور بیٹا ایک ہی ہیں تو کسی کا بوجھ اپنے اوپر خوشی سے اٹھالینا نہ بیرحمی ہے نہ بے انصافی۔ اور سوائے اسکے خدا کا بیٹا کسی کے مارے سے مرتد سکتا ہی نہیں تھا یہ تو صرف شیطانوں کو دھوکا دینے کے لیے ایک تین دن کا تماشہ دکھایا گیا تھا۔ اچھا مسیح تو باوجود رحیم اور قادر مطلق ہونے کے اپنی زندگی میں تمام گنہگاروں کو اس لیے بے گناہ نہ کر سکے کہ ابھی کفارہ کی شرط پوری نہ ہوئی تھی۔ لیکن جب مسیح کفارہ ہو گئے اور حواریوں کو ساری طاقتیں بھی دی گئیں نہ صرف بیماروں کو اچھا کرنے شیطانوں کو نکالنے اور مردوں کو زندہ کرنے کی بلکہ گناہوں کے بخشنے کی بھی طاقت اُنکو عطا کی گئی تھی یہاں تک کہ جہان میں اُن کے لیے کوئی بات ناممکن نہ رہی تھی اور اس میں شک نہیں کہ حواری بھی مسیح کی طرح سے جہان کو گناہ سے بچانے کے جہان کے خیر خواہ تھے اور انہوں نے ساری دنیا کے عیش و آرام کو چھوڑ کر دنیا کو نجات دینے کے کام میں اپنی عمریں صرف کی تھیں اب تعجب یہ ہے کہ جب یہ چاہتے تھے کہ لوگ ایمان لے آئیں

باب پندرہ آیت ثبات میں لکھا ہے ”اگر تم مجھ میں قایم اور میری باتیں تم میں قایم ہو دین تو جو چاہو گے مانگو گے اور تمھارے لینے دہی ہو گا“ اور پھر اسی سبیل کے باب سول آیت تیسس میں لکھا ہے ”اور تم اس دن مجھ سے کچھ سوال نہ کرو گے میں تم سے سچ سچ کہنا ہوں جو کچھ تم میرا نام لے کے باپ سے مانگو گے وہ تم کو دے گا“ پھر اسی سبیل کے باب بیس آیت تیسس میں لکھا ہے ”جنکے گناہوں کو تم بخشتا کئے گناہ بخشتے جاتے ہیں جنہیں تم نہ بخشتو گے وہ نہ بخشتے جائیں گے“ اور لوقا کے باب سترہ آیت چھ میں لکھا ہے ”خداوند نے کہا کہ اگر تم منہ دل کے دانہ کے برابر ایمان ہو تو جب تم اس توڑے کے درخت کو کوکھ بٹرتے آٹھ رکے دریا میں لگ جاؤ تو تمھاری مانے گا“

اب ان آیتوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح پر ایمان لانے والے جو دعائیں مانگیں قبول ہوں گی اور کوئی بات ان کے لینے ناممکن نہ ہوگی۔ کیونکہ مسیح بقول سچی لوگوں کے سچا خدا اور قادر مطلق کسی سے کچھ وعدہ کوئے اور اس کو تجھ جیسے تودہ وعدہ اور کشتل اس کو ضرور دے گی اب کوئی سچی ثبات کر کے دکھلائے کہ کبھی کسی سچی نے وہ کام کر کے دکھلائے جو مسیح نے ان کو وعدہ دیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ مسیحی لوگوں کے معجزے تو بیشمار کتابوں میں درج ہیں لیکن اس طرح کے معجزے تو ہر ایک مذہب کے بزرگوں کی نسبت لکھے ہوئے چلے آتے ہیں اکثر اعتقاد کے باعث سے لوگ اس طرح کی باتیں لکھ دیتے ہیں صرف معتقدین کی کھمبائی ثبات کسی عقلمند کے نزدیک کافی نہیں ہے۔ اس زمانہ میں بھی تو کروڑوں سچی موجود ہیں اور بت سے نہیں تو بھڑے تو ضرور ان میں سے بچے ایسا بنا رہے ہوں گے۔ اگر ان میں سے کوئی شخص آج اسی طرح کے معجزے کر کے دکھلا دے تو مشنریوں کو عیسائی مذہب چیلانے کے واسطے تکلیف اٹھانے کی کوئی ضرورت نہ رہے۔ لیکن آج کوئی عیسائی اس بات کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ہم میں سے کوئی سچی طرح کے معجزے دکھلا سکتا ہے۔ اور جب مسیح کے وعدے جو ان پھیلوں میں بڑی تاکید کے ساتھ درج کیے گئے ہیں ان میں کا کوئی بھی پورا نہ ہو تو پھر پچھلیں قابل اعتبار نہیں

اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ کسی لوگ اپنے مذہب کے پیٹلکے لئے اور اپنی طاقت اور  
 آتام حاصل کرنے کے لئے ہر طرح کے دنیاوی جائز و سبیل استعمال میں لاتے تھے  
 پھر کیا وجہ ہے کہ جو طاقت اُن کو خدا اور مسیح سے ملی تھی اُسکو وہ کبھی بھی کام میں  
 نہ لائے۔ بے ایمانوں کو ایماندار کرنے کے لئے دعا مانگنے کی ممانعت نہ کہیں  
 حمد قدیم میں پائی جاتی ہے نہ کہیں عہد جدید میں۔ بلکہ جس طرح سے ہوسکے لوگوں  
 کے ساتھ بھلائی کرنے کی تاکید پائی جاتی ہے۔ اور اگر وہ طاقت رکھتے تھے اور  
 لوگوں کے خیر خواہ تھے پھر بھی اُن کو گناہوں سے بچانے کے لئے خدا سے آرزو  
 نہ کرتے تھے تو وہ معاذ اللہ فریسی اور صیدونیوں کی طرح سے نفاق اور ظاہر پرستی  
 سے ملعون ہونے کے قابل تھے۔ اور اگر انہوں نے دعائیں مانگیں اور قبول نہوئیں تو  
 مسیح کی الوہیت اور اُن کے وعدوں کی صداقت اور انجیلوں کی صحت سب  
 کچھ دور ہو گئی۔ اب اس تناقض اور محال سے بچنے کے لئے سوائے ایک معقول وجہ  
 کوئی بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ مسیح کی طاقت اور وعدے صرف اس جہان میں جہانی  
 حالات کے ساتھ تعلق رکھتے تھے روح سے اُنکو کچھ تعلق نہ تھا جسموں کو بیماریوں  
 سے صحت بخشنے تھے لیکن روح کو بے ربانی سے نجات نہیں دے سکتے تھے  
 شیطانوں کو جہانی تخلیفین دینے سے باز رکھتے تھے لیکن لوگوں کو گمراہ کرنے سے  
 اُن کو نہ روک سکتے تھے۔ جب یہ بات قرار پائی تو مسیح کی بادشاہت سے بھی دنیاوی  
 بادشاہت مراد ہونی چاہیے۔ کیونکہ روح کے اوپر تو اُن کا کوئی بھی اثر ظہور میں  
 نہ آیا۔ اور بعدد لوگ ایمان لائے وہ صرف معمولی وعظاکے ذریعہ سے ایمان لائے  
 جس طرح سے جہان میں آدرو قوموں کے پیشوا بھی کہتے رہے ہیں۔ لیکن اس بات کے  
 خیال کرنے سے ایک اور مشکل پیش آتی ہے وہ یہ ہے کہ بریتے تو ریت و پھل کے  
 وعدے مسیح کی نسبت بھی اعتبار ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ مسیح کی نسبت تو ریت میں لکھا  
 ہے اور انجیلوں میں بھی نقل ہوا ہے کہ وہ داؤد کے تخت پر بیٹھے گا۔ اور یعقوب کے  
 خاندان پر حکومت کرے گا اور اسکی حکومت کا کبھی انجام نہ ہوگا۔ ان وعدوں  
 کی روحانی کیفیت تو ہم اول بیان کر چکے ہیں کہ ظہور میں نہیں آئے۔ لیکن اب  
 یہ امر بھی بدیہی ہے کہ ظاہری طور پر بھی ان وعدوں کا وقوع وجود میں نہیں آیا۔

اور گناہوں سے بچیں اور ہر ایک طاقت اور ہر ایک اغیار بھی ان کو حاصل تھا  
 پھر اسکی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ وہ تمام دنیا کو عیسائی کیوں نہ کر کے اب  
 تو لوگوں کو گناہوں سے بچانے کے لئے کوئی عذر باقی نہ تھا۔ اگر یہ خیال کیا  
 جاوے کہ وہ کسی کے واسطے دعا ہی نہ مانگتے تھے تو یہ بات سمجھ نہیں ہے کیونکہ  
 عہد جدید سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ مسیح کے نام سے بیماروں کو اچھا کرتے تھے  
 اندھوں کو آنکھیں دیتے تھے بہروں کو سناتے تھے جن اور شیطانوں کو بگاڑتے  
 تھے بلکہ مردوں کو بھی زندہ کرتے تھے جبکہ لوگوں کی دنیاوی اور جماعتی بہتری  
 کے لئے وہ بھی اپنی خدائی طاقت سے بہت کچھ کام لیتے تھے۔ پھر یہ کس طرح  
 سے خیال میں آ سکتا ہے کہ وہ لوگوں کی روحانی بہتری کی تنہا اور آرزو نہ  
 کرتے ہوں گے اور ان کے ایمان لانے کے لئے دعا نہ مانگتے ہوں گے۔ اور اگر  
 وہ لوگوں کے ایمان دار بنانے کے لئے دعا مانگتے تھے پھر کیا وجہ ہے  
 کہ انکی دعا قبول نہ ہوتی تھی حالانکہ سچی لوگ ہمیشہ سے عموماً روزیہ دعا مانگتے  
 ہیں کہ "تیری بادشاہت زمین پر بھی آوے" پھر تعجب کہ آج تک وہ بادشاہت  
 زمین پر نہ آئی۔ دو در کیوں جاؤ مسیحی سنہ کی پہلی صدی کے اخیر سے ہی مسیحی  
 لوگوں میں سے بدعتی اور ملحد فرقت پیدا ہونے شروع ہو گئے تھے جنکے ملت  
 لاکھوں اور کروڑوں مسیحی لوگ خدائی جماعت سے خارج ہو گئے۔ بلکہ سچی بات  
 تو یہ ہے کہ سولہویں صدی مسیحی تک بقول پلٹینٹ مسیحیوں کے ملحدوں کے  
 سوا ایک بھی سچا مسیحی فرقہ دنیا میں نہ رہا تھا اور اب بھی جو اپنے آپکو سچی کہلاتے  
 ہیں ان میں سے نصف تعداد بھی سچے مسیحیوں کی نہیں ہے اور جو سچے مسیحی کہلاتے  
 ہیں ان میں سے بھی بقول پلٹینٹ مسیحیوں کے سو میں سے دس بھی سچے  
 مسیحی نہیں ہیں۔ عرض جہاں کو گناہوں سے بچانے کے بجائے خود ان  
 میں سے بھی ہزاروں خدا کی بادشاہت سے خارج ہوتے جاتے ہیں پھر وہ  
 انکی خدائی طاقتیں کہاں گنیں۔ لیکن تاہم بطور یہ تحقیق کیا جائے تو معلوم  
 ہوتا ہے کہ سچی بھی اور حواری بھی معمولی طور پر دغطہ نصیحت سے ہی لوگوں کو  
 تعلیم دیتے تھے دعا کے ذریعہ سے انہوں نے کبھی بھی کسی کو ایماندار نہیں بنایا

نہ جانا اور مہارلوں کے کسی شہر میں داخل نہونا بلکہ پہلے اسرائیل کے گھر کی کھوٹی  
 چوٹی بھیروں کے پاس جاؤ اور چلتے ہوئے منادی کرو اور کہو کہ اسان کی بادشاہت  
 نزدیک آئی سیاروں کو چٹکا کر دوڑھیں کو پاک صاف کرو مردوں کو جلاؤ دیووں  
 کو نکالو تم نے صفت پایا صفت دو..... اور جب تم کسی گھر میں جاؤ اسے  
 سلام کرو اور اگر وہ گھڑا ہے تو تمہارا سلام اُسے پہنچے گا اور اگر لایق بندہ تو تمہارا  
 سلام تم پر پھر آوے گا اور جو کوئی تمہیں قبول نہ کرے اور تمہاری باتیں نہ سنے  
 اُس گھر یا اس شہر سے نکل کے اپنے پاؤں کی گرد جھاڑ دو جس تم سے سچ سچ کہتا ہوں  
 کہ عدالت کے دن سدوم اور غمورا کی زمین کے لئے اُس شہر کی نسبت یاد دہانی  
 ہوگی دیکھو میں تمہیں بھیروں کی مانند بھیرئوں کے بیچیں بھیجتا ہوں پس تم ساتپوں  
 کی طرح ہوشیار اور کبوتروں کی مانند بے بد ہو مگر آدمیوں سے خبردار ہو کہ وہ  
 تمہیں اپنی بکھریں میں حوالے کریں گے اور اپنے عبادت خانوں میں کوڑے ماریں گے اور  
 تم میرے واسطے حاکموں در بادشاہوں کے سامنے حاضر کیئے جاؤ گے کہ انہر اور غیر  
 قوموں پر گواہی ہو لیکن جب وہ تمہیں حوالے کریں فکر نہ کرو کہ ہم کس طرح یا کیا  
 کریں گے کیونکہ جو کچھ تمہیں کہتا ہو گا سو اسی گھڑی تمہیں سسکا گا ہی ہوگی کیونکہ کہنے  
 والے تم نہیں بلکہ تمہارے باپ کی روح جو تم میں بولتی ہے بھائی کو بھائی اور باپ  
 بیٹے کو قتل کے لئے حوالہ کرے گا اور مرنے والے باپ کی مخالفت میں تمہیں گے  
 اور انہیں مرواڈائیں گے اور میرے نام کے باعث سب تم سے دشمنی کریں گے  
 پر وہ جو آخر تک برداشت کرے گا وہی نجات پاوے گا جب سے تمہیں ایک شہر  
 میں تاویں تو دوسرے میں بھاگ جاؤ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تم اسرائیل کے سب  
 شہروں میں نہ پھر چلو گے جب تک کہ ابن آدم نہ آئے“ \*

یہ آیات اس واسطے نقل کی گئی ہیں کہ معلوم ہو جائے کہ انجیلوں کی پیش گوئی  
 کبھی بھی پورے طور پر وقوع میں نہیں آئیں اول تو اس قصہ میں یہ بحث ہے کہ  
 مسیح نے جو بارہ شاگردوں کو بنی اسرائیل کے شہروں میں منادی کرنے کے لئے  
 بھیجا تھا چند عرصہ کے لئے عارضی طور پر بھیجا تھا یا ہمیشہ کے لئے بعض آیات  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ آئندہ کے لئے جو کچھ شاگردوں کو کرنا چاہیے تھا

اس لیے یہ وعدے اور جن کتابوں میں یہ وعدے لکھے ہیں قابل اعتبار کے نہیں۔  
 دنیا کے دوسرے مادی اور نبی تو اپنے آپ کو ضعیف البیان انسان بتلاتے رہے  
 میں صرف وعدہ اور نصیحت کے لوگوں کو سمجھا پا کرتے تھے نہ کبھی الوہیت کا دعویٰ کرتے  
 تھے اور نہ نامعقول اور غیر ممکن الحصول باتوں کا کسی سے وعدہ کرتے تھے اس لیے  
 انکی سچائی اور سیردوں کی ایمانداری اور ان کی کتابوں کی سستی میں زیادہ کسی  
 کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے لیکن برخلاف اُس کے جو کتابیں یہ بتلا میں کہ خدا  
 قادر مطلق خود لوگوں کو گناہوں سے بچانے کے لیے زمین پر اتر اٹھیں گے انھیں  
 یہاں تک کہ قتل کیا گیا۔ پھر وہ خدا ہو کر کسی کو گناہوں سے اپنی قدرت کاملہ کے  
 ذریعہ سے بچا سکے گا تو ایسا کون عقلمند ہے جو اُس کو خدا سمجھے یا یہ سمجھے کہ وہ لوگوں  
 کو بچانے کے لیے آیا تھا۔ یا یہ کہ کدہ رحیم اور قادر مطلق تھا۔ کیونکہ اب تو لوگوں کے  
 گناہوں کا بوجھ لوگوں کے سر پر بالکل نکلیں رہا۔ اُن کے گناہ تو خدا کے برونے  
 اٹھائے۔ اب تو جو الزام ہیں معاذ اللہ خدا کے ذمہ میں یا خدا کے برے کے  
 ذمہ ہیں کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے تو چاہا کہ میرا مٹیا سارے جہان کے گنا  
 اٹھائے مگر مٹیا کر دے ہونے کے باعث سارے جہان کا بوجھ نہ اٹھا سکا۔ اس  
 لیے دنیا میں جتنے گناہ باقی رہ گئے +

اور جن آیتوں میں مسیح نے وعدہ دیا تھا کہ میرے اور جو ایمان لائے گا  
 اور میرے لیے دنیا کے آرام اور سامان چھوڑے گا وہ اسی جہان میں سونگتا یا  
 کسی گناہ پاوے گا یہاں ثبوت بھی کہیں نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ جو مسیحی لوگ دولت مند  
 اور طاقتور ہیں ان میں ظاہر ہے کہ کچھ سیسی بہت ہی کم ہوں گے۔ اور جو غریب  
 مسیحی زیادہ ایماندار ہیں انہوں نے کوئی بدلہ اس جہان میں نہیں پایا۔ اور جو دوسرے  
 مذہبوں کو چھوڑ کر مذہب مسیحی اختیار کرتے ہیں ان کا بھی سونگنا بدلہ پانا کہیں نہیں  
 دیکھا جاتا +

۲۔ تنگی باب دس میں لکھا ہے ”پھر اُس نے اپنے بارہ شاگردوں کو ہاں  
 بلائے اُنہیں قدس بخش کرنا پاک روحوں کو نکالیں اور ہر طرح کی بیماری اور دکھ  
 صدمہ کو دور کریں..... ان بارہوں کو یسوع نے فرما کے بھیجا کہ میرے قریب قریب



منادی کے واسطے بھیجا تو اپنی طرف سے اُن کو آخری وصیت کر دی مگر ابھی اُن کی زندگی کے ایام پورے نہ ہوئے تھے اس لئے رسولوں کے واپسی جوئے تک زندہ رہے۔ پھر آخر کی دفعہ یرושلم میں جا کر بھی اُنکو یقین ہوا کہ میرا بار اجاؤں گا۔ اور کھانا کھانے کے وقت پھر آخری تلقین کی بلکہ اُس سے پہلے ایک اور دفعہ بھی زمین میں چنے مرنے کے پیشین گوئی کی تھی مگر وہ بھی پوری نہ ہوئی (دیکھو متافض نمبر ۲)۔

۴۔ یوحنا کے باب ۱۲ بارہ آیت تبیسلس میں لکھا ہے ”اور میں جو ہوں اگر زمین سے اُپر اُٹھا یا جاؤں تو سب کو اپنے پاس گھسیں گے گا اُس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کو یقین تھا کہ جب میں صلیب دیا جا چکوں گا تو سارا جہان عیسائی چوبیس اگرچہ عیسائی مفسر اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے کفارہ ہو جانے سے اُن لوگوں کے گناہ معاف ہو جاویں گے جو مسیح پر اور مسیح کے کفارہ ہو جانے پر ایمان لائیں گے۔ لیکن اس آیت میں جو سب کا لفظ ہے اُس سے یہ بات ہرگز نہیں ہائی جاتی کہ صرف ایماندار گناہوں سے پاک ہو جائیں گے۔ آج مسیح کو تیس سو سال کے قریب صلیب پائے ہوئے ہو گئے۔ لیکن آج تک وہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی بلکہ سارے جہان کا تو گناہ سے پاک ہونا دوسری بات ہے۔ خود جو لوگ اپنے آپ کو مسیحی کہلاتے ہیں اُن میں ہی سے پادری صاحبان بتلا میں کہ کتنے گناہوں سے پاک ہیں بلکہ شیطان کی حکومت جیسے مسیح کے آنے سے پہلے تھی وہی ہی آج تک نظر آتی ہے۔“

۴۔ مٹی کے باب سولہ آیات ستائیس وغیرہ میں لکھا ہے ”کیونکہ بنی آدم اپنے اپنے جلال میں اپنے فرشتوں کے ساتھ آوے گا تب ہر ایک کو اُس کے اعمال کے موافق بدلہ دے گا۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اُن میں سے جو یہاں کھڑے ہیں بیٹھے ہیں کہ جب تک بن آدم کو اپنی بادشاہت میں آتے دیکھ نہ لیں موت کا مزہ نہ چکھیں گے“ اور اسی انجیل کے باب ۱۲ میں آیات انتیس وغیرہ میں لکھا ہے ”اُن دنوں کی حدیث کے بعد نہ ت سوچ اندہیرا ہو جائیگا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گر جائیں گے اور آسمان کی قوتیں ہل جائیں گی تب بن آدم کا نشان آسمان پر ظاہر ہو گا اور اُس وقت زمین کے سارے گھر گھر

سب باتیں ان کو سمجھا کر رخصت کیا اور بعض آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت یہ خدمت ان کو عارضی طور پر ٹھوڑے عرصہ کے لیے سپرد کی گئی تھی۔ بہر کیف عارضی طور پر ہوا یا ہمراہی ان آیتوں میں جو پیشین گوئیاں کی گئی ہیں وہ سب ظہور میں نہیں آئیں جب مسیح نے انکو تلقین کیا کہ غیر قوموں اور سامریوں کے شہر میں داخل نہ ہونا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خدمت چند روز کے لیے تھی کیونکہ یہ کہیں نہیں فرمایا کہ اول غیر قوموں میں نہ جانا اور بعد میں جانا۔ علاوہ اسکے شاگرد چند روز بعد ہی واپس آئے تھے اور مسیح نے ان کے واپس آنے پر ان کو ملامت نہیں کی کہ تم کیوں جلد واپس آ گئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خدمت چند روز کے لیے ہی تھی۔ لیکن جب مسیح نے ان کو رخصت کرنے کے وقت ان سے کہا کہ تم کچھ لوگوں میں حوالہ کیے جاؤ گے تمہارے کوڑے مارے جائیں گے تم حاکم اور بادشاہوں کے سامنے پیش کیے جاؤ گے بلکہ قتل بھی کیے جاؤ گے۔ لیکن ان باتوں سے حواریوں کو اس وقت ایک بھی پیش نہیں آئی۔ اور پھر مسیح نے فرمایا تھا کہ تم اسرائیل کے سب شہروں میں نہ پھر چکے گے جب تک کہ ابن آدم نہ آئے۔ اس پیشین گوئی کا ظہور اس وقت چھوڑا اب تک بھی نہیں ہوا۔ اور چونکہ بارہ شاگردوں کو تاکید کر کے اسرائیل کی کھوٹی ہوئی جھڑوں کی طرف بھیجا تھا تو غالباً وہ بنی اسرائیل تمام شہروں میں منادی کر کے واپس آئے ہوں گے کیونکہ وہ شہر ٹھوڑے سے ہی ملک میں فزاع تھے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ مسیح نے انکو ایندھ بننے کے لیے کر کے وہ پیشین گوئیاں سنانی تھیں تو اول تو یہ مانعہ کے غیر قوموں اور سامریوں کی طرف نہ جانا اس تاویل کے بالکل سنا ہی ہے۔ لیکن فرض کر لیا جائے کہ یہی تاویل صحیح ہے اور مسیح کے آسمان پر چلے جانے کے بعد حواریوں کو وہ مشکلات پیش آئیں جنکی خبر مسیح نے پہلے سے دی تھی تو بنی اسرائیل چھوڑ حواری یونان اور روم اور گال تک بھی پہنچ گئے تھے اور مسیح کی انتظار میں اس جہان سے رخصت بھی ہو گئے مگر ابن آدم کے آنے کا وعدہ پورا نہ ہوا۔

مسیح نے جو مسیح کی یقین نقل کی ہے اگر یہ سب صحیح ہے تو اس سے یہ بات بھی جانی ہے کہ ہنس زمانہ اور قوم کی حالت اور اپنی رسالت کے مقابلہ کرنے سے سچ کو ہمیشہ اندیشہ نگار رہتا تھا کہ میں قتل کیا جاؤں گا اس لیے جب مسیح نے رسولوں کو منتخب کر کے

اور مہمند را در اسکی لمروں کے شور کے سبب گھبراہٹ ہو گئی اور لوگوں کے  
 ڈر کے مارے اور ان چیزوں کے جو زمین پر آتی ہیں راہ دیکھنے سے جان میں  
 جان نہ رہے گی اس لیے کہ آسمان کی قوتیں ہلانی جا دیں گی اور تب لوگ  
 ابن آدم کو بدلی میں قدرت اور بڑے جلال کے ساتھ آئے دیکھیں گے.....  
 سو اسی طرح سے تم بھی جب ان چیزوں کو ہوتے دیکھو تو جانو کہ خدا کی  
 بادشاہت نزدیک آئی میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک یہ سب ہونہ لیموے  
 پشت کبھی نہ گزرے گی آسمان اور زمین ٹک جائیں گے پھر پری باتیں کبھی نہ  
 نکلیں گی ان آیات سے سچ نے بہت سی باتوں کی پیشین گوئی کی ہے۔ سو درج  
 کا اندھیرا ہو جائے گا نہ کاروشتی نہ دینا۔ ستاروں کا ٹوٹ کر گر جانا وغیرہ اور اس  
 کے بعد مسیح کا اپنے باپ کے جلال میں آسمان سے بادلوں میں اُترنا اور تمام زمین  
 کے مقدس لوگوں کو ایک جگہ جمع کرنا اور سارے جہان کی عدالت کرنی وغیرہ مذکور  
 میں۔ اب نصف عیسائی بتلا دیں کہ ان میں سے کوئی ایک بھی آج تک ظہور میں  
 آئی ہے۔ اگرچہ سچی مفسرین ان آیتوں میں ہر جگہ یہی تاویل کرتے ہیں کہ ان سے  
 بیت المقدس کی تباہی مراد ہے۔ لیکن جب ظاہری معنوں کو چھوڑ کر اس طرح کی  
 تاویلوں کا باز سمجھا جاوے تو پھر دنیا میں کسی جھوٹے سے چھوٹے کی پیشین گوئی بھی  
 جھوٹی نہیں ہو سکتی بلکہ اس طرح تو جھوٹ اور سچ میں تمیز ہی نہیں رہتی۔ ان  
 پیشین گوئیوں سے کسی حواری نے بھی یہ نہ سمجھا تھا کہ ان سے صرف بیت المقدس  
 کی تباہی مراد ہے بلکہ وہ سب استخاری کرتے تھے کہ قیامت ہمارے زمانہ میں  
 جلد آنے والی ہے۔ چنانچہ مسیحی کے الفاظ تو جینہ اور نقل ہو چکے ہیں اور یوحنا بھی  
 اپنے باب پانچ کی آیت اٹھائیں و آستیں میں لکھتے ہیں + اس سے تعجب نہ کرو

نوٹ + جو بعض انجیل کے مصنف نے مسیح کی آمد کو ایسے صاف طور پر بیان نہیں کیا جیسے پہلی تین  
 انجیلوں والوں نے کیا ہے بلکہ اسی باب کی آیت پچیس میں ایک ایسا لفظ لکھا ہے جس سے وہ بتا  
 جوت میں نکلی گئی ہیں کچھ ہل ہو گئی ہیں۔ اُن آیت میں جو لکھا ہے کہ وہ گھڑی آتی ہے اور اب  
 ہے کہ میں تم سے خدا کے بیٹے کی آواز سنیں گے اور وہ سن کے چیکنے لگا کر لگتا ہوں کی موت  
 سے ایمان کی زندگی مراد ملے لی۔ مگر اسکی جبری معلوم ہوتی ہے کہ جو بعض انجیل جو سب حواریوں کے

چھاتی پیشیں گے اور ابن آدم کو بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان کی پروردگار سے  
 پر آئے دیکھ کے کہیں گے اور وہ نرنگے کے بڑے ثور کے ساتھ اپنے فرشتوں  
 کو بھیجے گا اور دس لاکھ کے برگزیدوں کو چاروں طرف سے آسمان کی اس حد سے  
 اُس حد تک جمع کریں گے..... میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک یہ سب  
 نہ ہو لے اس زمانہ کے لوگ گذر نہ جائیں گے آسمان اور زمین مل جائیں گے پر میری  
 باتیں ہرگز نہ ٹلیں گی“ پھر اسی انجیل کے باب چھبیس آیت چوتھہ میں لکھا ہے  
 ”یسوع نے اُس سے کہا میں وہی جو تو کہتا ہے بلکہ میں تجھ سے کہتا ہوں کہ اُس کے  
 بعد تم ابن آدم کو قادر مطلق کی داہنی طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر  
 آتے دیکھو گے“

موت کے باب تیرہ آیات چوبیس لاکھ وغیرہ میں لکھا ہے ”اور اُن دنوں میں  
 اُس تکلیف کے بعد سورج اندھیرا ہوگا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا اور آسمان  
 سے ستارے گریں گے اور آسمان کی قوتیں ہلانی جائیں گی اور اُس وقت ابن آدم  
 کو بادلوں پر بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آتے دیکھیں گے اور اُس وقت وہ  
 اپنے فرشتوں کو بھیجے گا اور اپنے برگزیدوں کو زمین کی حد سے آسمان کی حد تک  
 چاروں طرف سے اکٹھے کرے گا..... میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اس زمانہ  
 کے لوگ گذر نہ جائیں گے جب تک یہ سب کچھ واقع نہ ہو دس آسمان اور زمین مل  
 جائیں گے پر میری باتیں نہ ٹلیں گی“ اور اسی انجیل کے باب نو آیت اول میں لکھا  
 ہے ”اُس نے انہیں کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ ان میں سے جو یہاں کھڑے  
 ہیں سمجھیں کہ جب تک خدا کی بادشاہت قدرت سے آتے نہ دیکھیں موت کا  
 مزہ نہ چکھیں گے“ اور لوقا کے باب نو آیت چھبیس و ستائیس میں لکھا ہے ”کیونکہ  
 جو مجھے اور میری باتوں سے شرمائے گا ابن آدم بھی جہاں پئے اور اپنے باپ اور  
 پاک فرشتوں کے جلال کے ساتھ آوے گا اُس سے شرمائے گا یہ میں تم سے سچ  
 کہتا ہوں کہ جتنے اُن میں سے یہاں کھڑے ہیں جو نہ مرے گے جب تک خدا کی بادشاہت  
 نہ دیکھیں“ اور اسی انجیل کے باب اکیس آیت پچیس لاکھ وغیرہ میں لکھا ہے ”اور  
 سورج اور چاند اور تاروں میں نشانیاں ہوں گی اور زمین پر فوتموں کی مصیبت

یہ لوگ جو یہاں کھڑے ہیں ان میں سے بھنے ابھی زندہ ہی ہوں گے کہ ابن ادم کو اپنے باپ کے جلال کے ساتھ بادلوں میں اترتے ہوئے دیکھیں گے بلکہ مقدس بولوں نے اس کے ساتھ اتنی اور زیادتی کی ہے کہ جو وقت مسیح بادلوں میں اترتے ہوئے نہیں تو سبھی لوگ جو مر گئے ہیں زندہ ہو کر مع ان لوگوں کے جو ابھی زندہ ہونگے مسیح کی پہچانی کو بادلوں میں ہی پہچکے مسیح سے جا ملیں گے۔ اب ان تمام باتوں میں ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ یہ تمام پیشین گوئیاں یا ان کا کوئی حصہ پورا ہوا یا نہیں۔ لیکن اس بات کے بتلانے سے پہلے ہم کو یہ بات ظاہر کر دینی چاہیے کہ ان پیشین گوئیوں سے یروشلیم کی تباہی ہرگز مراد نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ یروشلیم کی تباہی کا ذکر ان قیامت کی آیتوں کے پہلے مذکور ہوا ہے اور یروشلیم کی تباہی کے بعد بتلایا گیا ہے کہ آسمان کے نشان ظاہر ہوں گے تو اب سچی مقدس انصاف سے فرما دیں کہ ان پیشینگوئوں کے مجملہ میں سے کون سا حصہ ظہور میں آیا ہے اگر ابھی ان کے ظہور میں آنے کی امید ہے تو یہ پیشینگوئی غلط ہے۔ کہ اس زمانہ کے لوگوں کی زندگی میں قیامت آجائے گی اور اگر وہ پیشین گوئیاں مسیح کے بعد آئیں گی تو تباہی سے پوری ہو چکی ہیں تو بتلادیں کہ مسیح کو کس نے بادلوں میں اترتے ہوئے دیکھا۔ سالہے جہان کے مقدس کس وقت جمع ہوئے نیک اور بد دل کا فیصلہ کس وقت ہوا اور بارہ شاگردوں سے کہاں کہاں بنی اسرائیل کی قوموں پر حکومت کی اور مسیح کہاں اپنے شاگردوں کے ساتھ شراب پی رہے ہیں اور موت جہان سے کس طرح چلی گئی اور قبضوں نے ہمیشہ کی زندگی پائی وہ کہاں ہیں اور جو لوگ رونے اور دانت پیستے ہیں وہ کون ہیں۔ موت تو آج تک عیسائیوں پر اور دوسری قوموں پر بھی ایسی ہی چلی آتی ہے جیسی مسیح کے زمانہ میں دوران سے پہلے تھی آسمانوں کے جوتان بتلائے گئے ہیں سو وہ اپنے معمولی کسوف خسوف کی صورتوں کے سوا اور کسی نئی شکل میں نظر نہیں آئے۔ غرض یہ پیشین گوئیاں جطرح پر ہیاں کی گئیں اور کبھی گئی ہیں بالکل ظہور میں نہیں آئیں +

کیونکہ وہ گھڑی آتی ہے کہ جس میں دس سب جو قبروں میں ہیں انکی آوازیں گے  
 اور نکلیں گے جنہوں نے ٹیکہ کی ہے زندگی کی قیامت کے واسطے اور جنہوں نے بدی  
 کی ہے سزا کی قیامت کے لیے اور مقدس پولوس نسلو نیتوں کو پہلے خدا کے تیار  
 باب آیات بندرہ ذخیرہ میں لکھتے ہیں کہ ہم تمہیں خداوند کے حکم سے یہ کہتے  
 ہیں کہ وہ جو ہمیں خداوند کے آنے تک زندہ اور باقی ہیں گے ان سے جو  
 سو گئے ہیں سبقت نہ لیجائیں گے کیونکہ خداوند آپ وہوم سے قرب فرشتہ کی  
 آواز کے ساتھ خدا کا زنگ بھونکتے ہوئے آسمان پر سے اترے گا اور وہ جو  
 سچ میں ہو کے ہوئے ہیں پہلے ہی آئیں گے بعد اُس کے ہم ہیں جو جیتے چھوٹیں گے  
 ان سمیت بدلیوں پر نگاہ اٹھ جائیں گے تاکہ ہوا میں خداوند سے ملاقات کریں  
 سو ہم خداوند کے ساتھ ہمیشہ رہیں گے پس تم ان باتوں سے آسپیں اکید و سر  
 کو تلی دو غرض ان چار انجیلوں کی آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ جس خدا کی  
 بادشاہت کی یوحنا ستادی کرتے تھے کہ قریب آتی ہے اور جسکی مسیح بھی ستادی  
 کرتے تھے کہ خدا کی بادشاہت قریب ہے اور جس میں نیک اور بدوں کا فیصلہ  
 کیا جائے گا اور تمام جہان کے نکلے پھیلے مردے زندہ اٹھ کھڑے ہوں گے  
 اور جس بادشاہت میں یسوع کے بارہ شاگرد یسوع کے ساتھ بارہ تختوں پر بیٹھ کر  
 اسرائیل کے بارہ فرقوں کی عدالت کریں گے اور جس بادشاہت میں نیک لوگ زندہ  
 ہو کر ہمیشہ کی زندگی پائیں گے اور شریر اور بے ایمان لوگ ہمیشہ کا آگ میں ڈالے  
 جائیں گے جہاں رونا اور دانت پیٹنا ہوگا اُس بادشاہت کے علامات اور نشان  
 اُس بادشاہت کے آنے کا زمانہ مسیح نے ایسے صاف اور واضح طور پر بیان کیا  
 ہے کہ کسی سننے اور سمجھنے والے کو کوئی شک باقی نہیں رہتا اور اُس کے ساتھ  
 مسیح نے یہ بھی تاکید کیا کہ زمین آسمان ٹل جائیں گے مگر میری بات نہ ٹلے گی اور  
 جابجا زمانہ اس وقوعہ کا اسطر جہر بتلایا کہ یہ نسل یا پریشیت ابھی نہ گذر جائے گی  
 بقیہ نوٹ۔ مرنے کے بعد لکھی گئی ہے تو اُس وقت بہت لوگوں کے دلوں میں پہل انیٹیوں  
 کی بین گوئیوں کی طرف سے شک پیدا ہو گیا تھا۔ اُس لیے اس صنف نے اور طرہ پر تادیل  
 کر کے ایک نسل یہی بات ملکہ دی جس سے کسی کی سمجھ میں کچھ بھی نہ آوے \*

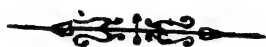
مسیح نے دعویٰ کیا تھا اس طرح کی بادشاہت کبھی داؤد نے کی ہے نہیں اس لیے  
یہ پیشین گوئی بالکل پوری نہیں ہوئی \*

۲۔ متی کے باب اول آیات بائیس وغیرہ میں لکھتے ہیں ”یہ سب کچھ ہو گا جو  
خداوند نے نبی کی معرفت کہا تھا پورا ہو دیکھو ایک کنواری حاملہ ہو گی مادہ پیشا ہے گل  
اور اسکا نام عمانوئیل رکھیں گے“ اس انجیل کے مصنف نے یسعیاہ نبی کی پیشین گوئی کو ایک  
حصہ کھنکھاکہ کہ یہ مسیح کی نسبت پیشین گوئی پوری ہوئی۔ اگر اس پیشین گوئی کو مسیح کی نسبت  
تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی کیونکہ مکہ میں تو لکھا ہے کہ  
اسکا نام عمانوئیل رکھیں گے لیکن مسیح کا نام نہ انکی مارنے عمانیل رکھا اور نہ ان کے پکے  
کبھی عمانوئیل لکھا لگوچرا نہ کبھی کسی انجیل کے مصنف یا حواری نے کہیں لکھا ہے  
کہ کبھی مسیح کا نام عمانوئیل رکھا گیا تھا یا ان کو کسی نے کبھی عمانوئیل کہہ کر چلا تھا  
پیشین گوئی مسیح کی نسبت کس طرح سے پوری ہوئی۔ لیکن اصل میں تو یہ پیشین گوئی  
مسیح کی نسبت ہی نہیں ہے بلکہ یسعیاہ نبی کے بیٹے کی نسبت یہ پیشین گوئی تھی اور  
وہ زمانہ اسی زمانہ میں پیدا بھی ہو چکا تھا اس بات کے ثابت کرنے کے لیے ہم پوری  
پیشین گوئی یسعیاہ نبی کی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ یسعیاہ نبی کے باب سات  
آیات چوڑے وغیرہ میں لکھا ہے ”باد جو داسکے خداوند اب تم کو ایک نشان دیکھا دیکھو  
جوان عورت حاملہ ہو گی اور اسکا نام عمانوئیل رکھے گی جو دہی و شہد  
کھائے گا جسوقت وہ برائے ترک کرنے اور بھلا پنہ کرنے کا امتیاز پاوے برائے سے  
کہ یہ لڑکا بد ترک کرنے کا اور نیک پسند کرنے کا امتیاز پاوے یہ سر زمین جسے تو برباد کرتا ہے  
اپنے دونوں بادشاہوں سے چھوڑی جائے گی“ پھر اسی نبی کے باب آٹھ آیات میں  
وغیرہ میں لکھا ہے ”اور میں نبیہ کے پاس گیا سو وہ چبیسے ہوئی اور ایک بیٹا جنی  
تب خداوند نے مجھے کہا کہ اسکا نام مہیر شاہ لال عاش بزرگ رکھ کہ اس سے بدتر کہ یہ رکھا اے  
میرے باپ میری باؤں کے دشمن کا مال و زر مردوں کی ٹوٹ کو اٹھوا کے شاہ  
ہسور کے حضور لیجا میں گئے ہم نے پہلی آیتوں کی نقل میں کنواری کی جگہ جوان عورت  
کا لفظ اس لیے لکھا ہے کہ جس عبرانی لفظ کا ترجمہ کنواری کیا گیا ہے اہل میں ہلفظ المکچہ  
جوانہ اور جوان عورت پر اطلاق کیا جاتا ہے چنانچہ یہی لفظ عبرانی تو ریت میں لکھا ہے

# بارہم

## عہد قدیم کی پیشین گوئیاں مسیح کی نسبت جو

### انجیلوں میں درج ہیں



۱۔ انجیلوں کی خاص پیشینگوئیاں کا تو یہ حال ہے کہ جو اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اب ہم چند پیشین گوئیاں عہد قدیم کی وانا جیل کے مصنفوں نے مسیح کی فہمادت کے طور پر اپنی کتابوں میں درج کی ہیں انکو لے کر ثابت کریں گے کہ ان میں سے بھی باتو کوئی پیشین گوئی پورے طور پر ظہور میں نہیں آئی اور باقیہ پیشین گوئی مسیح پر کبھی سے صادق ہی نہیں آتی زبردستی سے انجیلوں میں لکھ دی گئی ہیں +

نوحا کے باب اول بات تیس دفعہ میں لکھا ہے "تب فرشتے آئیں گے" کہا کہ اسے مریم مستور کر تو نے خدا کے حضور فضل پایا اور دیکھ تو حاطہ ہوگی اور بیٹا جسے گی ادنا اس کا نام یسوع رکھے گی وہ بزرگ ہوگا اور خدا اُستغالی کا بیٹا کہلائیگا اور خداوند خدا اس کے باپ داؤد کا تخت اُسے دیگا اور وہ سدا یعقوب کے گھرانے کی بادشاہت کرے گا اور اُسکی بادشاہت آخر نزوگی تا اگرچہ پیشین گوئی یہ عینہ کسی تورات کی کتاب میں موجود نہیں ہے۔ لیکن اُن سے مستنبط ہو سکتی ہے لیکن اس جگہ پیشین گوئی ایک فرشتے نے مسیح کی نسبت کی ہے۔ اب دیکھنا چاہیے کہ یسوع کو داؤد کا تخت ملایا یسوع نے یعقوب کے گھرانے کی بادشاہت کی جبکہ کسی انجام نہ ہوگا۔ یہ بات تو کوئی عیسائی بھی نہیں کہہ سکتا کہ مسیح نے کسی داؤد کی طرح دنیاوی بادشاہت کی ہے اور یعقوب کے خاندان کے یہودی لوگ آج تک دنیا ہی موجود ہیں جو کسی جنوں سے بھی مسیح کی رعایا شمار نہیں کیے جاسکتے بلکہ جس بادشاہت



یہ کوئی نشان مانگ تب آخر نے کہا کہ میں خدا کو نہیں آزماتا۔ تب یسعیاہ نبی نے کہا کہ خدا تجھ کو خود نشان دیتا ہے (اکثر لوگ کسی پیشین گوئی کو خدا کی طرف سے یقین کرنے کے واسطے کوئی دوسرا نشان مانگنا کرتے تھے اگر وہ نشان دیکھ لیتے تھے تو یقین کرتے تھے کہ پیشین گوئی بھی خدا کی طرف سے سچ ہے) (دیکھو قاضیوں کا باب چھ آیات وغیرہ) اور وہ نشان یہ ہے کہ ایک جوان عورت لڑکا جنم لے گی اسکا نام عمانوئیل رکھیں گے وغیرہ۔ پراٹھویں باب میں خدا نے یسعیاہ کی معرفت ایک نشان اور بتلایا وہ بھی یسعیاہ کا بیٹا تھا جسکا نام مہرشالال عاشر بند کھا۔ پہلے بیٹے کے سن تیسرے پہلے اور دوسرے بیٹے کے ماپ کننے کے وقت ارام اور اسرائیل کے بادشاہوں کے مغلوب ہونے کا وعدہ کیا گیا تھا پھر یسعیاہ نبی نے اپنے آپ کو اور اپنے لڑکوں کو باب آٹھ آیت اٹھارہ میں نشان بتلایا ہے۔ بلکہ اسی باب کی آیت آٹھ میں نوٹیل بیٹے کا نام بھی لیا ہے۔ سو پہلی پیشین گوئی سے عمانوئیل پیدا ہوا تھا اور دوسرے سے مہرشالال عاشر بزہوا تھا۔ اور یہ دونوں بیٹے نشان کے لیے پیدا ہوئے تھے۔ اگر عمانوئیل سے مسیح مراد ہوتی تو اولیٰ تو ان کا نام عمانوئیل ہونا چاہئے تھا اور دوسرے مسیح تو چھ سو سال بعد پیدا ہوئے وہ آخر کے لیے کس طرح سے نشان ہو سکتے تھے اور وہ نشان تو ارام کے بادشاہ اور اسرائیل کے بادشاہ کے مغلوب ہونے کی پیشین گوئی ثابت کرنے کے لیے تھا جو آخر کے وقت میں پوری ہو گئی۔ چھ سو تیس کے بعد کان نشان اس پیشین گوئی سے کیا تعلق رکھتا تھا غرض یہ آیتیں مسیح سے بالکل تعلق نہیں سمجھیں گے سو ان کو ٹی شخص متی کی اس پیشین گوئی کو مسیح کی نسبت نہیں سمجھ سکتا۔

۳۔ متی کے دوسرے باب کی چھٹی آیت میں تورات سے مسیح کی یہ پیشین گوئی نقل کی گئی ہے ”اسے بیت لحم یہودہ کی سرزمین تو یہودہ کے سرداروں میں ہرگز کمترین بیٹے کیونکہ تجھ میں سے ایک سردار نکلیگا جو میری قوم اسرائیل کی رعایت کرے گا“ یہ پیشین گوئی بھی ظہور میں نہیں آئی کیونکہ مسیح نے گوادل یہودہ کو دعوت کرنے کی کوشش کی۔ لیکن آخر کو یہودہ سے زیادہ مشرک قوموں کے لوگ مسیحی مذہب میں داخل ہوئے اور بہت لحم میں جو پیدا ہونے کی خبر تھی وہ بھی ثبوت کو نہ پہنچی کیونکہ مسیح کے والدین شہر ناصرہ میں رہتے تھے بیت لحم اُسے بہت فاصلہ پر تھا عبید فسح

زوت نامی جو دو خاوند کر چکی تھی اس پر بھی طلاق کیا گیا ہے۔ اور یہود کہتے ہیں کہ یہ لفظ جولانی زبان میں سیاہی اور کسواری دونوں پر استعمال ہوتا ہے صرف اتنی خصوصیت کے عورت بالغہ ہو چکی ہو بلکہ اس سے پہلے یہ لفظ عورت پر طلاق نہیں کیا جاتا۔ اور انہیں کی تفسیر میں یہ پیشین گوئی سیاہی نبی کے پیشے کی نسبت ہے۔ اور جوان عورت سے یہ سیاہی نبی کی عورت مراد ہے اور اسی کی نسبت یہ پیشین گوئی بھی تھی کہ یہ لڑکا نیکی بدی کی سمجھ پانے کی عمر تک نہ پہنچے گا کہ اس سرزمین کے دونوں بادشاہ دفع ہو جائیں گے اور اس سے دوسرے باب میں اس نبیہ کا حال ملے گا اور اس لڑکا پیدا ہونا ثابت ہو گیا۔ یہ وہی رکھا تھا جس کی نسبت اس پہلے باب میں پیشین گوئی ہوئی تھی اور جسکو نبی نے خواہ مخواہ سچ کی طرف منسوب کر دیا تھا۔ حالانکہ مسیح کی پیدائش سے لے کر ان کے صلیب پانے تک سورہ اور افراتیم کے بادشاہوں پر اسنو رکھا ہوا تھا غالب نہیں آیا اور نہ وہ بادشاہ تین سو وقت موجود تھیں اس لیے یہ پیشین گوئی مسیح کی ہوئی تھی اور نہ مسیح کے پیدا ہونے پر پوری ہوئی ۔

والبشیر فریح فلا سفرانی فلا فی کی دشمنی میں پرائسی کے لفظ میں لکھتے ہیں کہ ”رَبِّی اسحاق اور دوسرے عالم تو ریت کے لکھتے ہیں کہ عبرانی لفظ الہا کبھی نبی کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور کبھی سیاہی عورت پر بھی طلاق ہوتا ہے ایک عورت رت نامی کبھی کہا گیا تھا جبکہ اسکی اولاد بھی ہو چکی تھی بلکہ بعض وقت فاحشہ عورت پر بھی الہا کا لفظ طلاق ہوتا ہے۔ اور یہ سیاہی نبی کی پیشین گوئی میں الہا کے لفظ سے انکی عورت ہی مراد ہے اور اسکے بیٹے کا نام عمانوئیل نہیں رکھا گیا تھا بلکہ ہشالان بشیر رکھا گیا تھا۔ اور جب یہ میثا تہمد اور سکھانے لگا تھا تو وہ بادشاہ جنھوں نے یہ ظلم کا خاصہ کیا تھا یہ وشلیم سے نکالے گئے تھے ۔

لیکن یہ سیاہی نبی کے باب سات و باب آٹھ کو غور سے پڑھا جائے تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جب یہودیہ کے بادشاہ آخر پر آرام کے بادشاہ رضین و ہرشل کے بادشاہ نفع نے ملکر چڑھائی کی تو وہ فتح یاب نہ ہوئے۔ لیکن پھر آخر کو خبر پہنچی کہ وہ دونوں بادشاہ پھر لڑنے کو آتے ہیں تو یہ لڑ گیا اس وقت خدا نے یہ سیاہی نبی کو کم کیا کہ جاکے آخر سے کہ توان دونوں بادشاہوں سے اندیشہ مست کر کہ وہ تیری بادشاہت نہ لے سکیں گے اور پھر خدا نے آخر سے کہا کہ اس پیشین گوئی کی تصدیق کے

میں لکھا ہے ”اور ایسا جو آنے والا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرو“

۴۷۔ عیسیٰ کے ماتم سنا میں آیات تین وغیرہ میں لکھا ہے "تب یہود وہ جس نے اسے پکڑ دیا تھا دیکھ کر کہ اس کے قتل کا حکم ہوا چٹایا اور وہ تیس روپیہ سروار کا ہوا اور بزرگوں پاس بھیج دیا اور کمائیں نے گناہ کیا کہ مگنہ کو قتل کے لئے پکڑ دیا وہ بولے ہمیں کیا تو جان۔ تب وہ روپیہ ٹیکل میں چھپکا کر چلا گیا... پر سروار کانہوں نے روپیہ لے کر کمانیں خزانہ میں ڈالنا روانہ کی کہ یہ خون کا دام ہے تم انہوں نے صلاح کر کے ان روپیوں سے کمار کا کیت پر دیسوں کے گاڑنے کے لئے خریدا اس سبب آجتک وہ کھیت خون کا کھیت کھلتا ہے۔ تب وہ جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا پورا ہوا کہ انہوں نے وہ تیس روپیہ اپنے اسکی ٹھیلائی ہوئی قیمت جسکی قیمت جی اسرائیل میں سے بعضوں نے ٹھیلائی اور انہوں نے وہ روپیہ کمار کے کھیت کے واسطے دیئے جیسا خداوند نے مجھے فرمایا، یہاں جو متی نے پیشین گوئی بیان کی ہے اُس میں ایسا ضبط واقع کرو یا ہے کہ کچھ سمجھ میں نہیں تاکہ یہ پیشین گوئی کہاں سے لی۔ اور یہودہ کے معاملہ پر کسطح سے صادق آئی کیونکہ متی کہتے ہیں "وہ جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا پورا ہوا" اب یرمیاہ نبی کی کتاب میں جو نکال دیکھو تو اُس کے اٹھارہ باب کے شروع میں یہ قصہ بطرح لکھا ہے "خداوند کا وہ کلام جو یرمیاہ کو پہنچا اور اُس نے کہا کہ اٹھ اور کمار کے گھر جا اور میں و مان اپنی باتیں تجھے سناناں گا تب میں کمار کے گھر کو اتر گیا اور کیا دیکھتا ہوں کہ وہ چاک پر کچھ کام کرتا ہے سوقت وہ مٹی کا برتن جو اُس نے بنایا تھا سو کمار کے ہاتھ سے بگر گیا تب اُس نے چہرے کا ایک دوسرا برتن بنایا جیسا کمار کو بھلا معلوم ہوا۔ تب خداوند کا یہ کلام مجھ پر نازل ہوا کہ اسے اسرائیل کے گھر نے کیا میں اس کمار کی طرح تم سے سلوک نہیں کرتا ہوں۔ خداوند کہتا ہے دیکھو جلیج مٹی کمار کے ہاتھ میں ہے اسی طرح اسے اسرائیل کے گھر نے تم میرے ہاتھ میں ہو" ان آیتوں میں کمار کا لفظ جار جگہ آیا ہے۔ سوئے اس لفظ کے اور کسی قسم کی بھی مناسبت ان آیتوں میں درہودہ کے معاملہ میں پائی جاتی اس لئے عیسائی مفسرین بھی عموماً اس بات کے قابل ہیں کہ متی کی پیشین گوئی میں ذکر یا کی جگہ یرمیاہ کا لفظ غلطی سے لکھا گیا ہے۔ اور غلطی نسخوں کی بدلتی میں

موقع پر بیشک یہودی چاروں طرف سے بیت المقدس کو جایا کرتے تھے جبکہ قریب  
بیت لحم واقع ہے لیکن کسی موقع پر عورتوں کا جانا ضروری نہیں تھا اس لیے وہ قاتل  
مریم کے ہاں پہنچنے کے لیے اسم نویسی کا باعث بن گیا۔ لیکن انھوں نے کہ وہ بھی  
ثبوت کو نہ پہنچا۔ کیونکہ تاریخوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ مصوت اسم نویسی ہوئی تھی  
المصوت مسیح کی نوید دس سال کی عمر تھی۔ علاوہ اسکے اسم نویسی کے لیے بھی عورتوں  
کے جانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ اور خاص کر کے جو عورت جسے کے قریب اسکاویس  
بے سفر میرے کے ساتھ تھیں قیاس بھی نہیں معلوم ہوتا ہے

ایسی پیشین گوئی نہیں بنیوں میں عہد قدیم سے بہت سی نقل کی گئی ہیں لیکن  
وہ یا تو بالکل پوری نہیں ہوئیں اور یا ان کے معنوں میں غیر معقول تاویل کر کے  
ان کا پورا ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ اور یا خود کوشش کر کے جو باتیں وقوع میں نہ آئی تھیں  
ان کا واقع ہونا لکھ دیا گیا۔ پیشین گوئی پوری ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ مسیح کے بیت لحم میں  
پیدا ہونے کی نسبت کیا گیا اور یا مصوت مسیح آخری مرتبہ یروشلم گئے ہیں تو ستی نے  
اس خیال سے کہ وہ گمراہی پیشین گوئی میں صی اور گدھی کے بچے کا نام آیا ہے اس لیے مسیح  
کو ان دونوں حیوانوں پر سوار کر کے یروشلم کو بھیجا۔ باوجودیکہ یہ سمجھ میں نہیں سکتا  
کہ دو جانوروں پر مسیح ایک ہی دفعہ کس طرح سوار ہو گئے۔ لیکن پیشین گوئی کے  
لفظ پورے ہونے چاہئیں۔ اس لیے انکو دو جانوروں پر ایک ہی دفعہ سوار ہونا  
ضروری تھا۔ مگر چونکہ اس آیت سے یہی سمجھا تھا کہ گدھی کے بچے پر سوار ہونا مراد ہے  
اس لیے انہوں نے ذکر باکی آیت نقل کر دیں بھی صرف گدھی کا بچہ ہی لکھا اور مسیح کو بھی صرف چمکاؤ  
سوار کر آیا (مسیحی بابائے اکیس پانچ اور یوحنا بابائے بارہ آیت پندرہ) ایسے ہلکا  
کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان انجیلوں کے مصنفوں کو اس بات کا  
خیال بالکل نہیں تھا کہ جو امر فی الواقع ہوا ہو اس کو کھیں بلکہ جو کچھ ان کے اعتقاد  
اور مذہب کو مدد دیتا ہو اس کے درج کرنے کی کوشش کرتے تھے خواہ وہ مردہ تھی  
یا نہ ہو علیٰ ہذا القیاس یہودی جو یہ بات شہر صی کہ سچ کے آئینے پہلے الیاس نبی کا آنا ضروری  
لیکن الیاس کا نہ آنے کی طرح سے ثابت نہیں کر سکتے تھے اور بغیر الیاس کے آنے کے مسیح کی موت  
ثابت نہیں کر سکتے تھے اس لیے یہودیوں نے خدائی الیاس متاویا جنانہ تھی کے باب لکھا کہ آیت چوٹ

نہیں کیونکہ خود عیسائی عالم مانتے ہیں کہ یرمیاہ کا نام غلطی سے لکھا گیا ہے لیکن  
 ذکر یا کی آیتوں کو بھی یہود کے قصہ سے کچھ نسبت نہیں۔ البتہ گہوار کا نام اور تیسرے  
 روپیوں کا ذکر دونوں کتابوں میں ہے لیکن اسکے سوا مسنوں کے لفظ طسے ذکر یا  
 کے قصہ کو یہود کے قصہ سے کچھ شائبہ نہیں۔ ذکر یا نے تو پاسبانی کا چھوڑ دیا ہے  
 کام کی اجرت اُسے مانگی تھی اُنہوں نے تیسرے روپیے اُسکی اجرت کے دیئے ہیں  
 خدا کی نظر میں وہ اجرت تھوڑی تھی اس لئے ذکر یا کو حکم دیا کہ واپس کر دے اور اُسے  
 خدا کے گھر میں جا کر گہوار کو دیدیئے۔ لیکن متی کے قصہ میں تو مسیح نے خون کی قیمت کے  
 یہود نے تیسرے روپیے لئے تھے۔ اور ذکر یا کے قصہ میں ذکر یا کی محنت کئی اجرت  
 کے تیسرے روپے ہوئے تھے۔ سچی میں بے کام کا سبب اول تیسرے روپے ٹھیرا یا تھا اور  
 ذکر یا میں نیک کام کا سبب اول تیسرے روپے مقرر ہوئے تھے اس لئے ان دونوں قصوں  
 میں مناسب کی بجائے تضاد پایا جاتا ہے اس لئے ایک قصہ دوسرے کی شبیہ گوئی  
 نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اس کے ذکر یا کی آیتوں کا جو ترجمہ نقل کیا گیا ہے وہ بھی صحیح نہیں  
 کیونکہ ڈاکٹر سٹرنس جرمنی لایف سچ کے دوسرے حصہ میں لکھتے ہیں کہ ذکر یا کی  
 ان آیات کے ترجمہ میں غلطی ہے۔ عبرانی قوریہ جس لفظ کا ترجمہ گہوار کیا گیا ہے اصل  
 میں اُس کے معنی خزانہ کے ہیں + اُس لفظ کے معنی صرف حرکت کی تفاوت سے مختلف  
 ہو جاتے ہیں۔ ایک حرکت کے اُسکو پڑھو نو اُس کے معنی گہوار کے ہیں اور دوسری  
 حرکت کے پڑھو نو اُس کے معنی خزانہ کے ہیں۔ شاید اس حرکت کی غلطی سے کسی مترجم نے  
 اُسکا ترجمہ گہوار کر دیا ہے لیکن اصل میں اُس کے معنی خزانہ کے ہیں۔ واقع میں یہ بات  
 سمجھ میں نہیں آتی کہ خدا کے گھر کو گہوار سے کیا تعلق۔ اور ذکر یا نے اُس قیمت کو  
 خدا کے گھر میں جا کے گہوار کے پاس کیوں پھینکا۔ اگر کاہن اور سردار کاہن کی طرح سے  
 خدا کے گھر میں خدمت گہواروں کے سپرد بھی ہوا کرتی تب وہ ترجمہ صحیح ہوتا۔ اور  
 لاطینی ترجمہ کے سوا لاطینی جو بڑا معتبر ترجمہ بائبل کا ہے اس میں کہیں گہوار کا ذکر نہیں  
 بلکہ ذکر یا کے یونانی ترجمہ کا اردو لفظی ترجمہ یہ ہے "انہوں نے تیسرے روپے میری  
 فوٹ + اب جو بائبل کا ریوئز ڈورشن میں تو ترجمہ ہوا ہے اسیں تیرھویں بیت کے مطابق  
 پر لکھا ہے کہ سرائی میں ترجمہ گہوار کی جگہ خزانہ کا لفظ لکھا ہے +

لیں تعجب کی بات یہ ہے کہ مقدس جیروم نے جو وقت لاطینی زبان میں عہد جدید کا ترجمہ  
 یا ہے اُس نے بہت سے نسخے صحیح کر کے کیا تھا۔ اگر کسی نسخہ میں غلطی سے یرمیاہ لکھا گیا تھا تو  
 توں میں ذکر یا بھی لکھا ہو گا۔ اور جیروم جیسا فاضل شخص توریت سے ناواقف خیال  
 میں کیا جاسکتا۔ اگر وہ نسخوں میں اس لفظ کی نسبت اختلاف دیکھتا تو توریت کمال کو معلوم  
 رکھتا تھا کہ کوئی اس لفظ صحیح ہے۔ لیکن جب اُس نے بھی اس لفظ کی تصحیح نہ کی اور غلط لفظ  
 پنے صحیح ترجمہ میں نقل کر دیا تو یقیناً اس میں کوئی اس کی حکمت ہوگی۔ اور اگر فرض کر دو کہ  
 جتنے نسخے اُس کو ملے تھے اُن سب میں یرمیاہ کا لفظ ہی لکھا ہوا تھا اور اس کو توریت  
 بھی ایسی یاد نہ تھی کہ اپنی یاوہرہ ہی اس کی تصحیح کر دیتا تو بعد کے ترجمہ کرنے والے  
 تو ضرور اس غلطی سے واقف ہوں گے انہوں نے اور بہت سی اصلاحیں کیں لیکن اس  
 لفظ کو انہوں نے نہ بدلا حالانکہ اب متاخرین اس کو صریح غلطی جانتے ہیں۔ جب طرح  
 کی تحریف سچیوں کے اعتقاد کے موافق بھی تھی کی انہیں میں موجود ہیں پھر طرح سے باقی  
 کی کتاب ساری صحیح اور اہامی ہے +

اگر اس غلطی سے قطع نظر کر دو اور مان لو کہ غلطی خواہ الہام میں ہوئی یا الہام  
 سمجھنے میں ہوئی یا نقل کرنے والوں سے ہوئی لیکن اصل مطلب سچا کہ ذکر باکی پیشین گوئی  
 کے بیان کرنے کا ہے۔ اب ہم وہ پیشین گوئی بھی یہاں نقل کرتے ہیں۔ ذکر باکی  
 کے باب گیارہ آیات بارہ وغیرہ میں طرح سے لکھا ہے اور میں نے انہیں کہا کہ اگر  
 تمہاری نظر میں جو لگے تو میری قیمت مجھے دو اور نہیں تو مت دو اور انہوں  
 نے میرے مول کی بابت تیرے پیشین گوئی کے دیئے اور خداوند نے مجھے حکم دیا کہ  
 اُسے گنہگار پاس چینکدے۔ اُس لکھی قیمت کو جو انہوں نے میری ٹھہرائی تھی  
 اور میں نے اُن تیرے روپیوں کو لیا اور خداوند کے گھر میں گنہگار کے لیے چینک  
 دیا اب ان آیات کو دیکھنا چاہیے کہ اُن کو یہودہ کے قصہ سے کچھ مناسبت ہے جو  
 سستی نے اُن کو پیشین گوئی کے طور پر بیان کیا۔ واقع میں جو عبارت سستی نے نقل کی  
 ہے وہ نہ یرمیاہ میں پائی جاتی ہے نہ ذکر باکی میں پائی جاتی ہے۔ یہودہ کے قصہ  
 کو یرمیاہ کی آیتوں سے صرف اتنی مناسبت ہے کہ اُن میں بھی گنہگار کا نام آیا ہے  
 اور یہودہ کے قصہ میں بھی گنہگار کا تذکرہ ہے۔ لیکن اس میں تو زیادہ بحث کی ضرورت

لیکن اور بعد کی آیتیں پڑھنے سے یہ بات بھی ثابت ہوئی تھی کہ وہ دنیوی حاکم ہو گا اور ہتیاروں سے لڑے گا اور فتح پائے گا۔ اور خاص کر کے پانچویں اور اُس کے بعد کی آیتوں سے جو معلوم ہوتا ہے کہ اس سردار کے وقت میں اسور کی قوم یہود پر حملہ کریگی تو یہود شات چوراہے اور آٹھ سردار برپا کر کے اُس پر حملہ کریں گے اور تلوار سے اسور کے ملک کو اور نیز نرود کے ملک کو تباہ کریں گے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بیت لحم والا سردار کوئی دنیاوی حاکم ہو گا اور اُس نبی کے زمانہ کے قریب ہی اُس کے آنے کی امید تھی جن دنوں میں اسور اور بابل کی قومیں یہود پر حملہ کیا کرتی تھیں مگر سیح کے پیدا ہونے سے بہت عرصہ پہلے یہ دونوں قومیں نیست و نابود ہو چکی تھیں۔ جس بیت لحم کے سردار کے زمانہ میں ان قوموں نے حملے کرنے تھے اُس سردار سے سیح کس طرح سے مراد ہو سکتی ہے۔ اگر اُن آیتوں میں تاویل کر کے اُس حاکم سے سیح سمجھ لیا جائے تو اور کئی مشکلیں پیش آتی ہیں۔ اول تو یہ کہ سردار کا ہن اور غنیمہ جو سیح کو پہلے سے جانتے تھے کہ خدا کی طرف سے بنی اسرائیل کا حاکم ہو گا اور بنی اسرائیل کی رعایت کہنے کا اور اُس کے پیدا ہونے اور جگہ اور وقت سے بھی واضح ہے تو پھر یہ میں انہوں نے سیح کی تعلیم کو کیوں نہ مانا۔ اور اُس سے عداوت کیوں کی یہاں تک کہ اس کو قتل کر دیا۔ اور دوسری شکل یہ ہے کہ سیح کی پیدائش کے وقت ہیردوس کی عمر ستر سال کے قریب تھی اور اُنکی تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو اپنے خاندان اور اولاد سے کچھ محبت نہ تھی۔ چنانچہ اُس کی نسبت لکھا ہے کہ اُس نے اپنی عورت اور کئی اپنے بیٹے قتل کر دیئے تھے۔ پھر اس طرح کے شخص کو بُرا پے میں سیح کی پیدائش کی خبر سننے سے تردد پیدا ہونے کی کوئی وجہ نہیں تھی جو اُس نے سیح کے قتل کرائے کے لئے تمام بیت لحم اور اُس کے نواح کے لوگوں کو مردا دیا۔ اول تو سیح کے چچا بن ہوئے تاکہ اس کو اپنے زندہ رہنے کی امید بھی نہ ہوگی۔ اور دوسرے اپنی اولاد کو اپنا جانشین کرنے کی خواہش اُس کے دل میں تھی ہی نہیں اور تیسرے اس کو توریت کی سچائی پر یقین بھی نہیں تھا۔ پھر اُس سے بچوں کے قتل کرانے کا ظلم کس طرح سے وقوع میں آ سکتا ہے۔ اگر وہ تورات پر یقین رکھتا تو وہ اس بات پر یقین کرتا کہ جس شخص کا اسرائیل پر حاکم ہونا اول سے مقرر ہو چکا ہے وہ کبھی نہ ملے گا۔ اگر اس بات کو وہ جانتا تو کیوں سینکڑوں لوگوں

بر کے سقر کیے اور خدا نے مجھے کہا ان کو صاف کرنے والے کی بھٹی میں ڈال دے اور میں دیکھوں گا کہ وہ پسند کیے جاتے ہیں جس طرح سے مجھ کو انہوں نے پسند کیا تھا اور میں نے وہ تریس روپے دیئے اور خدا کے گھر میں لاکر صاف کرنے والے کی بھٹی میں ڈال دیئے "دیکھو سکاٹس بائبل ۴

اگرچہ اس ترجمہ میں کہیں گہوار کا نام نہیں ہے اور لاطینی ترجمہ سے زیادہ قرین قیاس ہے تاہم اکثر مشرورس کی تاویل زیادہ معقول معلوم ہوتی ہے خواہ کوئی زمانہ حال کا ترجمہ یا یونانی یا عبرانی ترجمہ کو کسی کو بھی یہ وہ کے قصہ سے مناسبت نہیں معلوم ہوتی۔ اس لیے سنی کی یہ پیشین گوئی ایسی ہی بے اصل ہے جیسے اور بہت سی پیشین گوئیاں اُس نے لکھی ہیں۔ سوائے اسکے ذکر یا کا جو کچھ معاملہ لکھا ہے وہ کسی پیشین گوئی کے طور پر نہیں مذکور ہوا بلکہ ایک واقعہ کا بیان تھا جسکو یہ وہ کے قصہ سے ذرا بھی مناسبت نہیں تھی پھر وہ کس طرح سے پیشین گوئی خیال کیا جاسکتا ہے۔ نہ اُس قصہ کے رو سے کوئی نئی تل کیا گیا نہ کسی مشر نے کسی نیک آدمی کو گرفتار کر لیا نہ کوئی شریر چھانسی لے کر مرادور نہ اُس روپے سے گہوار کی زمین خریدی گئی۔ پھر کس طرح سے سمجھا جائے کہ اس معاملہ کو اُس سے مناسبت ہے بلکہ اس سے برعکس تو اُن پیشینگوئیوں کو انگریزوں کے بنی اسرائیل ہونے کے ساتھ زیادہ مناسبت ہے جو ایگلو اسرائیل اینڈ نیٹشی سوسائٹی نے اختراع کی ہیں ۴

۵۔ منی کے باب دوم آیات ۵ پانچ وغیرہ میں لکھا ہے "انہوں نے اُس سے کہا کہ اسے بیت لحم یہودا کی سرزمین تو یہودا کے سرداروں میں ہرگز کمتر نہیں ہے کیونکہ تجھ میں سے ایک سردار نکلیگا جو میری قوم اسرائیل کی رعایت کرے گا جسوقت پیر و دس بادشاہ نے مجوسیوں سے یہود کے بادشاہ کے پیدا ہونے کی خبر سنی تھی تو اُس نے سردار کاہنوں اور قوم کے فقیہوں کو جمع کر کے پوچھا تھا کہ سچ کہاں پیدا ہوگا۔ اسوقت سردار کاہنوں اور فقیہوں نے میکابنی کے پانچویں باب کی دوسری آیت سے حاکم تبدیل کیا تھا کہ مسیح بیت لحم میں پیدا ہوگا۔ اگرچہ راقم نے جتنے ترجمے میکابنی کی اس آیت کے دیکھے ہیں ان میں سب میں باہم بہت اختلاف ہے تاہم اُن سب ایک بنی اسرائیل کے حاکم کے بیت لحم سے نکلنے کی یا پیدا ہونے کی پیشین گوئی سمجھی جاتی ہے۔



میں پھر داخل ہوں گے۔ اگر وہ مقتول بچوں کی نسبت ہوتی تو ان کا دشمنوں کی زمین سے پھرتا اور اپنی سرحد میں پھر داخل ہونا کچھ سنے نہیں رکھتا۔ غرض سیجیوں کو پیشین گوئی نکالنے کا ایسا شوق ہے کہ جہاں صاف معلوم ہوتا ہو کہ اس معاملہ کی نسبت کوئی پیشین گوئی نہیں آئی تاہم وہ خواہ مخواہ کوئی نہ کوئی آیت تاویل کر کے پیش کر دیتے ہیں۔ علاوہ اسکے لوگ تو زیادہ بیت لحم کے بقول مقدس ہستی کے قتل کئے گئے ہوں گے تو رامہ کو خطاب کر کے کہنا کچھ مکلف نہیں رکھتا۔ اور دوسرے زیادہ باتند سے بیت لحم کے یہودہ کی اولاد کے تھے جو یعقوب کی بی بی لیاہ کے بیٹے پیدا ہوا تھا اور لیاہ کی جھوٹی بہن داخل کے بیٹے یوسف اور بن یامین پیدا ہوئے تھے۔ اگرچہ بن یامین کی اولاد بھی یہودہ کی اولاد کے ملک میں رہتی تھی مگر وہاں زیادہ تعداد یہودہ کی اولاد کی تھی اس لیے اس ملک اور قوم کا نام یہودہ ہو گیا تھا۔ اگر پیشین گوئی اس موقع کے لیے تھی تو چاہیے تھا کہ رخل کی جگہ لیاہ کا نام ہوتا اور رامہ کی جگہ بیت لحم کا نام ہوتا۔ اور رخل کی تو قبر بھی رامہ میں ہے نہ بیت لحم میں ہے۔ بلکہ ان دونوں کے قریب کہیں اور ہے اس لیے نہ اولاد کے لحاظ سے نہ شہر کے لحاظ سے رخل کو مخاطب کرنا صحیح تھا اور نہ راہ کو مخاطب کرنا درست ہوا۔

۷۔ لوقا کے باب چار آیات سترہ وغیرہ میں لکھا ہے ”اور یسعیاہ نبی کی کتاب اس کو دی گئی اور کتاب کھول کر وہ مقام پایا جہاں یہ لکھا تھا کہ خداوند کی روح مجھ پر ہے اس نے اس لیے مجھے مسیح کیا کہ غریبوں کو خوشخبری دوں مجھ کو بھیجا کہ نونے دلوں کو درست کروں قیدیوں کو چھوڑے اور ماندھوں کو دیکھنے کی خبر سناؤں اور جو بیٹھریوں سے کھیل میں نہیں چھڑاؤں اور خداوند کے سال قبول کی سدا دی کروں“ لوقا نے مسیح کی ایک طرح کی پیشین گوئی ان آیتوں سے ثابت کی ہے یعنی جو کچھ مسیح نے یسعیاہ نبی کی کتاب سے پڑھ کر سنا یا تھا اس کی نسبت مسیح نے کہا کہ آج یہ نوشتہ جو تم نے سنا پورا ہوا لیکن یہاں جو لوقا نے یسعیاہ نبی کی آیتیں نقل کی ہیں وہ بھی صحیح طور پر نقل نہیں کیں کیونکہ یسعیاہ کے لفظ ”باب کے شروع میں اس طرح سے لکھا ہے“ خداوند خدا کی روح مجھ پر ہے کیونکہ خداوند نے مجھے مسیح کیا

بچوں کو قتل کرانا۔ اس کلام میں تناقض معنوی ایسا پایا جاتا ہے کہ وہ کسی طرح سے رخ  
 نہیں ہو سکتا۔ یعنی اگر وہ توریت کو چاہتا تھا تو جہاں تک اس کے نزدیک ناممکن تھی اس کی  
 کوشش کیوں کی۔ اور اگر وہ توریت کو چاہتا تھا تو یہ وہ کے بادشاہ کی پیدائش  
 پر کیوں یقین کیا۔ غرض یہ تمام قصہ مصنوعی معلوم ہوتا ہے۔ وہ پیشین گوئی بھی صحیح  
 نہیں ہے۔ کیونکہ نہ مسیح نے بنی اسرائیل پر حکومت کی اور نہ بنی اسرائیل ان کے پاس  
 اگر جمع ہوئے اور نہ انہوں نے کسی سے لڑائی کی اور نہ کبھی کوئی ملک فتح کیا۔ اس لیے  
 اس پیشین گوئی کو مسیح سے کچھ تعلق نہیں \*۔

۲۔ متی کے باب دوم آیات شسترہ وغیرہ میں لکھا ہے "تب وہ جو یرمیاہ بنی  
 نے کہا تھا پورا ہوا کہ راسہ میں ایک آواز سننے میں آئی ہے نالہ اور رونے اور بے  
 ناتم کی کہ رغل اپنے لڑکوں پر روتی اور تسلی نہیں چاہتی اس لیے کہ وہ نہیں مین  
 متی میں لکھا ہے کہ مسیح کی تلاش میں جو ہیروڈس نے بچوں کو قتل کرایا تھا اس وقوعہ کی  
 نسبت یرمیاہ بنی نے اس طرح پیشین گوئی کی تھی۔ لیکن اول تو ہیروڈس کا بچوں کو  
 قتل کرنا کسی معتبر تاریخ سے ثابت نہیں ہوتا البتہ عیسائیوں کی بعض تاریخوں میں  
 اس وقوعہ کا تذکرہ ہے لیکن انہوں نے متی کے سوا اکتیس اور سے اسکی تصدیق نہیں  
 کی۔ یہودیوں کی تاریخ میں اس بات کا تذکرہ بالکل نہیں ہے۔ اور اگر فرض کر لیا جا  
 کہ یہ امر وقوع میں آیا تھا تاہم وہ پیشین گوئی اس وقوعہ سے کچھ نسبت نہیں رکھتی۔  
 کیونکہ یرمیاہ بنی کے باب اکتیس آیات پنڈرہ وغیرہ میں اس طرح پر لکھا ہے "خداوند  
 یوں کہتا ہے کہ رام میں ایک آواز سنی گئی ہے نوحہ اور زاری زار رونے کی۔ راجل اپنے  
 لڑکوں پر روتی ہے اور اپنے لڑکوں کی بابت تسلی نہیں چاہتی کیونکہ وہ نہیں مین  
 خداوند یوں کہتا ہے کہ اپنی زاری کی آواز کو روک اور اپنی آنکھوں کو آنسوؤں سے  
 باز رکھ کہ تیری محنت کے لیے اجر ہے۔ خداوند کہتا ہے اور وہ دشمنوں کی زبیر  
 سے پھر آویں گے اور تیری عاقبت کی بابت امید ہے۔ خداوند کہتا ہے کہ تیرے  
 لڑکے اپنی سرحد میں پھر داخل ہوں گے۔ ان آیتوں کے پڑھنے سے یہ بات صاف  
 معلوم ہوتی ہے کہ کچھ یہودی جو قید ہو کر کسی دشمن کے ملک میں چلے گئے تھے انکی  
 بابت پیشین گوئی ہے کہ وہ دشمنوں کی زبیر سے پھر آویں گے اور اپنی سرحد

۹۔ مٹی کے باب و آیت چودہ و پندرہ میں لکھا ہے ”تب وہ اٹھ کے رات ہی کو لڑکے اور اُسکی باکو ساتھ لے کر مصر کو روانہ ہوا اور میڑوس کے مرنے تک وہاں رہا کہ جو خداوند نے بنی کی معرفت کما تھا پورا ہو کہ میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا“ یہاں مقدس مٹی سچ کے مصر میں کہو واپس آنے کے لئے ہوشیہ نبی کی ایک آیت کا ٹکڑا پیشین گوئی کے طور پر لکھ کر کہتے ہیں کہ یہ پہلے سے اس معاملہ کی نسبت کما گیا تھا اور جب سچ مصر سے واپس آئے تب وہ پیشین گوئی پوری ہوئی۔

تعب کی بات ہے کہ نہ تو ریت کی کسی آیت سے نہ کسی مفسر کی تفسیر سے یہ بات سمجھ جاتی ہے کہ وہ آیت سچ کی نسبت یا کسی نبی کی نسبت پیشین گوئی کے طور پر لکھی گئی ہے بلکہ اُس آیت میں صاف طور پر بنی اسرائیل کے مصر سے آنے کا تذکرہ ہے وہ آیت ہوشیہ نبی کے بابا گیارہ کے شروع میں اس طرح ہے ”جب اسرائیل لڑکا تھا میں نے اُس کو عزیز رکھا اور اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا“ بیٹے کا لفظ خدا نے اسرائیل پر کئی جگہ اطلاق کیا ہے۔ مثلاً خروج کے باب چار آیات بائیس و تیس میں لکھا ہے ”تب تو فرعون کو یوں کہیو کہ خداوند نے یوں فرمایا ہے کہ اسرائیل میں بیٹا بلکہ میرا پہلو تھا ہے سو میں تجھ سے کہتا ہوں کہ میرے بیٹے کو جانے دے تاکہ وہ میری عبادت کرے۔ اور اگر تو اُسے جانے نہیں دیتا ہے تو دیکھ میں تیرے بیٹے کو بلکہ تیرے پہلو ٹھے کو مار ڈالوں گا“ ان آیتوں میں خدا نے موسیٰ کو حکم کیا تھا کہ تو فرعون سے اس طرح کہیو۔ اگرچہ اسرائیل واحد کا صیغہ ہے بلکہ یعقوب بنی کا نام ہے۔ لیکن یہی لفظ بیٹیوں جگہ تو رات میں اور انجیلوں میں ساری اسرائیل کی قوم پر اطلاق ہوا ہے اور اسی قوم کو خدا نے واحد کے صیغہ میں اپنا بیٹا کہا ہے۔ اور جب فرعون کو دھمکا یا ہے کہ میں تیرے پہلو ٹھے بیٹے کو مار ڈالوں گا تو اُس سے بھی کسی ایک بیٹے کے مارنے کا وعید نہیں ہے بلکہ فرعون کی قوم کے بیٹوں کے مارنے کا وعید ہے۔ چنانچہ ایسا ہی بعد میں وقوع میں آیا تو ایسے بیٹے یعنی اسرائیل کا ذکر ہوشیہ نبی نے کیا ہے اور اسی معاملہ کا تذکرہ حزقیل نے اپنے باب میں آیت چھ میں اس طرح کیا ہے ”جب دن میں نے اُن پر اپنا ماتھ اٹھا یا کہ میں مصر کی سرزمین سے اُس زمین پر لاؤں جو میں نے اُن کے بیٹے دیکھ کے ٹھیکرائی تھی

تاکہ میں مصیبت زدوں کو خوشخبریوں دوں۔ اُس نے مجھے بھیجا ہے کہ میں ٹوٹے دلوں کو درست کروں اور قیدیوں کے لیے چھوٹنے اور بند ہوؤں کے پتے قید سے نکلنے کی مناد بھی کروں کہ خداوند کے سال مقبول کا اور ہمارے خدا کے انتقام کے روز کا اشتہار دوں۔" لوقا کی نقل اور یسعیاہ کی اصل میں صرف الفاظ کے پس و پیش کا تفاوت ہی نہیں ہے بلکہ بالکل تحریر کی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ یسعیاہ میں اندھوں کا نام بھی نہیں ہے جو لوقا میں لکھا ہے اور یسعیاہ میں انتقام کے روز کا اشتہار ہے وہ لوقا نے چھوڑ دیا ہے۔ سکاٹ صاحب نے بھی ان آیتوں کی تفسیر میں لکھا ہے کہ یہ نقل نہ عبرانی تواریک سے سواقت کرتی ہے نہ یونانی سے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان انجیل کے مصنف یا بعد کے نقل کرنے والے جو کچھ لکھا کرتے تھے اپنے اعتقاد سے لکھا کرتے تھے واقعات کا خیال بالکل نہیں رکھتے تھے +

۸۔ متی کے باب بارہ آیات شرہ وغیرہ میں لکھا ہے "تاکہ وہ جو یسعیاہ نبی نے کہا تھا پورا ہو کہ دیکھو میرا خادم جسے میں نے چنا اور میرا پیا راجس سے میرا دل خوش ہے میں اپنی روح آپسروالوں کا اور وہ غیر قوموں سے شرح بیان کرے گا۔ وہ جھگڑا اور شور نہ کرے گا اور بازار و دین سب کوئی آواز نہ سنے گا وہ سبے ہوئے سر کندے کو نہ توڑے گا اور دھواں اٹھنے ہوئے سن کو نہ بچھاوے گا جب تک انصاف کو غائب نہ کر اوسے اور اُس کے نام پر غیر قومیں آسرا رکھیں گی" یہ پیشین گوئی بھی یسعیاہ نبی کے باب ۵۹ بایلیس کے شروع سے نقل کی گئی ہے۔ لیکن اُس کی آیتوں میں کچھ ترمیم کر دی گئی ہے۔ مثلاً یہاں لکھا کہ اور اُس کے نام پر غیر قومیں آسرا رکھیں گی یسعیاہ میں لکھا ہے کہ بھری مالک سبکی شریعت کی راہ نکلیں گے۔ اگرچہ یہ الفاظ کچھ زیادہ متناقص نہیں ہیں تاہم نقل کرنے میں اس قدر تصرف بھی اعتبار نہ کر دیتا ہے۔ لیکن زیادہ اس میں غور کرنے کے قابل یہ الفاظ ہیں جو یسعیاہ کے بایلیس باب کی کچھ آیت میں کہتے ہیں "تاکہ انھیں نہ ہو گا اور نہ مسلا جائے گا جب تک رہتی کو زمین پر تہیم نہ کرے" کیونکہ ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ سچ کو جب تک موت نہ آئے گی جب تک کہ رستی زمین پر تہیم نہ ہوگی۔ لیکن وقوعہ اس کے برخلاف ظہور میں آیا +

ان کے باپ کو الہام کیا کہ تو اس بچے کو لے کر مصر کو چلا جا حالانکہ مصر وہاں سے  
 بہ نسبت نہر ناصر کے جو ان کا وطن تھا بہت قریب نہ تھا اور جلیل ناصرہ کے  
 لڑکے مروڑے بھی نہیں جاتے تھے۔ اگر اپنے وطن کو چلے آتے تب بھی وہی  
 مطلب حاصل ہوتا۔ اور باقی تین انجیل والوں کو مسیح کے مصر میں جانے کا علم  
 بھی نہیں ہے لیکن پہلی انجیل کے مصنف نے اپنی خیالی پیشینگوئی کے پورا کرنے  
 کے لیے مسیح کو مصر بھیج دیا۔ جو مصر جانے کی اُس نے وجہ لکھی ہے یعنی ہیرودس  
 کا بچوں کو قتل کرنا یہ واقعہ نہ کسی دوسری انجیل سے ثابت ہوتا ہے اور نہ کسی  
 تاریخ سے ثابت ہوتا ہے۔ لیکن ان کے جو خیال ہیں یہ بات تھی کہ مسیح کی نسبت  
 یہ پیشین گوئی آئی ہے کہ راعل اپنے بچوں کے لیے روتی ہے اور تسلی نہیں پاتی  
 اور دوسری یہ پیشین گوئی کہ مصر سے بنے اپنے بیٹے کو بلایا ان دونوں پیشینگوئیوں  
 کے پورا کرنے کے لیے ایک بے اہل قصہ کھنا پڑا۔ پھر مسیح جو اپنی تمام عمر مسیح ناصری  
 کے نام سے مشہور تھے اور اہل میں بھی ناصرہ کے رہنے والے تھے تو اس امر کو بھی  
 انہوں نے کسی پیشین گوئی سے ثابت کرنا چاہا۔ لیکن تمام تورات میں ناصرہ سے  
 کسی نبی یا مسیح کے پیدا ہونے کی خبر نہیں نکلتی تھی تو ناچار انہوں نے جب مسیح کو  
 مصر سے ناصرہ میں لائے تو یہ لکھ دیا کہ ناصرہ میں وہ اس لیے آئے تاکہ وہ پیشینگوئی  
 پوری ہو جو نبیوں نے کی تھی کہ وہ ناصری کہلائے گا + دیکھو یہ کیسی بڑی بات  
 ہے کہ جو پیشین گوئی آپس تو ریت میں جو آج عیسائیوں کے پاس موجود ہے  
 نہیں ملتی وہ انجیل میں لکھ دی۔ یہ عادت صرف یہودی سیموں کی ہی نہیں  
 تھی بلکہ ان کی پیروی سے تمام سچی قوم کے ساتھ خاص ہو گئی ہے۔ چنانچہ اسکی  
 ایک نظیر یہ ہے کہ زمانہ حال کے انگلستان نے عیسائیوں نے جو اپنی قوم کی نیا  
 ترقی دیکھی اور وہ اپنی ہر قسم کی ترقی کو اپنے مذہب کی طاقت کی طرف منسوب  
 کئے ہیں تو کچھ تھوڑے عرصہ سے ان کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ہمارا قوم  
 جو ایسی ترقی کرتی جاتی ہے اسکی وجہ بھی کتاب مقدس سے نکالنی چاہیے تاکہ ہمکو  
 تمام دنیا کی قوموں پر صرف دنیاوی ہی معاملات میں سبقت حاصل ہو بلکہ دینی

جہاں شہد اور دودھ بہتے ہیں اور وہ سارے ملکوں کو شوکت ہے پھر اسی باب کی آیت دشل میں لکھا ہے ”سو میں نے انہیں مصر کی سرزمین سے نکالا اور انہیں بیابان میں لایا“ تو ریت کے متن سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ ہوشیہ نبی نے اسرائیل کے مصر سے نکال لانے کی نسبت کہا تھا کہ میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا ہے۔ اور کسی نبی کے بلانے کی پیشین گوئی کا تذکرہ یہاں بالکل نہیں ہے۔ پھر معلوم نہیں کہ مقدس متی نے یا جس کسی نے پہلی انجیل کو لکھا ہے اس آیت کو کس طرح سے آنکھیں بند کر کے مسیح کے مصر سے آنے کی پیشین گوئی

ٹھیکر دیا ہے۔

یہود پیشین گوئیوں کے اوپر ایسا بڑا اعتقاد رکھتے تھے کہ یسوع کی مسیحیت کو انہوں نے بالکل توریت کی پیشین گوئیوں کے پورے ہونے پر موقوف رکھا تھا۔ اور اگر ان کے معتقدین کے خیال میں کوئی پیشین گوئی توریت میں ایسی پائی جاتی تھی جو کہ مسیح میں پوری نہ ہوتی تھی تو اس کی تاویل ایسی کر لیتے تھے کہ وہ پیشین گوئی مسیح پر صادق آجاتی تھی۔ اور اگر کوئی حالت مسیح میں اس طرح کی پائے تھے کہ اس کے لئے کوئی پیشین گوئی نہ ملتی تھی تب وہ کتاب کو تلاش کر کے کوئی نہ کوئی آیت ایسی نکال لیتے تھے کہ جس میں تاویل کرنے سے مسیح کی اس خاص حالت کی نسبت پیشین گوئی بن جائے۔ مثلاً جب انہوں نے دیکھا کہ مسیح کی پیدائش بیت لحم میں لکھی ہے اور یسوع کے والدین شہر ناصروہ میں رہتے تھے تو تیسری انجیل کے مصنف نے مسیح کو بیت لحم میں پیدا کرنے کے لئے ایک ایسی بات لکھ دی کہ جبکہ یہ کسی تاریخ سے نہیں ملتا۔ لیکن دوسری انجیلوں کے مصنف اس واقعہ سے بالکل ناواقف معلوم ہوئے ہیں ورنہ ان کو اس کے نظر انداز کرنے کی کوئی وجہ نہیں تھی۔ پہلی انجیل کے مصنف کے خیال میں ایک اور پیشین گوئی مسیح کی نسبت توریت میں بھی جہیں لکھا تھا کہ میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا لیکن مسیح کے مصر سے آنے کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو اس مصنف نے یہ عذر کیا کہ مسیح کے پیدا ہونے پر میرے دس مسیح کے قتل کرنے کی تلاش میں ہوا اور اس نے سب بچے بیت لحم کے قتل کر دیئے مسیح کو قتل سے بچانے کے لئے خدا نے

یعنی ہے جمہوریت لفظ اس زبان میں نہیں ہیں \*

(۲) اسرائیل کی نسبت لکھا ہے کہ اُن کی نوآبادیاں زمین کے ہر ایک حصہ پر ہوں گی۔ یہ سند انہوں نے یسعیاہ نبی کے چوتھے باب آیت تین سے لکھی ہے جس میں لکھا ہے ”اس لیے کہ تو داہنے اور بائیں طرف بڑھے گی اور تیری نسل قوموں کی بادشاہ ہوگی اور اُجاڑے شہروں کو بسا دے گی“ خواہ ہم چاہیں یا نہ چاہیں نوآبادیہ مشین ہمارے قبضہ میں رہیں گی یہ ہمارے مقتدر ہی میں لکھا ہے۔ ناپینڈ کے لوگ اور سپین کے لوگ قریباً اپنی تمام نوآبادیاں کھو چکے ہیں جو کچھ تھوڑی سی باقی رہی ہیں وہ بھی جلد اُن کے ماتھے سے جلی جائیں گی۔ فرنج کے پاس کوئی نوآبادی ہے ہی نہیں۔ جرمن کے لوگوں نے کوشش تو کی مگر ناکامیاب ہوئے۔ لیکن برٹش قوم دنیا کے تمام حصوں میں بڑی خوشحال نوآبادیاں رکھتی ہے اور ابھی اور بنانی چاہتی ہے۔ ترکی سلطنت چراغ سحری ہے اور قسطنطنیہ کو لینے کا ہمارا حق ہے ہم ضرور سہرا قابض ہوں گے۔ قسطنطنیہ دروازہ اور شاہراہ ہے ہماری بڑی عمدہ خارجی مقبرہ مٹا کا (ہندوستان) جس میں کروڑوں کی آبادی ہے اور جس میں چارینکس مختلف زبانیں بولی جاتی ہیں \*

(۳) اسرائیل میں سے ایک ٹکڑے کی لیکن وہ اس سے آزاد ہوگی ”ہم اس لیے خدا کا بڑا شکر کرتے ہیں کہ امریکہ ہر سال اپنی آزادی کا اعلان دیتی ہے اور امریکہ ایک بڑی قوم ہے۔ یہ بات پہلے سے فیصلہ ہو چکی تھی کہ وہ ہم سے علیحدہ ہو جائیگی فرنج مصطفیٰ کیان بھی لکھا کہ جانی تھن نے مشاعرے میں قوم انگلستان کو نوکر کال دیا لیکن انگریز لوگ ”تاہم اُس کا ادب کرتے ہیں اور یہ بات کہہ کر اپنے آپ کو خوش کرتے ہیں کہ ایسا ہی ہونا چاہیے تھا“ \*

(۴) اسرائیل کو ایک خود مختار بادشاہ کے قبضہ میں ہونا چاہیے تھا ”فرنج مصنف یہاں بھی ظرافت سے لکھتا ہے کہ میرے خیال میں انگلستان سے بڑھ کر کے شخصی سلطنت کہیں قائم نہیں ہوتی“ \*

(۵) اسرائیل کی قوم اپنے جزیروں میں فتح نہیں کی جاسکتی۔ اور دوسرے

بھاری طاقتوں کو فتح کرے گی ”فرنج۔ روسی۔ سپینس۔ ٹیچ۔ چین۔ ہند۔

معاملات میں بھی ہم سب سے بڑے خیال کیجئے جائیں۔ اس خیال کے پیدا ہونے پر انہوں نے وہی طریق اختیار کیا جو انجیلوں کے مؤلفین نے کیا تھا۔ چونکہ مسیح کا نسب نامہ تو کسی کو معلوم نہیں تھا اس لئے اُن کا نسب نامہ بنالینا کچھ مشکل نہیں تھا۔ اور جہاں تک تواریت میں داؤد کی پچھلی نسلوں کا نسب نامہ لکھا ہوا تھا تو اُس سے مسیح تک صرف پانچ سو سال کا فاصلہ تھا۔ اور مسیح کے والدین ظاہر ہو چکے تھے اس لئے اُن کے نسب نامہ کے پینے میں زیادہ وقت نہ تھی۔ لیکن انگلستان کی قوم کا نسب نامہ بنی اسرائیل سے ملانا ذرا مشکل تھا لیکن اُن کو تاریخوں سے معلوم ہوا تھا کہ یہ وشلیم کی تباہی کے بعد بنی اسرائیل کے بارہ فرقوں میں سے دتل کا پتہ نہیں لگا کہ وہ کہاں چلے گئے کسی مؤرخ نے اُن کی بابت کچھ نہیں لکھا۔ یہ امر اتفاقی اس مطلب کے حاصل کرنے کے لئے کہ انگریزی وہ کھوٹے ہوئے فرقے میں بہت کارآمد ہوا اور انہوں نے انگلینڈ میں ایک سوسائٹی قائم کی جس کا نام اینگلو اسرائیل آئیڈینٹٹی سوسائٹی رکھا جس کا مطلب یہ تھا کہ اس بابت کو ثابت کر دیں کہ انگلستان کی قوم اسرائیل کے دتل کھوٹے ہوئے فرقے میں۔ اس بات کے ثابت کرنے میں اس سوسائٹی کے ممبر بڑے سرگرم ہیں۔ ایک فرنج مصنف لکھتا ہے کہ آجنگ اس سوسائٹی کے ممبروں نے شہر دلائل اپنے اسرائیلی ثابت کرنے کے کتاب مقدس سے نکالے ہیں اور ایک نسل کے قریب کتاب میں در رسالے چھاپ کر شائع کر چکے ہیں۔ اسی مصنف نے چند دلائل اپنی کتاب میں بھی نقل کیے ہیں جن کا میں بعینہ یہاں ترجمہ کرتا ہوں۔ لیکن میں اُس کتاب کے حوالے نہیں دے سکتا کہ انہوں نے یہ دلائل کون سے باب اور کون سی آیت سے لکھے ہیں۔ کیونکہ اس فرنج مصنف نے بھی اپنی کتاب میں حوالے نہیں کئے۔

اول وہ لکھتا ہے کہ :-

(۱) اسرائیل کی اولاد جزیروں میں آباد ہونے کو تھی جو فلسطین کے شمال مغرب میں واقع ہیں۔ اور وہ لوگ ایک زبان بولیں گے جو عبرانی نہیں ہے، ”انگریز جزیروں میں رہتے ہیں اور وہ جزیرے فلسطین کے شمال مغرب کی طرف واقع ہیں۔ اور ان کی زبان تیفتا نفس ہزار لاطینی جرمن اور سیلٹک لفاظ سے



کر دیتے ہیں۔ ڈاکھانے بھی بند ہو جاتے ہیں تاکہ راور ریل کی ٹرکس خاموش رہتی ہیں۔ اور زیادہ تعداد شہر کے لوگوں کی ہفتہ کی محنت کو چھوڑ کر آرام کرتی ہے۔ اور یہ سب کچھ کس لیے ہے کیونکہ لندن سب کو مانتی ہے (یہ سارا قصہ بالکل ٹھیک نہیں ہے بلکہ میں اتوار کے ڈاکھانے ہوتے ہیں اتوار کے دن تاکہ کی خبریں بھیجی جاسکتی ہیں۔ اور لندن کی ریلیں صرف صبح نماز کے وقت میں بند رہتی ہیں اور کھانا کھانے کے مکان کھلے رہتے ہیں۔ اور یہ بات تو خوب معلوم ہے کہ اتوار کے دن بہ نسبت آدھ دنوں کے زیادہ بد معاشیاں ہوتی ہیں۔ اس بات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسرائیل کا خاندان سب کے دن اتنا آرام نہیں کرنا جتنا کہ سوسایٹی کے ممبر یقین کرتے ہیں)۔

(۷) ”اسرائیل ایک بڑی بڑھنے والی نسل ہوگی“

فریج مصنف (خدا نے بے شک براہیم سے اقرار کیا تھا کہ تو بتوں کا باپ ہو گا اور تیری اولاد ایسی بیشمار ہوگی جیسے کہ آسمان کے تارے اور یعقوب کو بھی خواب میں خدا نے بتلایا تھا کہ جس زمین پر تو کھڑا ہے یہ زمین تیرے قبضہ میں آجائے گی اور تیری اولاد زمین کی ریت کے دانوں کی مانند ہوگی۔ سوسایٹی کستی ہے کہ دنیا میں کون سی قوم ہے جو انگریزوں کی سی برابر جلد بڑھتی جاتی ہے۔ فریج مصنف (یہ ایک واقعی امر ہے کہ انگریزوں کی نسل جن انداز سے زمانہ حال میں بڑھتی ہے سنہ ۱۸۰۰ء میں شمارہ ارب تین کروڑ ست لاکھ ہو جائے گی۔ سنہ ۱۹۰۰ء کے جون کے اخبار کوارٹر کی سائنٹیفک ریویو میں لکھا تھا کہ انگریزوں کی آبادی یورپ میں پچھپن سال میں دو چند ہو جاتی ہے اور نو آبادیوں میں پچھپن سال میں دو چھترن لوگ سنو سال میں دو چند ہوتے ہیں اور فریج ایک نکلوا چالیس ہیں۔ اس لیے انگلینڈ ضرور اسرائیل کے خاندان میں سے ہے۔ ایک روز میں نے ایک انگریز سے کہا کہ تمہارے بچے بہت پیدا ہوتے ہیں اس پر جواب دیا تم دیکھتے ہو کہ ہم کو آدھ کام ہی کیا ہے۔

(۸) ”اسرائیل کا خاندان زمین کے سروں تک شہریوں کو بھیجا کرے گا“

فریج زیدیل انہوں نے یسعیاہ نبی کے باب تینتالیس آیت اسیس سے نکالی ہے۔ جس میں لکھا ہے ”میں نے اُن لوگوں کو اپنے لیے بُنا یا دوسے میری ستائش کریں گے“ انگلستان دنیا کے ہر حصہ میں شہریوں کو بھیجا کرے۔ لیکن بائبل سوسایٹی کے یہ تاجریاچ

جرمن۔ اسٹریٹن۔ ایلین۔ ان میں سے کوئی بھی اسرائیل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ شکستیں  
 پا چکے ہیں۔ انگریزی قوم ہی نے کبھی شکست نہیں پائی۔ اس لیے وہ ضرور اسرائیلی  
 ہے۔ صرف ہماری ہی قوم ہے جو بڑی بڑی طاقتوں سے مقابلہ کر سکتی ہے۔ ہمارے  
 اسرائیل ہونے پر ہمارے دن لگ چکی تھی جس دن جزیرہ نما کی لڑائی میں ڈیوک  
 آف ویلنگٹن نے تھوڑی سی فوج کے ساتھ قریباً سارے بڑے اعظم کی فوجوں سے  
 مقابلہ کیا تھا (اس جگہ فریچ مصنف لکھتا ہے کہ شک کی نظر سے میری طرف نہ دیکھو  
 یہ تمام صاف حرفوں میں لکھا ہوا ہے۔ یقین کرو کہ میری قوت خیالی ایسی تاریخ  
 لکھنے کے لیے کافی نہیں ہے) ہم نے چین کی فوج سے مقابلہ کیا ایک چند جہازی  
 آرمی کروڑوں سے لڑے اور ان پر غالب آئے۔ ہم تھوڑے سے سفید لوگوں کی  
 مدد سے کروڑوں کی آبادی والے ہندوستان پر قابض ہیں۔ بہت تھوڑی سی  
 فوج لے کر کریمیا کی لڑائی میں روسیوں پر غالب آئے۔ فریچ مصنف یہاں نوٹ کرتا  
 ہے (اس بات کا کچھ ذکر ہی نہیں کہ دو لاکھ بیچارے فریچ بھی اُس لڑائی میں ساتھ  
 تھے اور چالینزس ہزار ترکیوں کا کچھ ذکر ہی نہیں) اور ہماری فتوحات آسٹینٹ  
 میں افغانستان میں ٹرولومیل در مصر میں تو ظاہر ہیں۔ اگر ہم انکو گنتے لگیں تو گن  
 نہ سکیں۔ ان سطروں کے بعد فریچ مصنف لکھتا ہے کہ میں نے آؤپر کی عبادتیں اس  
 سوسائٹی کی معتبر کتابوں سے نقل کی ہیں۔ انہوں نے اپنی فتوحات کی فہرست میں  
 بڑی دانائی سے ٹرنس دال کی لڑائی کا تذکرہ چھوڑ دیا ہے جس میں بور لوگوں نے  
 انگلستان کو شکست فاش دی تھی اُس کے تذکرہ کرنے سے انکی تہمتیں تویں وسیل  
 اسرائیل بننے کی ضعیف ہو جاتی تھی۔ اب بور بہادر اپنے ملک کے مالک ہیں اور زمانہ

حال کے اسرائیلی بڑے ادب کے اُن کا نام لیتے ہیں \*  
 (۶) اسرائیل سب کے دیکھنے والی قوم ہوگی، اسکے ذیل میں آسٹینٹ سوسائٹی کے مجھے میرے  
 ہر ایک سب کے دن ہماری سلطنت کی حالت دیکھنے سے جنی یا حوں کو جو یہاں تھے میں کی نشان نہیں ملتا  
 انکو سب کے دیکھنے سے تو نہیں آتا ہے؟ بیشک نہایت عجیب و غریب ہے کہ چائینس گناہ آدمی دنیا پر  
 سب زیادہ کام کرنے والے قریباً ہر ایک کارخانہ کو خوشی سے بند کر دیتے ہیں ہر ایک شاکا  
 بند ہو جاتی ہے اور وہ لوگ جو سب کے گھٹے سارے جہان سے قطع نقص

کے موافق جو صرف انگلستان میں ہی اس قدر کثرت شراہیوں کی ہوتی ہے اس لیے وہ ضرور اسرائیلی ہیں۔ میری اس نئی دلیل کو میرے دوستوں نے کہا کہ لا جواب ہے اور انہوں نے کہا کہ ہیکو امید ہے کہ تم جلد اس سوسائٹی کے فیڈو انتخاب کر لیتے جاؤ گے +

یہاں میں نے میکس ورل کی کتاب ٹران بول ایسویٹل کے اکتیس باب سے نقل کی ہے تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ عیسائی لوگوں کا مقدس کتابوں سے پیش گوئی کا کھانا اور ان سے استدلال کرنے کا کیا طریقہ ہے۔ آئیڈینٹٹی سوسائٹی کوئی قسینئر کے تقالوں یا شاعروں کا مجمع نہیں ہے۔ بلکہ اس کے ممبر نہایت سنجیدہ عالم فاضل مذہبی لوگ ہیں اور انہوں نے اپنے یقین کے موافق اپنے اسرائیل ہونے کی دلیلیں سنجیدگی کے ساتھ کتاب مقدس سے نکالی ہیں۔ ابھی ۱۸۷۸ء تک عیسائیوں کی اس طرح کی کل چکی تھیں۔ لیکن وہ سوسائٹی اپنے کام میں سرگرم ہے۔ امید ہے کہ اس وقت تک اور بہت سی دلیلیں نکالی ہوں گی اور لاکھوں عیسائی ان کو تسلیم کرتے جاتے ہیں۔ اب غور کرنا چاہیے کہ جب ابھی کے زمانہ میں جہنمیت شایستگی اور علوم فنون کی ترقی کا زمانہ ہے اس میں ایسی باتیں ایجاد کی جاتی ہیں اور تسلیم کر لی جاتی ہیں تو مسیح کے زمانہ کے قریب بے علم اور نیم وحشی قوموں میں اس قسم کی باتوں کا ایجاد کرنا اور ان پر ایمان لے آنا کیا شکل تھا۔ عاجز کے خیال میں تو مسیح کی شہادت کا جو انجیلوں میں لکھی ہیں کچھ ان سے زیادہ وقت نہیں رکھتی ہیں جو ابھی آئندہ سوسائٹی نے اپنے اسرائیلی ثابت کرنے کے لیے پیدا کر لی ہیں +

اگرچہ اناجیل کی تحقیق کا مصممون اتنا وسیع ہے کہ شاید چند جلدوں میں سب آسکے بحث پورے طور پر نہ ہو سکے۔ لیکن اس کتاب میں مختصر طور پر اور عام فہم طریقے سے بحث کی گئی ہے تاکہ عوام ناظرین کو اس کے مطالعہ سے اناجیل کی تحریف کی کیفیت معلوم ہو جائے۔ اسکے پڑھنے سے یہ امر کافی طور پر ظاہر ہو سکتا ہے کہ اناجیل جو م کی جس پہلو سے چاہو تحقیق کرو۔ ان کے نقص اور غلطیاں ظاہر ہوتی چلی جاتی ہیں اگر تاریخی طور پر ان کے مضمون کا حال معلوم کرنا چاہو تو کچھ پتہ نہیں لگتا ان کے تصنیف کے زمانہ اور مکان کا نشان ڈھونڈو تو کوئی سراغ نہیں ملتا۔ ان

مہر کارندے افسوس ہے کہ بے موقع سمجھے جاتے ہیں۔ یہ دماغ جلتے ہیں جہاں اُنکی خدمتوں کی ضرورت نہیں ہے۔ اس بات کی صداقت کے بیٹے میں دو حکایتیں نقل کرتا ہوں۔ نیش کی نواباوی میں ایک نژاد نے ایک سخت گوشت والی مرغی ایک عیسائی کے پاس بھیجی چند روز کے بعد اُس عیسائی نے اُس کے گوشت کے سخت ہونے کی شکایت کی۔ اب دیکھو کہ اُس وحشی نے کیا کیا۔ اُس نے ایک اور مرغی اُس کو لاد دی اور اُس کی قیمت نہ لی میں ایک نگریز کو جانتا ہوں جس کا نام فوج ہے ۴۰ سال کے لٹنن میں ایک مرغ فروش سے ایک کوٹا خریداجس کو بیچنے والے نے کہا تھا کہ نرم چ رہ رہے جو ابھی من شائے آیا ہے۔ اب اس شائے خریدار نے کیا کیا بیچنے والا ڈولو تو تھا ہی نہیں اُس نے ناچار جیسا تھا کھا لیا۔ افسوس یہ مشتری لٹنن میں کیوں نہیں آتے جہاں اُن کی خدمتوں کے لیے عمدہ سپلائی ہے۔ کیا توہلی سے اسٹریل خدمت کی جیدہ اولاد ہے جس نے خدا کے گھر کے معزز باٹ سے ہر ایک کام لے لیا ہے اپنی خوشی کے لٹکاروں کو تلخ فوج میں بدل۔ اسے یہ دشمن اب اس بات میں کوئی شک باقی نہیں رہا کہ کھوٹے ہوئے اسٹریل پاگئے۔ یہ دلائل بے شک لاجواب ہیں اگر مجھ کو اس بات کی اجازت دیجائے کہ میں بھی اس سوسائٹی کے کاموں میں شریک ہوں تو میں ایک اور دلیل بتاتا ہوں جو مجھ کو بڑی قوی معلوم ہوتی ہے۔ یہودہ کے خاندان کو یہ اطلاع دی گئی تھی ”دیکھو میرے بندے یہیں گے پر تم میرے رہو گے“ (دیکھو یہ عیاہ باب بیسٹھ آیت تیرا) مجھ کو سٹھ اگھن گورنٹ رپورٹ سے یہ حال معلوم ہوا کہ سٹھ اگھن میں صرف اگھن میں آری لینڈ کے سوا ایک لاکھ چار ہزار ایک سو چتر شخص شرا بکے نشے کی بیخودی کی حالت میں گرفتار کیے گئے تھے جن میں انیس ہزار آٹھ سو اسی عورتیں تھیں۔ اور اُس سال کے بعد سے اس رواج میں کچھ کمی نہیں ہوئی اگر تم خیال کرو کہ شرا بوں کی تعداد کو چوں میں شور و فساد کرنے کے لیے گرفتار کی گئی تھی تو یہ تعداد شرا بے بیٹے والوں میں سے بہت تھوڑی تھی کیونکہ دماغ کا قانون اپنے گھر میں شرا ب پی کر بدست ہو جانے کو نہیں روکتا صرف وہی لوگ گرفتار کیے جاتے ہیں جو بدست ہو کر کچل میں خرابیاں کرنے لگیں۔ تو سوسائٹی کے طریق ہند لال

بے دین اور ملحد کہتے ہیں اُن کا ذکر کرنا تو کچھ ضرور نہیں ہے۔ لیکن میں بعض ایسے بزرگوں کے اقوال نقل کر کے دکھلاتا ہوں کہ جنکو تمام عیسائی مقدس جانتے ہیں +  
 فاضل ریجن اپنی کتاب دی پرل سپی اس کے چوتھے حصہ میں لکھتے ہیں کہ ”مکتب مقدسہ کے تاریخی حصہ میں بعض باتیں تاریخی واقعات کی طرح سے لکھی گئی ہیں جو کبھی وقوع میں نہیں آئی تھیں اور جنکا واقع ہونا ممکن نہیں تھا اور بعض ایسی چیزیں بیان ہوئی ہیں کہ جنکا وقوع تو ممکن تھا لیکن حقیقت میں واقع نہیں ہوئیں“ اس بڑے سچی بزرگ کا کتب مقدسہ کی نسبت یہ خیال ہے کہ ان میں بہت سی باتیں خلاف واقعہ لکھی ہوئی ہیں۔ پھر مقدس بھیری مستی کی انجیل کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ عند جد میں بہت سے تاریخی حالات کے فقرے لکھے ہیں جنکے لفظی معنے لیے جائیں تو بالکل عقل اور سمجھ کے خلاف ہے۔ اس لیے اُنکی باطنی تاویل کرنے کی ضرورت ہے“ اور مقدس آگسٹین اپنی کتاب سبائل مختلفہ کے مسئلہ نمبر ۸ میں لکھتے ہیں کہ ”ہمارے نجات دینے والے سچ کے کاموں اور معجزوں میں کچھ مُعتمدہ ہیں۔ اگر اُن کے لفظی معنے بے پروائی سے لیے جائیں تو بُری غلطی اور خطائیں واقع ہونگی“ ان میں مسیحی بزرگوں کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اُنکے اعتقاد میں کوئی کتاب مقدس سچی اور صحیح نہیں تھی +

ڈاکٹر مل نے ایک فقرہ اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جس سے اُس نے ثابت کیا ہے کہ کوئی بھی عہد جدید کی کتاب تحریف سے خالی نہیں رہی وہ فقر یہ ہے ”شناہشا“ اناس ناسیس کے حکم سے عہد جدید کی کتابیں جو بیوقوف انجیلیوں کے معنوں کی لکھی ہوئی تھیں صحیح اور ترمیم کی گئی تھیں“

یہ چند مقولے نظیر کے طور پر پیش کیے گئے ہیں۔ ایسا ہی اعتقاد اور بہت عیسائی بزرگوں کا تھا۔ غرض ان اناجیہ محرفہ پر ایمان لاتا اور اُن کے ہر ایک لفظ کو الہامی اعتقاد کرنا بہت بازاری اور حق شناسی اور خدا ترسی کے برخلاف ہے۔ میں خدا متعالیٰ سے یہ دعا کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ اسکے مطالعہ کرنے والوں کو انصاف طبعیت عطا کرے تاکہ وہ بلا تعصب مذہبی و پاس قومی اسکے دلائل پر غور کر کے حق کی طرف رجوع کریں +

متن کو سرسری نظر سے بھی پڑھو تو جا بجا تناقض اور اختلاف پائے جاتے ہیں۔ اگر اسکی شہین گوئیوں پر غور کرو تو کسی کا پورا ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اگر اس کے تاریخی واقعات کو تحقیق کرنا چاہو تو دوسری تواریخ سے مطابقت نہیں ہوتی۔ اور عہد قدیم کی آیات جو اس میں کہیں کہیں نقل کی گئی ہیں بعض تو ان میں کی کہیں تو ریت میں ملتی ہی نہیں اور بعض میں کبھی بیشی کر کے تحریف کی گئی ہے۔ اور بعض ایسی ہیں کہ جس مطلب کے لئے مصنف نے ان کو نقل کیا ہے وہ مطلب بالکل ان سے نہیں سمجھا جاتا۔ بھلا جو کتاب میں ایسی نقص اور غلطیوں سے بھری ہوئی ہوں وہ خدا کے کلام اور اہام کی سطح سے خیال کیجا سکتی ہیں فاضل رین فرامیسی نے اپنی کتاب تاریخ مذہب سچی کے دیباچہ میں اس امر کی نسبت ایک خوب معقول بات لکھی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”چونکہ حواریوں کو اسید کامل تھی کہ عنقریب ہمارے زمانہ میں مسیح ہی جانا ہے اور قیامت آجانی آہوئے انکو انجیلوں کے لکھنے کی ضرورت نہ معلوم ہوئی کیونکہ جب قیامت ہی آجانی تھی تو وہ انجیلیں کسکے واسطے لکھتے اس لئے یہ سب انجیلیں بد شکے بعد لکھی گئیں اور اسلئے ان میں غلطیاں واقع ہوئیں \*“

اگر کوئی صاحب یہ خیال کریں کہ اگر یہ اناجیل ایسی صریح غلطی سے بھری ہوئی ہیں تو پھر کروڑوں آدمی دو ہزار سال سے لے کر آج تک انکو کیوں لہامی و مستند اور صحیح مان رہے ہیں۔ تو اسکا جواب یہ ہے کہ اول تو دنیا میں جتنے مذہب قائم ہوئے ہیں سب سچے ہوں یا جھوٹے ہر ایک مذہب کے پیرو اپنے مذہب اور مذہب کی کتابوں کی حمایت کرتے رہے ہیں۔ ایسا ہی عیسائیوں نے کیا ہے۔ یہ کوئی نئی اور عجیب بات نہیں ہے علاوہ اسکے عیسائیوں میں لاکھوں عالم ایسے ہوئے ہیں کہ جنہوں نے ان اناجیل کو صحیح تسلیم نہیں کیا ہے۔ البتہ یہ بات ہوئی ہے کہ جب کسی عالم عیسائی نے تحقیق کر کے ان کتابوں کی صحت میں شک ظاہر کیا ہے تو دوسرے عیسائیوں نے انکو لمحہ کمر قہقہ سے علیحدہ کر دیا آج ہزاروں خلا سفر اور محقق عیسائی یورپ اور امریکہ میں ایسے موجود ہیں جو ان کتابوں کو بالکل محف مانہے ہیں۔ اور ان میں سے سینکڑوں نے اس قسم کی تحقیق میں کتابیں بھی لکھی ہیں۔ اور یہ بات اسی زمانہ کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ شروع زمانہ مسیحی سے ایسے لوگ ہوتے ہوئے چلے آئے ہیں ان میں سے جبکہ جو یہ



اگرچہ ہمیں شک نہیں ہے کہ محقق لوگوں کی تصنیفات کی تردید میں ہزاروں پادری صاف اپنے اوقات عزیز کو تلف کر کے کتابیں لکھتے رہتے ہیں اور ہر ایک اعتراض کا جواب اپنی سمجھ اور خیال کے موافق دیتے ہیں اور اپنے سادہ مزاج پیروں کو نیا اول سے کہا کرتے ہیں کہ ان سب اعتراضوں کے جواب لکھے جا چکے ہیں۔ واقعی یہ امر ہے کہ ہر ایک مذہب کا عالم اپنی مذہبی حمایت کیا کرتا ہے اور اپنے مخالف کے غرضوں کا جواب دیا کرتا ہے۔ لیکن حق و باطل صرف دو فرضی کسب نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقت میں یہ چیزیں جدا جدا ہیں۔ نصف اور سمجھ دار آدمی دو مخالف دسیلوں کو اور اعتراض و جواب کو دیکھ کر سمجھ سکتا ہے کہ کون سا ان میں حق ہے اور کونسا باطل ہے۔ ورنہ زبان اور قلم تو کسی کی بند نہیں ہو سکتی۔ صرف جواب دے دینا یا کتاب لکھ دینا مجیب اور منصف کی راستی اور حق شناسی کی دلیل نہیں ہو سکتی جب تک فریقین کے دلائل کو خوب جانچا اور وزن نہ کیا جائے حق و باطل میں تمیز نہیں ہو سکتی +

علاوہ تحقیق و جانچ کے اور بہت سے مسائل ہیں جنکی تحقیق کرنی ضروری معلوم ہوتی ہے۔ لیکن رقم کی کمی بضا عت و قلت فرصت اجازت نہیں دیتی کہ ان تمام معنائین میں عبودہ تصنیفیں کرے۔ تاہم ارادہ ہے کہ خدا نے چاہا تو باطل تنلیٹ و کفارہ۔ عصمت سچ۔ بشریت سچ۔ معجزات سچ۔ وغیرہ معنائین پر چھوٹے چھوٹے رسالہ لکھ کر شایع کیے جائیں +

اللّٰهُمَّ اهْدِنَا الصِّرَاطَ السَّيِّدَ

سلام